

2018학년도
한국외국어대학교
논술가이드



NO. 1 GLOBAL
한국외국어대학교는
세계 곳곳으로 뻗어나가는
유연하고 견고한 네트워크로
국경 없는 캠퍼스를 실현합니다

언어와 문화, 사회와 역사,
자연과학과 공학에 이르기까지
경계를 허문 융복합 교육으로
대한민국에서 가장 자유롭고 진취적인 학풍을 자랑하는 대학

한국외국어대학교에서
더 큰 세계를 품을 미래의 주역으로 성장하세요



2018학년도 한국외국어대학교 논술가이드

논술전형 주요사항 안내	02
논술전형 준비방법	04
2018학년도 모의논술	06
2017학년도 수시모집 논술전형	18

※ 본 논술가이드는 2018학년도 한국외대 수시모집 논술전형에 대하여 수험생들의 이해를 돕기 위하여 제작되었으며, 원서접수 관련 구체적인 사항은 반드시 수시 모집요강을 참조하시기 바랍니다.



논술전형 주요사항 안내



선발인원

560명
 서울 450명
 글로벌 110명

2017학년도와 동일



전형방법

논술시험

학생부 교과

700점(70%)

300점(30%)

논술전형에서 가장 중요한 것은 논술시험 대비와 수능최저학력기준 충족
 논술전형은 수시모집에서 학생부 교과(내신)성적의 실제 영향력이 가장 적은 전형

대학수학능력시험
최저학력기준

폐지 / 완화 / 확대

[폐지] 수능 필수응시영역(본교 지정 영역) 폐지

- ① 본인이 희망하는 영역만 응시해도 OK
- ② 응시한 과목(영역)의 조합을 통해 충족하면 OK

[완화] 수학(가) 영역도 수능최저학력기준 만족을 위한 조합으로 활용 OK

[확대] 글로벌캠퍼스 수능최저학력기준 확대

(기존) 국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(2과목 평균) 중 2개 영역 등급 합 6 이내
(확대) 기존 기준 + **영어 1등급** 기준 추가 → 수험생 부담 완화, 기회의 폭 확대

[2018학년도 대학수학능력시험 최저학력기준]

캠퍼스	모집단위	최저학력기준	비고
서울	전 모집단위 (LD학부, LT학부 제외)	국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(2과목 평균) 중 2개 영역 등급 합이 4이내이고, 한국사영역이 4등급 이내	제2외국어 및 한문 사회탐구 영역 1과목 대체 가능
	LD학부, LT학부	국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(1과목) 중 3개 영역 등급 합이 4이내이고, 한국사영역이 4등급 이내	
글로벌	해당 모집단위	영어 1등급이고, 한국사영역이 4등급 이내 또는 국어, 수학(가/나), 영어, 사회탐구(2과목 평균) 중 2개 영역 등급 합이 6이내이고, 한국사영역이 4등급 이내	

전형일정

모의논술

5. 20(토) 12:00 ~ 14:00

논술시험

서울 영어대학, 서양어대학,
중국어대학

11. 25(토) 09:00~11:00

서울 아시아언어문화대학, 일본어대학

글로벌 해당 모집단위

11. 25(토) 14:00~16:00

서울 상경대학, 경영대학,
LT학부

11. 26(일) 14:00~16:00

서울 사회과학대학, 사범대학,
국제학부, LD학부

11. 26(일) 09:00~11:00

논술전형 준비방법

논술시험 출제방향

- 통합교과형 논술
- 고등학교 교육과정 내에서 출제
- 영어 제시문, 통계 및 도표 자료 제시
- 논리적 사고 과정을 통한 문제 해결 중요

출제방향 TIP

Check Point 1

한국외대 논술시험은 통합논술을 지향합니다.

통합교과형 논술은 단순 암기를 통한 문제 풀이를 지양하고, 기본 개념과 원리에 대한 이해를 토대로 주어진 문제에 대하여 종합적으로 사고하고 이를 문제 해결에 창의적으로 활용하는 능력을 평가합니다.

통합논술의 특징은 첫째, 제시문의 형식과 분야가 다양하다는 것입니다. 설득적 요소와 설명적인 요소가 담긴 글, 정서를 표현하는 문학 작품 등 다양한 형식의 글이 인문과학, 사회과학, 자연과학, 예술 분야 등에 걸쳐 다채롭게 제시됩니다. 둘째, 문제가 세분화된다는 특징도 있습니다. 다양한 제시문을 바탕으로 논리적 추론 능력, 비판적 사고력과 응용력, 창의성 등을 종합적으로 평가하는 복합적인 문항이 주어집니다.

Check Point 2

한국외대 논술시험은 고등학교 교육과정을 고려하여 출제합니다.

논술시험의 출제 전 과정에 현직 고등학교 교사들이 함께 참여합니다. 출제 이후에 단순히 감수를 하는 수준을 넘어서, 본교 교수진들과 함께 출제방향 설정, 지문 선정, 문항 출제, 감수 등 전 과정에 참여함으로써 실질적으로 고등학교 교육과정 내에서 논술시험 문제가 출제될 수 있는 시스템을 갖추고 있습니다.

제시문을 선정할 때에는 교과서와 EBS 교재 등을 적극적으로 활용하고, 교과서에 실리지 않은 제시문의 경우 그 핵심 내용이 고등학교 교육과정 내에서 다루고 있는지 검토합니다.

Check Point 3

한국외대 논술시험은 영어 제시문과 통계 및 도표 자료가 주어집니다.

영어 제시문의 경우, 고등학교 교육과정 내에서 다루어지는 어휘나 구문 수준(고등학교 2학년 수준)에서 출제되므로 기본에 충실하게 대비하면 됩니다. 이 문제에서는 제시문을 읽고 핵심 쟁점을 파악하여 정확하게 요약할 수 있는 능력을 요구합니다.

한국외대는 인문사회계열 모집단위에 한하여 논술전형을 실시합니다. 경영학부, 경제학부, 국제통상학과, GBT학부, 국제금융학과 등 상경·경상계열 모집단위의 경우에도 수리 논술이 포함되지 않으며, 통계 및 도표, 그래프 등이 인문사회계열 통합논술을 위한 자료의 영역으로 제시될 수 있습니다.

Check Point 4

한국외대 논술시험은 사고 과정 중심의 문제를 출제합니다.

한국외대 논술시험은 단편적 결과만을 서술하는 유형이 아니라 논리적 사고 과정과 이를 지지하는 타당한 근거를 함께 밝히는 과정 중심의 문제 유형으로 출제합니다. 이를 통해 수험생들이 스스로 주어진 조건과 상황을 분석하고 순차적으로 답안을 구성하는 역량을 평가하고자 합니다.

논술시험 문제유형

- 요지 파악형
- 비판 평가형
- 비교 분석형
- 적용 추론형

Part	제시문	문제	유형	분량	시험 시간
I	2~3개 (영어 제시문 포함)	1	요지 파악	200자 내외	120분
		2	비판 평가	500자 내외	
II	2~3개 (통계, 도표 자료 포함)	3	비교 분석	400자 내외	
		4	적용 추론	500자 내외	

문제유형 TIP

Check Point 1

Part I 1번 문제는 요지 파악형 문제입니다.

요지 파악형 문제는 제시문의 내용을 정확하게 이해했는가를 평가하기 위한 문항으로, 글쓴이가 말하고자 하는 핵심 내용을 제한된 글자 수 내에서 간결하게 서술해야 합니다. 이 때 접속어나 연결 어구를 적절히 사용하면 제시문을 자연스럽게 연관시키고 효율적으로 요약할 수 있습니다.

핵심어는 보통 제시문 속에 나타나지만, 반드시 그런 것은 아닙니다. 우회적인 표현이나 예시를 통해 주제를 암시하는 제시문이 주어질 수도 있는 만큼 적절한 어휘를 새롭게 찾아야 할 때가 있습니다.

이 문항에서 범하기 쉬운 실수는 제시문의 구절을 그대로 사용하는 것입니다. 비록 제시문 내 문장이 요지를 적절하게 표현하고 있을지라도 이를 그대로 옮긴다면 독창성이 발휘된 좋은 요약이라고 할 수 없습니다. 다른 표현으로 바꾸거나 제시문에 사용된 다른 핵심어와 연결하여 표현하는 것이 좋습니다.

Check Point 2

Part I 2번 문제는 비판 평가형 문제입니다.

비판 평가형 문제는 논지에 동의하거나, 또는 논지의 부당함을 지적하는 과정에서 얼마나 논리적이고 설득력 있게 논술할 수 있는가를 평가하기 위한 문항입니다.

서로 상반된 입장의 제시문이 주어지고 하나의 입장을 자유롭게 선택해 상대방 의견을 비판하게 하는 경우, 자신의 관점을 충분히 대입하여 논술할 수 있습니다. 이와 달리 상반된 의견 중 하나를 지정해, 자신의 견해와 상관없이 한 쪽 입장을 비판하도록 하는 경우도 있습니다. 그러므로 ‘나’의 의견에 대한 반대 입장에서 어떤 논리를 적용하여 비판할 수 있는지 평소 연습해보는 것이 중요합니다. 특정한 입장의 장단점과 예시를 서술할 때, 제시문에 이미 거론된 내용들만 반복해서 언급하거나 지나치게 판에 박힌 사회현상만을 논술할 경우, 식상한 글이 될 수 있습니다. 장단점에 대한 창의적인 분석과 참신한 예시를 위해서는 사회현상에 지속적으로 관심을 가지고 관련된 글을 읽거나 토론을 통해 입장을 논리적으로 표명하는 연습이 필요합니다.

Check Point 3

Part II 3번 문제는 비교 분석형 문제입니다.

비교 분석형 문제에 효과적으로 대처하기 위해서는 무엇보다도 논제를 정확히 파악하는 것이 중요합니다. 자료를 꼼꼼하고 세밀하게 읽고, 논제에 맞추어 각각의 주장과 근거를 요약, 정리하는 작업이 필요합니다.

다음으로 비교분석의 기준을 정해야 합니다. 무분별하게 여러 기준을 나열하기 보다는 몇 가지 특징적인 비교 분석 기준을 제시하되, 글 전체를 염두에 두고 핵심 쟁점으로부터 세부적 쟁점으로 나아가야 합니다.

정해진 기준 하에 공통점이나 차이점을 구조화하여 체계적으로 서술해야 합니다. 두 대상에 대한 비교는 일반적으로 대조의 의미도 포함되므로 공통점뿐만 아니라 차이점도 설명할 필요가 있습니다. 또한, 글을 전개함에 있어 소주제별, 항목별로 구분하여 개념상 같은 층위에서 견주어야만 효과적인 기술이 될 수 있습니다.

Check Point 4

Part II 4번 문제는 적용 추론형 문제입니다.

적용 추론형 문제는 도표나 그래프, 또는 이들이 포함된 지문과 관련하여 주어진 자료에 대한 분석을 요구하는 문제가 출제될 가능성이 높습니다. 이 유형의 핵심은 제시문을 통해 습득된 정보를 토대로 새로운 사실을 도출해내는 것입니다. 우선, 자료에서 주어진 명제 조건을 확인하고 적용의 내용과 대상이 무엇인지 명확히 파악해야 합니다. 질문에 이미 절반의 답이 들어 있다고 볼 수 있으므로 문제를 여러 번 읽어 출제자의 의도를 완벽하게 이해해야 합니다. 무엇을 어디에 적용하여 추론해나갈 것인지 숙지하고 단계적으로 답안을 서술해야 합니다. 적용 추론형 문제는 출제자가 의도한 답안의 방향이 어느 정도 정해져 있는 바, 자료의 단순 이해보다는 비판적, 창의적 사고력을 발휘하여 단계적, 논리적 서술에 무게 중심을 두고 명확한 언어로 간결하게 표현할 수 있어야 합니다.

2018학년도 모의논술

Part I

문항 및 제시문

2018학년도 모의논술고사

논

술

한국외국어대학교

수험번호 () 지원모집단위 () 성명 ()

〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

〈제시문 1〉

Every one admits how praiseworthy it is in a prince to keep faith, and to live with integrity and not with craft. Nevertheless our experience has been that those princes who have done great things have held good faith of little account, and have known how to circumvent* the intellect of men by craft, and in the end have overcome those who have relied on their word. You must know there are two ways of contesting, the one by law, the other by force; the first method is proper to men, the second to beasts; but because the first is frequently not sufficient, it is necessary to have recourse to* the second. Therefore it is necessary for a prince to understand how to avail himself of the beast and the man, A wise lord cannot, nor ought he to, keep faith when such observance may be turned against him, and when the reasons that caused him

to pledge it exist no longer. If men were entirely good this precept would not hold, but because they are bad, and will not keep faith with you, you too are not bound to observe it with them.

* circumvent 피하다, 피해가다

* have recourse to ~에 의지하다, ~을 사용하다

- Machiavelli, *The Prince*

〈제시문 2〉

[앞 줄거리: 아들인 이도*에게 왕위를 양위하고 상왕(上王)이 된 태종이 아들을 찾아와, 마방진(魔方陣)*을 하고 있는 모습을 보고 한심하게 생각한다.]

태종, 느닷없이 주변에 있던 8개의 숫자판을 모두 확확 집어던진다. 놀라는 이도. 그러더니, 태종, 1이 써져 있는 숫자판을 집어 들어 3방진의 정 가운데에 딱하니 놓는다. 3방진의 중앙에 홀로 있는 숫자 1. 나머지 여덟 칸은 모두 비었다. 보는 이도, 의아한데…….

태종: 땀지 않습니까? 어느 열, 어느 행, 어느 대각선으로 더해도 1입니다. 이러면 33방진이 문제겠습니까? 백방진, 천방진, (톤 점점 고조되며) 만방진, 천만방진이라도 문제겠냐 말입니다!

이도: …….

태종: 33방진도 그리 어려워 못 푸는데, 세상일은 10만 방진도 넘습니다. 100년을 살지도, 200년을 살지도 못하는 게 인간인데, 그리 해서 언제 풀겠습니까? 이렇게 하는 것입니다. 왕의 방진이란!

이도: …….

태종: 그게 권력입니다! 그게 절대 권력이에요! 필요 없는 건 없애고! 방해되는 것도 없애고! 단 하나만 살아 남게 하는 것! 그겁니다. 〈중략〉

태종: 그것은 어떤 조선입니까?

이도: 칼이 아닌 말로써 설득하고, 모두의 진심을 얻어내어, 모두를 오직 품고, 시간이 걸리더라도 인내하고, 기다릴 것이옵니다.

태종: (마음에 들지 않는 듯 본다) 기다린다……. 기다려…….

이도: 예, 전 오직 문(文)으로 치세를 하려 합니다. 모든 무(武)는 변방에서, 오직 외적을 방비하고 영토를 수호하는 데 쓸 것이옵니다.

태종: (마음에 들지 않는 듯 보며) …….

이도: 제 치세는 다를 것이옵니다. 토론하고 쟁명(爭鳴)*하여 상대방을 설득하고 쉽게 결론을 내리지 않고 인내하고 참고 기다리며, 그 과정에서 정(正)한 것과 사(邪)한 것을 가려내고 허한 것과 실한 것, 밝은 것과 어두운 것을 헤아려 정책을 입안하고 정사를 도모하고자 합니다.

태종: 경연(經筵)*……. 경연 같은 것을 말하는 것입니까?

이도: 그러하옵니다.

태종: 몇 살까지 살 셈이냐?

이도: 예?

태종: 200년쯤 산다면 그런 것이 가능할지도 모르지. 허나, 왕에게 가장 큰 적은 시간이다. 생명이 유한하기 때문이야.

이도: (태종을 보며) …….

태종: 넌 유한한 그릇에 무한을 담으려 한다. 가능할 것 같으냐? 경연 따위로 세월을 허비할 셈이냐?

이도: 하루를 열흘처럼 살면 되겠지요. 일 년을 십 년처럼, 한 사람의 일생을 백 사람의 일생처럼 살 것입니다.
하여 제 치세에 모든 대결은, 오직 경연으로 수렴되게 할 것이옵니다.

- 「뿌리 깊은 나무」, 『고등학교 문학』

*이도: 태종의 아들인 세종의 이름.

*마방진: 자연수를 정사각형 모양으로 나열하여 가로, 세로, 대각선으로 배열된 각각의 수의 합이 전부 같아지게 만든 것.

*쟁명: 자신의 주장을 자유롭게 발표하여 논쟁하고 토론하는 일.

*경연: 임금이 학문이나 기술을 강론·연마하고 신하들과 국정을 협의하던 일.

[문제 1]

〈제시문 1〉의 요지와 〈제시문 2〉에 나타난 태종의 통치 철학을 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 2〉에 나타난 이도의 입장에서 〈제시문 1〉을 비판하고, 이에 대하여 〈제시문 1〉의 입장에서 재비판하시오.
(500자 내외, 210점)

출제 의도

[문제 1]은 <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>에 나타난 태종의 통치 철학을 서술하도록 요구하고 있다. 이는 설득 목적의 텍스트에서 핵심 주장과 근거를 파악할 수 있는지와 문학 작품에 등장하는 인물의 언행으로부터 핵심 주장과 근거를 파악할 수 있는지를 확인하려는 것이다. 주어진 텍스트에서 핵심 내용을 파악하고 이를 압축하여 표현하는 능력은 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 독해 및 요약 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 <제시문 2>에 나타난 이도의 입장에서 <제시문 1>을 비판하고, 이러한 비판에 대하여 다시 <제시문 1>의 입장에서 재비판할 것을 요구하고 있다. 이는 주어진 텍스트들을 교차하거나 대비하면서 텍스트들 간의 입장 차를 명확히 확인할 수 있는지와 한쪽의 입장을 근거로 다른 쪽의 입장을 비판적으로 평가할 수 있는지를 확인하려는 것이다. 텍스트 내용에 대한 비판과 평가를 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력 역시 대학수학능력의 기초로서, 이 문제를 통해 지원자의 비판적 사고 능력을 측정하고자 하였다.

전체 문항 해설

내용적 측면

- ① 한국외대의 키워드인 국제(international studies), 문화(cultural studies), 언어(language studies) 연구를 잘 살려 동·서양의 통치 철학을 대비시킬 수 있는 한국어와 영어 지문을 고루 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑤ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑥ 문제 1과 2를 요지 파악, 비판 평가 능력 측정에 맞추어 기본적인 학습 역량 확인에 주안점을 두었다.
- ⑦ 문제 3과 4에서는 다양한 범주의 내용과 도표를 제시하여 비교분석, 적용 및 추론을 할 수 있는가에 중점을 두었다.

형식적 측면

- ① Part I은 영문 자료 하나와 국문 자료 하나로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>에 나타난 태종의 통치 철학을 서술하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 분석적 비판 능력을 평가하기 위해 <제시문 1> 저자의 입장과 <제시문 2> 이도의 입장에서 각각 서로를 비판하고 그 근거를 제시하도록 하였다.
- ④ 세 번째 문항은 <제시문 3>에 나타나는 인간 삶이 두 유형을 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)를 비교 분석하도록 출제하였다.
- ⑤ 네 번째 문항은 표나 그림을 활용하여 자료에 주어진 상황에 대해 적용, 추론할 수 있도록 출제하였다.

[문제 1],[문제 2] 문항 해설

[한국어 번역]

군주가 신의를 지키며 술수를 부리지 않고 정직하게 산다는 것이 칭송받을 만함을 모두 인정한다. 그럼에도 불구하고 우리의 경험에 의하면 훌륭한 일을 했던 군주들은 신의를 중요하게 여기지 않고 술수로 사람들의 지적 능력을 피하는 법을 알아서, 결국 말에 의존했던 사람들을 압도했다. 싸우는 방법에는 두 가지가 있다. 하나는 법으로 다른 하나는 힘으로 싸우는 것이다. 첫 번째 방법은 인간에게 적합하고, 두 번째 방법은 야수에게 적합하지만, 첫 번째 방법이 종종 부족함이 있어서 두 번째 방법에 의존할 필요가 있다. 따라서 군주는 인간성과 야수성을 둘 다 어떻게 이용할 것인가 터득할 필요가 있다.....따라서 현명한 군주는 신의를 지키는 것이 자신에게 불리하거나 지켜야 하는 근거가 더 이상 존재하지 않을 때에는 신의를 지킬 수도 없고 지켜서도 안 된다. 인간이 전적으로 선하다면 이러한 교훈이 유효하지 않겠지만, 인간은 전적으로 악하여 군주와의 신의를 지키지 않을 것이기 때문에 군주도 그들과의 신의를 지킬 필요가 없다.

<제시문 1>은 인간이 악하기 때문에 군주는 신의에 연연할 필요가 없고, 인간성과 야수성을 모두 지녀 법뿐만 아니라 힘으로 다스려야 한다는 입장이다.

<제시문 2>에는 태종과 세종 이도의 대립을 통해 그들의 서로 다른 통치 철학이 드러난다. 태종은 절대 권력을 유지하기 위해 백성을 설득하고 기다릴 시간이 없으며, 왕의 절대 권력에 방해되는 것을 모두 제거하기 위해서는 무력으로 백성을 다스리는 것이 필요하다고 주장한다. 반면, 세종은 왕이 백성의 진심을 얻어낼 수 있어야 하며, 이를 위해 문(文)으로 치세해야 한다는 입장이다.

채점 기준

[문제 1]

☞ **채점기준: A0 또는 B0를 기준으로 하며, +, -를 가감함.**

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> · <제시문 1>의 요지 작성 시, “인간성”과 “야수성,” “법”과 “힘/권력/무력”이란 핵심어를 포함시킬 것. · <제시문 2>의 태종의 통치 철학을 서술할 때, “절대 권력”이나 “방해” “제거” “무력” 등과 같은 핵심어를 포함시킬 것. · 위에 제시된 핵심어를 모두 포함하였으며 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는 경우 A+, 핵심어를 모두 포함하였으나 서술이 다소 매끄럽지 않은 경우 A0 또는 A-
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> · 위의 기준에서 <제시문 1>의 요지 작성 시, 이 중 몇몇 핵심어를 포함시키지 않았거나 · <제시문 2>의 태종의 통치 철학 서술 시, “절대권력”이나 “무력”과 같은 핵심어를 일부 포함시키지 않았을 경우.
	B0	
	B-	
C		· <제시문 1>의 요지나 <제시문 2>태종의 통치 철학을 일부만 제시하고 완벽하게 제시하지 못한 경우.
D		· 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 파악하지 못하고 <제시문 1>의 요지나 <제시문 2>의 통치 철학을 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		· 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 2]

☞ **채점기준: A0 또는 B0를 기준으로 하며, +, -를 가감함.**

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> · <제시문 2>의 이도의 입장, 즉 문(文)으로의 치세를 서술할 것. · <제시문 1>에서 군주는 무력을 사용하고 백성과의 신의를 지킬 필요가 없다는 주장을 각각 비판하고 <제시문 2>에서 비판에 대한 근거를 찾아 제시해야 함. · <제시문 2>에서 이도가 논한 문(文)으로의 치세와 신의의 필요성을 반박하고 그 근거를 <제시문 1>에서 찾아서 제시해야 함. · 위의 모든 요소를 포함하였으며 서술이 매끄럽고 문장력이 돋보이는 경우 A+, 위의 모든 요소를 포함하였으나 서술이 다소 매끄럽지 않은 경우 A0 또는 A-
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> · <제시문 1>과 <제시문 2> 모두를 반박하였으나 그 근거를 제시하지 않은 경우. · <제시문 1>과 <제시문 2> 모두를 반박하였고 그 근거를 제시하였으나, 하나의 요소만 반박한 경우.
	B0	
	B-	
C		· <제시문 1>이나 <제시문 2> 중 하나만 반박한 경우.
D		· 관련된 서술을 일부 하였으나 <제시문 1>과 <제시문 2> 이도의 입장을 연결시키지 못한 경우.
F		· 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

Part II

문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

<제시문 3>

사르트르, 하이데거의 실존주의 사상은 모두 각 개인의 주체적 결단을 강조하고 있다. 실존주의는 본질보다 실존을 중시하며, 개인의 개별성이나 개성을 존중한다. 의자나 연필같이 목적과 용도가 이미 정해진 세상의 사물들과 달리, 인간은 스스로 자신을 만들어 나가는 존재이다. 따라서 인간은 실존적인 존재로서 자신의 삶을 주체적으로 이끌어야 할 책임감과 존엄성을 함께 갖는다.

오늘날 사람들은 과학 기술 사회에서 주체성과 개성을 상실하고 종교적 유대감으로부터 떨어진 채, 대중적 삶을 살아가고 있다. 실존주의는 이들에게 자신의 직접적이고 내적인 경험에 기초해서 삶의 자세를 주체적으로 가다듬을 것을 요구하고 있다.

— 박효중 외, 『고등학교 윤리와 사상』

<제시문 4>

(가) 노엘 노이만은 침묵의 나선 이론을 제시하며 여론 형성 과정에서 대중매체가 강력한 영향력을 가지고 있다고 강조한다. 대중매체의 영향력이 다수의 의견을 더욱 강력한 다수의 의견으로 확대·강화하는 한편, 소수의 의견은 더욱 열세의 의견으로 위축되게 하는 결과를 가져온다고 보았다. 노엘 노이만에 따르면, 우리는 사회적 존재이기 때문에 본능적으로 고립되는 것을 두려워한다. 자신의 생각이 다수의 의견과 일치하고 있을 때는 적극적으로 자신의 의견을 표현하지만, 자신의 생각이 소수의 의견일 경우에는 고립에 대한 두려움 때문에 침묵하거나 다수 의견에 따른다는 것이다. 결국 이러한 과정은 다수의 의견을 더욱 강하게, 소수의 의견을 점점 더 약하게 만드는 결과를 낳게 된다.

— 『2016 EBS 수능특강 독서』 재구성

(나) 유권자들은 후보자를 선택할 때 어떤 과정을 거쳐 정책을 선택하는가? 정책 투표와 과정에 대한 대표적인 이론으로는 공간 투표 이론과 방향성 투표 이론을 들 수 있다. 우선 공간 투표 이론은 기본적으로 유권자들이 자신의 정책 선호와 가장 근접한 정책을 제시하는 후보자를 선호할 것이라고 전제한다. 이 이론은 유권자를 자신의 정책 선호와 각 후보자들의 정책 사이의 거리를 정확히 계산해 낼 수 있는 합리적 존재로 보았다. 즉 유권자는 자신의 정책 선호와 각 후보자들의 정책이 위치하는 지점 사이의 거리를 절댓값으로 비교하여 그 값이 가장 작은 쪽을 선택한다는 것이다.

방향성 투표 이론의 경우, 유권자는 어떤 후보자의 정책이 중립점 혹은 현재의 상태를 기준으로 자신의 입장과 같은 편에 서 있는지에 대한 방향성을 먼저 고려한다고 보았다. 일단 자신의 입장과 반대되는 입장의 후보자는 투표 대상에서 제외되며, 같은 입장에 있는 후보자가 다수일 경우 자신의 입장을 가장 선명하고 강력하게 피력하는 후보자에게 투표를 하게 된다는 것이다. 자신의 입장을 선명하고 강력하게 피력하는 후보자는 그렇지 않은 후보자보다 유권자의 관심을 끌 가능성이 높기 때문이다.

— 『2016 EBS 수능특강 독서』

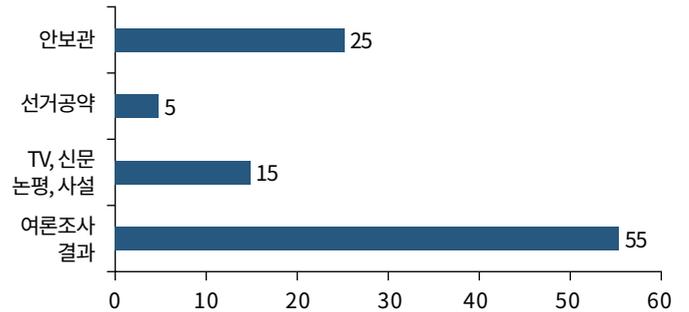
〈자료〉

대통령 선거에서 후보자 A~E가 국방비 증감에 대한 정책을 발표했다. 이에 대해 한 방송사에서 실시한 여론조사에서 국방비 증감에 따른 후보자별 유권자의 지지도는 [표 1]과 같았다. 이 여론조사에 참여하지 않았던 20명이 있다. 이들은 모두 50억 원의 국방비 감축을 원했고 각각 특정 후보자에게 투표했다. 그리고 이들만을 대상으로 후보자 선택에서 어떤 요인이 가장 큰 영향을 미쳤는지 물어본 설문조사 결과는 [그림 1]과 같았다.

[표 1] 후보자별 국방비 증감액 및 지지도

대통령 후보자	A	B	C	D	E
국방비 증감액(원)	-80억	-30억	+60억	+100억	+300억
여론조사 지지도	7%	12%	10%	58%	13%

[그림 1] 투표에 영향을 준 결정적 요인 (단위: %)



[문제 3]

〈제시문 3〉에 나타나는 인간 삶의 두 유형을 중심으로 〈제시문 4〉의 (가)와 (나)를 비교·분석하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

[그림 1]의 요인들을 〈제시문 4〉 (가), (나)와의 관련성에 기초하여 분류하고, 이를 [표 1]과 [그림 1]에 적용하여 이들 20명의 투표 결과를 추론하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

[문제 3]의 출제 의도는 두 단계로 분류된다. 우선, <제시문 3>의 내용을 이해하고 실존주의 관점에서 인간 삶의 두 가지 유형을 구분해 서술할 수 있는가 하는 것이다. 다음으로, 이 두 유형을 구분해 서술한 것을 바탕으로, <제시문 4>의 (가)와 (나)에 나타나는 이론과 그 이론에 적용되는 사람들을 비교적 더 유사해 보이는 유형에 따라 적용해 그 유사성을 도출해 분석할 수 있는지를 묻는 것이다.

대학에서는 같은 학문 영역은 물론이고 다른 학문 영역의 텍스트 내용들 사이에 같은 점, 유사점 그리고 차이점을 도출하고, 이를 바탕으로 비교 분석하며 논리적으로 그 논의를 발전시켜 나가는 수학 능력을 필요로 한다. 이 문제를 통해 이 능력의 정도를 확인하고자 한다.

[문제 4]의 출제 의도는 다음과 같다. 첫째, 선거는 민주주의를 유지하는데 매우 중요한 제도이며 최근 사회적으로 가장 관심이 있는 사회 현상이다. 이 문제는 학생들이 배운 다양한 교과목의 내용을 이해하고 이를 선거 현상을 분석하고 해석하는 데 활용할 수 있는지 평가하고자 한 것이다. 둘째, 정보사회에서는 사회현상과 관련된 수많은 정보들이 통계적으로 처리되어 표나 그래프의 형태로 주어지는 경우가 많다. 따라서 우리 사회를 정확하게 파악하기 위해서는 표나 그래프로 주어진 자료를 분석하고, 의사결정을 위해 이를 활용하는 능력이 요구된다. 이 문제는 수험생들이 이러한 능력을 갖추었는지 평가하고자 했다. 마지막으로 학생들이 문제에서 요구한 것을 정확하게 파악하고, 파악한 내용을 적절한 근거와 함께 논리적으로 서술할 수 있는 능력이 있는지 평가하고자 했다.

[문제 3], [문제 4] 문항 해설

[문제 3]과 [문제 4]를 묻기 위하여 <제시문 3>에 『고등학교 윤리와 사상』에 실린 지문을, <제시문 4>에 『2016 EBS 수능특강 독서』에서 가져온 (가), (나)를 활용하였다. 그리고 출제자가 <자료>와 후보자별 국방비 증감액 및 지지도를 보여주는 [표 1]과 투표에 영향을 준 결정적 요인을 보여주는 [그림 1]을 구성했다. <제시문 3>은 두 부분으로 나뉜다. 첫째는 사르트르와 하이데거의 실존주의 사상에 나타나는 실존적 삶을 ‘결단하는 주체적 삶’이라고 규정한다. 둘째는 과학 기술 시대를 살아가는 현대인들의 삶을 주체성과 개성을 잃은 대중적 삶으로 규정한다. 그리고 실존주의에서 바람직한 삶으로 요구하는 것이 주체적 삶의 자세라고 한다.

<제시문 4> (가)는 노엘 노이만의 침묵의 나선 이론을, (나)는 정책 투표와 과정에 대한 대표적인 이론인 공간 투표 이론과 방향성 이론을 제시한다. [표 1]은 대통령 선거 국면에서 국방비 증감을 둘러싼 후보자들의 공약에 대한 여론조사의 지지도를 보여준다. 이에 대하여 [그림 1]에서는 여론 조사에 참여하지 않은 <자료>의 조건을 갖춘 20명의 유권자가 투표 결정을 할 때 영향을 준 결정적 요인을 제시하였다.

[문제 3]은 두 개의 조건을 요구한다. 첫째는 <제시문 3>에 나타나는 삶의 두 유형을 구분하여 서술하는 것이다. 둘째는 앞 첫째에서 수행한 바를 바탕으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)에 나타나는 이론들과 그 이론들에 적용되는 유형의 사람들을 비교 분석하여 서술하는 것이다.

우선, <제시문 3>의 내용을 이해하고 실존주의 관점에서 인간 삶의 두 가지 유형을 구분해 서술할 수 있어야 하는데, 자신의 삶을 주체적으로 결단하는 삶과 주체성과 개성을 상실한 대중적 삶의 두 유형이다. 다음으로, 이 두 유형의 삶을 <제시문 4>의 (가)와 (나)에 나타나는 이론과 그 이론에 적용되는 사람들을 비교·분석해 더 유사해 보이는 유형과 더 차이나는 유형에 따라 적용해 분류할 수 있어야 한다.

<제시문 4> (가)에서 침묵의 나선 이론에 적용되는 이들은 다수의 의견에 동조하게 되는 유형으로, 이러한 이들의 유형은 <제시문 3>에서 자신의 주체성과 개성을 상실한 태도라는 측면에서 대중적 삶의 유형과 더 유사하다고 할 수 있다.

<제시문 4> (나)에서 공간 투표 이론에 적용되는 유권자는 자신의 정책 선호에 가장 근접한 후보자를 선택하고, 방향성 투표 이론에 적용되는 유권자는 자신의 입장과 같은 입장을 선명하고 강력하게 피력하는 후보자에게 투표하는 유형이다. 이런 유형은 <제시문 3>에서 주체적 삶을 살아가는 유형과 더 유사하다고 할 수 있다.

[문제 4]는 주어진 제시문과 자료를 활용하여 ‘적용하고 추론’하는 능력을 측정하려는 것으로, 먼저 [그림 1]에서 주어진 네 가지 요인들을 <제시문 4> (가), (나)와의 관련성에 기초하여 분류할 것을 요구하였다. 그런 다음 분류한 바를 [표 1]과 [그림 1]에 적용하여 자료에 제시한 20명의 투표 결과를 추론하게 하였다.

채점 기준

[문제 3]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 분량을 400자 내외로 맞추고 있는 경우(공통). • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어를 정확히 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으며, 핵심어와 핵심문구를 정확하게 사용한 경우 A+가 될 것이다. 이때 핵심어와 핵심문구들이 정확하고 모든 문장 표현이 정확해야 한다. 핵심어와 핵심문구는 다음과 같다. 1단계에서는 ‘주체적 삶’과 ‘대중적 삶’, 2단계에서는 ‘침묵의 나선 이론’, ‘다수의견’, ‘공간 투표 이론’, ‘자신의 정책 선호’, ‘방향성 투표 이론’, ‘자신의 입장을 강력하게 피력하는 후보자’다.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>의 내용에서 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어를 정확히 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으나, 위에 제시한 핵심어와 핵심문구 들 중 1개 정도를 부정확하게 사용한 경우. 1개 정도의 문장 표현이 어색한 경우 A0가 될 것이다.
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어를 정확히 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으나, 위에 제시한 핵심어와 핵심문구 들 중 2개 정도를 부정확하게 사용한 경우. 2개 정도의 문장 표현이 어색한 경우.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 분량을 400자 내외로 맞추고 있는 경우(공통). • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어 1개를 부정확하게 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으나, 위에 제시한 핵심어와 핵심문구 들 중 3개 정도를 부정확하게 사용한 경우. 그리고 1-2개 단어나 문장 표현이 부정확한 경우.
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어 1개를 부정확하게 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으나, 위에 제시한 핵심어와 핵심문구 들 중 3개 정도를 부정확하게 사용한 경우. 2-3개 정도의 단어나 문장 표현이 부정확한 경우.
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확하게 구분하며, 핵심어 1개를 부정확하게 사용해 기술하였고, 이를 중심으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 비교 분석 내용을 정확하게 서술하였으나, 위에 제시한 핵심어와 핵심문구 들 중 3개 정도를 부정확하게 사용한 경우. 총 4개 정도 부정확하게 사용한 경우. 3-4개 단어나 문장 표현이 부정확한 경우.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 분량이 300자 이하와 같이 다소 부족하거나 500자 이상 등과 같이 다소 초과한 경우. • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 구분하여 기술하였으나 두 핵심어들을 사용해 구분하지는 못하였고, 이를 바탕으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 내용을 비교해 분석 내용을 서술하지 못한 경우. 혹은 그 역의 경우. 즉 두 단계 중 한 단계만 정확하게 기술하였으나 핵심어를 5개 이상 정확하게 찾아 기술하지는 못한 경우. 4-5개 정도의 단어나 문장 표현이 부정확한 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 답안 분량이 200자 이하와 같이 현저히 부족하거나 600자 이상 등과 같이 지나치게 초과한 경우. • <제시문 3>의 내용에서 인간의 삶을 주체적 삶과 대중적 삶의 두 유형으로 정확히 구분하여 기술하지 못하였고, 이를 바탕으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)의 내용을 비교 분석한 내용을 서술하지 못한 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 4]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]의 4가지 요인 가운데 안보관과 선거공약은 주체적 결정을 유도하므로 <제시문 4> (나)에, 그리고 TV,신문의 논평이나 사실과 여론조사 결과는 대중매체에 해당되므로 <제시문 4>의 (가)에 연결지어
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • 대중매체의 영향을 받았다고 응답한 14명의 경우 다수의 의견을 따라 D후보에 투표했을 것으로 추론하며 • 안보관이나 선거공약에 따라 주체적으로 결정한 6명이 국방비 50억을 감축하기를 원하므로 만일 공간투표이론에 따른다면 정책상 거리차가 가장 작은 B후보를, 방향성투표이론에 따른다면 가장 극명하게 국방비감축안을 제시한 A후보에 투표했다고 추론한 경우로서
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 상기 내용을 구체적인 수치를 들어 제시하면서 추론의 과정을 명확하게 드러내어야 하며, 이러한 과정을 자연스럽게 서술하는 정도를 따라 등급을 부여한다.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]의 4가지 요인을 잘못 연결 지었으나 이후 추론과정을 무난히 서술한 경우.
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]의 4가지 요인을 바르게 묶어냈지만 추론의 과정이 명확하지 않고 결과만 언급하거나 [표 1] 과 [그림 1]을 적용하는 과정에서 알맞게 적용하지 못한 경우.
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]의 4가지 요인의 분류 없이 투표 결과만을 추론한 경우. • [그림 1]의 4가지 요인은 바르게 분류했으나 투표 결과를 추론하지 못한 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]의 4가지 요인에 대한 분류, [표 1]과 [그림 1]에 대한 적용 및 추론 과정이 모두 상당히 미진하게 서술된 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

2017학년도 수시모집 논술전형

토요일 오전 문제

Part I

문항 및 제시문

2017학년도 수시모집 논술전형 (토요일 오전)

논 술 고 사

한국외국어대학교

고사장번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

〈제시문 1〉

Today, anyone can have a voice in the fashion world, for anyone can start a blog no matter the age or the background. As bloggers became a vital part of fashion reality, the distance between traditional influences and them has narrowed. The rise of the blogging phenomenon democratized the industry by bringing it closer to the common people. Fashion shows, which used to be highly exclusive, are now live-streamed* events, often attended by more bloggers than actual industry professionals. Runway* and front-row* pictures are no longer carefully selected by industry authorities, but are spread across the Internet like fire, being immediately posted by bloggers. No longer do bloggers only share their style tips and comments—they share industry insights with millions of their followers. Thanks to the rapid development of social media, blogging has transformed itself into a profitable business.

Living in the reality powered by technology, we are overloaded by an enormous amount of information and choices every day. As the number of fashion brands offered on the market grows, the level of efforts made to attract customers increases, too. As a result, we are being overwhelmed with a flood of marketing information. Bloggers appear to be a perfect solution as they can guide us and suggest the right ways. In contrast to huge fashion houses and magazines, they are real people to whom we can relate. We are willing to listen to them because we are looking for someone to trust.

* live-streamed: 인터넷, 라디오, 텔레비전 등을 통해 실시간으로 중계되는

* runway: 패션쇼의 무대

* front-row: 패션쇼의 맨 앞자리

- Fashionbi, *The Influence of Fashion Bloggers*에서 재구성

〈제시문 2〉

(앞 줄거리) 이리 떼의 습격을 알리기 위해 망루가 세워진 황야에서 들판을 감시하는 파수꾼들이 있다. 마을 사람들은 그들이 이리 떼가 나타났다는 신호를 보내면 겁을 먹고 대피한다. ‘나’는 망루에 올라가 본 적이 없는 나이 든 파수꾼이고, ‘다’는 새로 파견된 어린 파수꾼이다.

다: 소용없어요, 그건. 사실을 말씀드리죠. 오늘 새벽 눈을 뜨고 있던 건 저 뿐이었어요. 모두들 잠을 잤구요. 그 틈을 노려 이리 떼가 습격해 오면 어찌나하구 전 두려웠어요. 그래서요, 저는 망루 위에 올라갔던 거예요. 그 높은 곳에서 저는 이 황야의 여기저기를 바라보았죠. 아무 데도 이리는 없더군요. 보이는 거라고는 저 멀리 하늘가에 흰 구름뿐이었어요.

[중략]

다: 정말 이리가 있다구 믿으세요?

나: 보렴, 방금도 이리 떼가 오질 않았니? 그렇지 않다면 내가 왜 양철 북을 치며 평생을 보냈겠느냐? 서운하다. 아무리 아픈 애라지만 너무 심한 말을 하는구나.

다: 죄송해요. 하지만 어쩔 그 많은 나날을 단 한 번도 의심 없이 보내셨어요?

[중략]

다: 촌장님도 아시는군요?

촌장: 난 알고 있지.

다: 아셨으면서 왜 숨기셨죠? 모든 사람들에게, 저 뒷을 보러 간 파수꾼에게, 왜 말하지 않는 거예요?

촌장: 말해 주지 않는 것이 더 좋기 때문이다.

다: 거짓말 마세요, 촌장님! 일생을 이 쓸쓸한 곳에서 보내는 것이 더 좋아요? 사람들도 그렇죠! ‘이리 떼가 몰려온다.’ 이 헛된 두려움에 시달리고 사는 게 그게 더 좋아요?

촌장: 야야, 이리 떼는 처음부터 없었다. 없는 걸 좀 두려워한다는 것이 뭐가 그렇게 나쁘다는 거냐? 지금까지 단 한 사람도 이리에게 물리지 않았단다. 마을은 늘 안전했어. 그리고 사람들은 이리 떼에 대항하기 위해서 단결했다. 그들은 질서를 만든 거야. 질서, 그게 뭔지 넌 알기나 하니? 모를 거야, 너는. 그건 마을을 지켜 주는 거란다. 물론 저 충직한 파수꾼에게 미안해. 수천 개의 쓸모없는 뒷들을 보살피고 양철 북을 요란하게 두들겨 왔으니.

- 이강백, 「파수꾼」, 『고등학교 문학』

〈제시문 3〉

기술 발전에 힘입어 사회는 정보의 저장, 전달, 공유가 가능해졌으며 공동 이익을 창출하기 용이해졌다. 이에 따라 정보 사회의 진전도 촉진되었지만, 다른 한 편으로 우리가 해결해야 할 다음과 같은 문제점도 발생했다. 첫째, 정보 격차의 문제가 심각하다. 정보 사회에서 가치 창출의 원천이 되는 희소하고 중요한 정보에 접근할 수 있는 사람들은 매우 제한되어 있다. 공개된 정보라 하더라도 정보 검색이나 활용 능력을 갖추지 못한 사람들은 그 정보를 이용하기 어렵다. 둘째, 정보의 오남용으로 인한 사용자의 윤리 부족 문제이다. 일상생활에서 누구나 손쉽게 원하는 정보를 검색해 볼 수 있는 환경이 되었지만, 인터넷상에서 생산·유통되는 부정확한 정보 속에서 정확한 정보를 찾아야 하는 어려움이 생긴다. 확인되지도 않은 정보를 바탕으로 특정인이나 집단을 비방하거나, 개인의 이익을 위해 왜곡된 정보를 퍼뜨려 이익을 취하려고 하는 사용자의 낮은 의식 수준은 큰 문제가 되기도 한다.

— 『고등학교 사회·문화』에서 재구성

[문제 1]

〈제시문 1〉의 요지와, 〈제시문 2〉에서 대립하는 ‘다’와 ‘존장’의 입장을 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 3〉을 바탕으로, 〈제시문 1〉에서 발생할 수 있는 문제와 〈제시문 2〉에서 발생한 문제를 각각 서술하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

[문제 1]은 <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>에서 대립하는 두 인물의 입장을 서술하는 것이다. <제시문 1>은 오늘날 소셜미디어의 급성장으로 블로거들이 일반인과 가까워지면서 패션 사업은 민주화되었고, 매일 엄청난 정보에 둘러싸여 있는 사람들은 현실에 부합하는 블로거들의 제안을 들을 것이라고 한다. <제시문 2>는 촌장이 이리 떼라는 거짓된 정보로 파수꾼과 마을 사람들에게 두려움을 심어 주어 질서라는 명분 아래 이들을 통제하는 상황을 보여준다. 이때 촌장은 진실을 은폐하려는 부당한 권력자로, ‘나’는 이에 현혹된 채 살아가는 어리석은 대중을, ‘다’는 이러한 거짓을 고발하려는 진실한 소수를 대변한다. 이 문제를 통해 대학수학 능력의 기초가 되는 요지 파악 능력과 대조 분석 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 정보 격차와 정보 오남용으로 인한 윤리 문제를 보여주는 <제시문 3>을 바탕으로 <제시문 2>에서 발생한 문제를, <제시문 1>에서 발생할 문제를 서술하는 것이다. 이것은 주어진 텍스트를 활용하여 교차하거나 대비하면서 주어진 문제를 적절히 해결할 수 있는가를 보려는 것이다. 주어진 준거점이나 문제를 중심으로 이미 발생한 문제를 찾아내거나 미래에 발생할 수 있는 문제를 추론하는 것은 상황을 살피는 사고의 다양성을 확장하는 것이다. 이와 같은 분석을 통한 비판과 평가를 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력 또한 대학에서 수행한 학업을 표현하는데 필수적인 요소가 되기에 이를 측정하고자 한다.

문항 해설

<제시문 1>

[한국어 번역]

오늘날 누구나 패션 세계에서 목소리를 낼 수 있다. 이는 나이나 배경에 상관없이 누구나 블로그를 시작할 수 있기 때문이다. 블로거들이 패션 현실의 중요한 부분으로 받아들여지면서, 블로거와 전통적으로 영향력을 행사하던 사람들 사이의 간극이 줄어들게 되었다. 블로깅이라는 현상으로 인해 일반인과 친해지게 된 패션 사업은 민주화되었다고 하겠다. 패션쇼는 기존에는 상당히 배타적이었지만 이제는 실제 패션업계 전문가들보다 더 많은 수의 블로거들이 참석하고 있으며 생중계되고 있다. 예전에는 패션업계 당사자들이 무대나 앞좌석 사진들을 꼼꼼하게 선별하곤 했지만 이제는 블로거들이 이를 즉각적으로 올리고 이는 인터넷을 통해 급속하게 퍼져나간다. 블로거들은 더 이상 자신들의 스타일 요령이나 코멘트를 공유하는 데 그치지 않고 패션 사업의 통찰력까지도 수 백 만의 팬들과 공유한다. 소셜미디어의 급성장으로 블로깅은 유익한 사업으로 전환되었다.

테크놀로지라는 동력으로 움직이는 현실 속의 우리들은 매일 엄청난 정보와 선택에 둘러싸여 있다. 시장에 진출하는 패션 브랜드들의 수가 증가함에 따라서 고객을 유치하려는 노력도 가속화되고 있다. 그 결과 우리는 엄청난 양의 마케팅 정보에 당황하고 있다. 이러한 때에 블로거들은 우리를 안내해 주고 옳은 길을 제안해 주기 때문에 완벽한 해결책처럼 보인다. 거대한 패션 회사나 잡지와 달리, 블로거들은 우리와 관련된 현실의 사람들이다. 우리는 믿을 만한 사람들을 찾고 있기 때문에 블로거들의 말을 기꺼이 들을 것이다.

<제시문 1>은 오늘날 소셜미디어의 급성장으로 블로거들이 일반인과 가까워지면서 패션 사업은 민주화되었고, 매일 엄청난 정보에 둘러싸여 있는 사람들은 현실에 부합하는 블로거들의 제안을 들을 것이라고 한다.

<제시문 2>

<제시문 2>는 촌장이 이리 떼라는 거짓된 정보로 파수꾼과 마을 사람들에게 두려움을 심어 주어 질서라는 명분 아래 이들을 통제하는 상황을 보여준다. 이때 촌장은 진실을 은폐하려는 부당한 권력자로, ‘나’는 이에 현혹된 채 살아가는 어리석은 대중을, ‘다’는 이러한 거짓을 고발하려는 진실한 소수를 대변한다.

<제시문 3>

<제시문 3>은 기술 발전에 힘입은 정보 사회의 문제점을 지적한다. 정보 사회에서는 정보에 접근할 수 있는 사람과 그렇지 못한 사람 간의 격차가 심화될 수 있으며, 정보를 왜곡시켜 잘못된 정보를 퍼뜨릴 수 있는 사용자의 윤리 부족과 같은 문제를 야기할 수 있다.

<내용적 측면>

- ① 한국외대의 키워드인 국제(international studies), 문화(cultural studies), 언어(language studies) 연구를 고려하여 고등학교 학생들이 충분히 이해할 수 있는 인문과학과 사회과학의 지문을 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑤ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 요지 파악과 비판 평가 능력을 측정하고자 하였다.

<형식적 측면>

- ① Part I은 국문 자료 두 개와 하나의 영문 자료로 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 요지 및 <제시문 2>에서 대립하는 두 등장인물의 입장을 서술하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 비판 능력을 평가하기 위해 <제시문 3>을 바탕으로 <제시문 1>에서 발생할 수 있는 문제와 <제시문 2>에서 발생한 문제를 서술하도록 하였다.

채점 기준	채점 기준	배점
Part I 문제 1	<p><<제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 ‘다’와 ‘촌장’의 입장 정리></p> <ul style="list-style-type: none"> - <제시문 1>의 경우, 영어지문을 읽고 이해하는 능력을 평가 - 소셜미디어의 성장으로 인해 그동안 배타적이었던 패션 세계가 일반인들과 가까워지게 되었다는 요지 파악 능력을 평가 (50점) - 예시 답안의 전반부 참조 - <제시문 2>의 경우, 문학 작품을 읽고 등장인물들(‘나,’ ‘가,’ ‘촌장’) 간의 관계 및 갈등 구조를 파악하는 능력을 평가 (50점) - 예시 답안의 후반부 참조 - Key Word <제시문 1>정보, 패션 세계, 소셜미디어, 블로거, 민주화, 친근함 <제시문 2>정보, 거짓, 질서 <p><유의 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	100점
Part I 문제 2	<p><<제시문 3>을 바탕으로 <제시문 1>과 <제시문 2>에서의 발생 문제 서술></p> <ul style="list-style-type: none"> - <제시문 3>에서 나타난 정보 사회의 두 가지 문제점을 파악하여 제시하는 능력 측정 (30점) - Key Word <제시문 3> 정보 사회, 정보 격차, 정보 오남용, 사용자의 윤리 부족을 평가 - <제시문 1>에서는 블로깅에 의해 발생할 수 있는 정보 격차와 정보 오남용, 이에 따른 윤리 부족의 문제를 분석해내는 능력 평가 (90점) - <제시문 2>에서는 거짓된 정보를 통해 통제를 강화하는 상황에서 발생한 정보 격차와 정보 오남용에 따른 촌장의 윤리 의식을 비판적으로 평가하는 능력 평가 (90점) - 예시 답안의 후반부 참조 <p><유의 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. - <제시문 1>, <제시문 2>각각에 대하여 정보 격차와 정보 오남용을 모두 지적해야 함. 	210점

[문제 1]

등급		기준
A	A+	• <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>을 관통하는 핵심어로 ‘정보’가 포함될 것.
	A0	• <제시문 1>의 요지 작성 시 블로거의 역할을 “민주화”, “친근함”과 연관시킬 것.
	A-	• <제시문 2>의 ‘다’와 ‘촌장’의 입장을 논할 시, 거짓된 정보에 대해 서로 대립되는 입장으로 제시할 것.
B	B+	• 위의 기준에서 <제시문 1>의 요지 작성 시, 블로거의 역할과 관련 “민주화”, “친근함” 등의 내용과 관련시키지 못했거나
	B0	• <제시문 2>의 ‘다’와 ‘촌장’의 입장을 각각 제시는 하였으나 거짓된 정보라는 공통 주제에 대한 대립된 시각으로 파악하지 못한 경우.
	B-	
C		• <제시문 1>의 요지나 <제시문 2>의 ‘다’와 ‘촌장’의 입장을 일부만 파악하고 완벽하게 제시하지 못한 경우.
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 “정보”라는 핵심어를 파악하지 못하고 <제시문 1>의 요지나 <제시문 2>의 등장인물 입장을 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 3>에서 정보 사회의 두 가지 문제점, 정보 격차와 정보 오남용에 따른 윤리의식 문제를 제시할 것.
	A0	• <제시문 1>에서 블로거들의 정보에 접근할 수 있는 사람과 그렇지 못한 사람과의 정보 격차와 블로거들의 윤리의식 부족에 따른 정보 오남용의 문제를 지적할 것.
	A-	• <제시문 2>에서 진실을 알고 있는 촌장과 그렇지 못한 마을 주민 및 파순꾼들 사이의 정보 격차, 이를 이용하여 마을 주민들을 효율적으로 통제하려는 촌장의 정보 오남용에 따른 윤리 의식 부족을 지적할 것.
B	B+	• <제시문 1>, <제시문 2> 모두에 대해 ‘정보격차’, ‘정보오남용에 따른 윤리문제’를 각각 서술해야 A+가 됨.
	B0	• <제시문 1>에서 정보 격차나 정보 오남용에 따른 윤리 의식 문제 중 한 가지 문제만 제시할 경우.
	B-	• <제시문 2>에서 정보 격차나 정보 오남용에 따른 윤리 의식 문제 중 한 가지 문제만 제시할 경우.
C		• <제시문 3>에서 제시된 정보 사회의 문제점을 언급은 하고 있으나, 이를 <제시문 1>에서 발생할 수 있는 문제점이나 <제시문 2>에서 발생한 문제점 파악에 제대로 적용하지 못한 경우.
D		• 관련된 서술을 일부 하였으나 <제시문 3>의 요지나 <제시문 1>과 <제시문 2>의 문제점을 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

Part II

문항 및 제시문

II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

<제시문 4>

(가) 과학의 조작주의는 경험적으로 입증되고 계량할 수 있는 것만을 합리적이고 이성적인 것으로 간주한다. 그래서 합리성은 기술적이고 과학적인 것으로, 다시 말해 도구적인 이성으로 축소된다. 기술적 합리성은 인간을 점점 노예로 만든다. 기술은 기계 장치의 효율성과 생산성으로 인간과 자연을 조작의 대상으로 삼는다. 기술의 발달은 인간과 자연의 착취를 더욱더 과학적이고 합리적으로 만든다. 과학적 방법은 자연을 수량화함으로써 좀 더 효율적으로 자연을 지배하고, 자연의 지배를 통해서 인간에 의한 인간의 지배를 위한 개념과 도구를 가져다 주었다. 대상을 관찰하고 실험하고 계량하는 관점으로만 바라보는 일차원적 사고는 대상을 심미적이고 윤리적인 면까지 바라보는 다차원적 사고를 배제한다. 생산과 과학·기술뿐만 아니라 사람들의 생활과 모든 사회적 관계도 일차원적 사고의 합리성을 기반으로 조직된다. 현대사회는 기술을 통해 지배를 계속하고 기술로써 지배를 확대해 간다.

— 마르쿠제, 『일차원적 인간』에서 재구성

(나) 인간은 생존뿐만 아니라 좀 더 나은 생활을 위해 환경을 이용하고 개발한다. 그러나 개발 중심의 도구적 자연관과 인간 중심주의는 우리에게 심각한 환경 문제를 야기하였다. 지구의 허파라고 불리는 아마존의 밀림은 갈수록 파괴되고 있으며, 해수면의 상승으로 투발루나 몰디브는 머지않아 지도상에서 없어질 것으로 예상된다. 더욱이 우리가 직면한 환경 문제는 일부 지역에 국한된 문제가 아니라 지구 전체가 직면한 것이라는 점에서 더 심각하다. 이런 상황에서 생태 중심주의 관점은 자연과 인간이 조화를 이루는 동등한 위치에 있다고 보며, 자연환경을 파괴하는 지나친 경제 성장은 억제되어야 한다고 주장한다. 자연에는 한계가 있기 때문에 그 범위 안에서만 성장할 수 있으며, 인간은 환경을 지배하려는 관점에서 벗어나 환경과 조화를 이루어야 한다고 본다.

— 『고등학교 생활과 윤리』, 『고등학교 사회』에서 재구성

<제시문 5>

(가) 과학은 기술을 통해 인간의 생산 활동에 많은 기여를 하고 있다. 과학·기술 덕분에 인간의 생활이 전반적으로 편리하고 풍요로워졌다. 자동차, 비행기, 전화, 인터넷 등을 사용하기 이전의 인간은 자연의 주기에 따라 살아왔다. 그러나 자동차와 인터넷에 의존하는 현대의 생활은 과학·기술의 발전 속도에 맞춰 대단히 빨라졌다. 과학·기술이 발달함에 따라 짧은 시간 안에 먼 거리를 이동할 수 있게 되었고, 누가 어디에 있더라도 바로 접촉할 수 있게 되면서 빠른 생활 방식이 일상화 되었다.

농업사회에 사는 사람들은 자연환경에 의존할 수밖에 없었다. 예컨대 그들은 날씨가 좋을지 나쁠지, 가뭄이나 홍수가 있을지, 해충이나 역병이 돌게 될지 등에 대해 걱정했다. 과학·기술이 발달한 산업 사회라고 해서 자연의 영향에서 완전히 자유로울 수 있는 것은 아니지만, 이전에 비하면 자연에 덜 의존하는 것이 사실이다. 자연에 대한 의존도가 낮아진 대신 과학·기술에 대한 의존도가 높아지게 되었다. 더군다나 과학·기술이 더욱 복잡하고 세밀해져서 한 개인이 과학·기술과 무관하게 산다는 것은 생각할 수 없게 되었다.

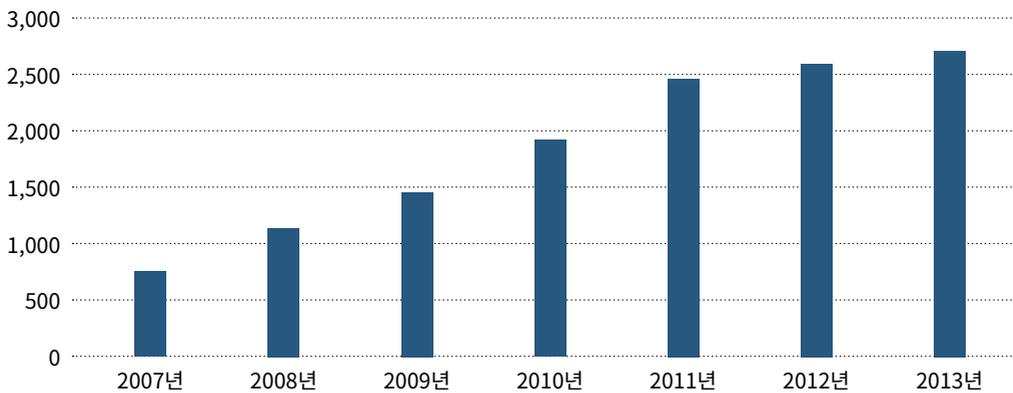
— 『고등학교 생활과 윤리』에서 재구성

(나) 동물의 장기를 치료목적으로 인간에게 이식, 즉 이종장기이식으로 부족한 장기를 무한정 공급할 수 있게 되었다. 유전공학적 기법을 이용하여 인위적으로 외래 유전자를 주입하여 본래의 유전형질이 변화된 장기를 환자에 맞추어 생산이 가능하다. 이러한 이식방법은 타 분야에 비해 현실적으로 장기 부족문제를 가장 빠르게 해결할 수 있는 방법이다. 인간을 대상으로 한 임상 연구 전에 돼지의 신장, 심장, 간, 폐를 다른 동물에게 이식한 결과 이식거부반응이 지연되는 성과를 얻을 수 있었다.

- 박정규 외, 「이종장기이식의 현황과 전망」에서 재구성

<자료> [그림 1] 신재생에너지 세계시장 규모

(단위: 억달러)

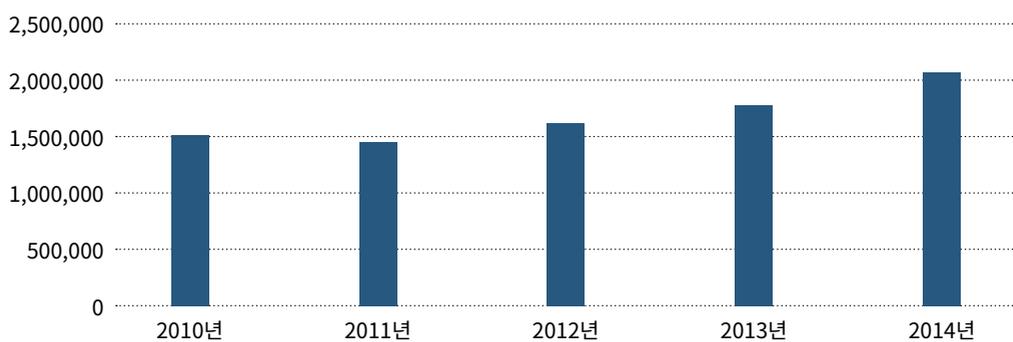


* 신재생에너지: 기존 화석연료를 변환시킨 친환경 에너지와 햇빛, 풍력, 수력 등 재생가능 에너지

출처: 연합뉴스

[그림 2] 보건·의료 관련 실험동물 사용 현황

(단위: 마리)



출처: 식품의약품안전처, 「2016 식품의약품 통계연보」

[문제 3]

과학·기술에 대한 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장 차이를 중심으로 각 제시문의 논지를 비교 서술하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

[그림 1]을 <제시문 4>의 (나)와 <제시문 5>의 (가)를 바탕으로 해석하고, <제시문 4>의 관점에서 볼 때 [그림 2]에서 야기될 수 있는 문제를 추론하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

[문제 3]

과학기술의 발전이 인간과 환경에게 미치는 문제에 대해 생태주의적 관점과 인간중심주의적 과학기술주의라는 서로 상반된 입장이 존재한다. 이러한 입장의 대립은 자연과 인간에 대한 관계가 달리 이해된다는 것을 의미한다. 이 점에서 <제시문 4>는 인간중심주의적이며 조작적 과학기술주의에 대한 비판적 입장을 대변하며, <제시문 5>는 인간의 삶이 과학기술에 매우 밀접히 연관되어 있을 뿐만 아니라 과학기술의 발전이 인간의 삶을 풍요롭게 해줄 수 있다는 긍정적 관점을 제시한다. [문제 3]은 이러한 두 가지 제시문을 바탕으로 인간과 자연에 대한 바람직한 관계에 대한 판단력을 증진시키고, 현재 과학기술의 발전이 인간과 자연에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 정확히 분석 및 파악할 수 있는 능력을 배양하도록 하는 의도를 지닌다.

[문제 4]

첫째, 인류는 과학기술의 발전으로 산업발전을 이룩했고, 이로 인해 엄청난 규모의 화석에너지를 단기간에 사용하게 되었다. 화석에너지 사용을 통한 산업화로 다량의 온실가스 배출, 자연생태계 파괴와 지구온난화 등의 심각한 환경문제를 초래하였다. 인류는 온실가스 배출을 줄이기 위해 최근에서야 신재생에너지에 주목하게 되었고, 신재생에너지로 화석에너지를 점차 대체함으로써 기존의 산업화로 인해 생긴 환경문제와 화석에너지 고갈 문제를 해결하려는 노력 중에 있다. 이와 같은 맥락에서 [문제 4]의 출제의도는 신재생에너지에 대한 생태주의적 입장과 과학기술주의적 입장이 병존하고 있다는 점을 이해하도록 하는 것이다.

둘째, 오늘날 인간은 보건의료분야의 발전을 도모하기 위해 동물실험을 진행하고 있으며, 이로 인해 기존에는 치료할 수 없었던 여러 가지 질병들을 치료할 수 있게 되었을 뿐만 아니라 인간의 장기를 대체하는 이종 장기이식기술까지도 발전시키고 있다. 하지만 이로 인해 많은 동물들이 인간의 건강복리 증진을 위해 희생되고 있다. 이러한 점은 자연이 인간을 위한 도구라는 관점과 인간이 자연을 지배한다는 입장을 보여준다. 더 나아가 근본적으로 인간이 초래한 생태환경문제가 위와 같은 입장들로부터 발생했다는 점을 유추할 수 있다. 따라서 인간과 자연이 조화를 이루며 공존해야한다는 관점으로 동물실험에 대해 비판적 시각을 갖는 것은 현재 인간이 자연을 지배의 대상으로만 보는 입장으로부터 생긴 여러 문제를 극복하고 개선할 수 있는 판단력을 증진시킬 수 있으리라 기대한다.

문항 해설

[문제 3]은 과학·기술에 대한 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장 차이를 중심으로 각 제시문의 논지를 비교 서술하는 것이다. 과학·기술 발전이 인간과 환경에 미치는 영향에 관해 <제시문 4>는 부정적 입장을, <제시문 5>는 긍정적 입장을 담고 있다는 점에서 서로 대립한다. <제시문 4>의 (가)는 과학·기술의 발전을 통해 인간이 인간 자신과 자연을 착취하고 지배한다는 점을 비판한다. <제시문 4>의 (나)는 과학·기술을 통한 인간중심적 자연개발이 환경을 파괴하기 때문에, 이에 대한 대안으로서 생태중심적 사고로 전환해야 함을 주장한다. 반면에 <제시문 5>의 (가)는 과학·기술이 인간의 삶에 많은 기여를 함으로써 인간의 삶이 과학 기술에 크게 의존하고 있음을 드러낸다. <제시문 5>의 (나)는 이종장기이식의 예를 통해 과학·기술의 발전이 인간의 난치병 치료를 가능하게 함으로써 인류의 건강복지를 증진시킬 수 있다는 점을 보여준다.

[문제 4]는 [그림 1]을 <제시문 4>의 (나)와 <제시문 5>의 (가)를 바탕으로 해석하고, <제시문 4>의 관점에서 볼 때 [그림 2]에서 야기될 수 있는 문제를 추론하는 것이다. [그림 1]은 신재생에너지 세계시장 규모의 확대를 보여준다. <제시문 4>의 (나)의 관점에서 [그림 1]을 해석해 보면, 인간중심적 자연개발과 화석연료 사용 증가로 인한 환경 문제 해결의 대안으로 신재생에너지 사용이 증가한다는 점은 환경에 대한 인식을 생태중심적 사고로 전환하고 있다고 할 수 있다. 한편 <제시문 5>의 (가)는 인간이 과학·기술 발전에 의존적이라는 입장이다. 이 입장에 따르면 [그림 1]은 화석연료 사용으로 인한 환경 문제를 해결하기 위해서도 신재생에너지라는 또 다른 기술에 의존할 수밖에 없다고 해석할 수 있다. [그림 2]는 동물실험에 사용되는 동물의 개체수가 증가함을 보여주는데, 이것을 <제시문 4>의 입장에서 보면 인간을 위한 희생 도구로 동물을 사용하고 있음을 보여준다. 동물실험의 증가는 인간이 동물(생태/자연/환경)을 지배하고 조작한다는 문제와, 인간과 동물을 동등하게 보지 않음으로써 결국 인간을 위해 자연과 인간의 공존을 위협할 수 있는 문제를 야기할 수 있다. 이것을 내용과 형식적 측면에서 보면 다음과 같다.

<내용적 측면>

- ① 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ② 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ③ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ④ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑤ 다양한 범주의 내용과 도표를 활용할 수 있도록 자료를 구성하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 비교분석, 적용 및 추론능력을 물을 수 있는 자료를 제시하였다.

<형식적 측면>

- ① 세 번째 문항은 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장 차이를 중심으로 각 제시문의 논지를 비교 분석하는 문항으로 출제하였다.
- ② 네 번째 문항은 표나 그래프 자료에 대해 적용, 추론할 수 있는 문항으로 출제하였다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	Part II 문제3	<p><과학·기술에 대한 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장 차이를 중심으로 각 제시문의 논지를 비교 서술하시오></p> <ul style="list-style-type: none"> - 각 제시문의 (가)와 (나)가 상호보완적인 관점임을 도출할 수 있는 능력을 측정 (60점) · 적절한 핵심어를 사용하여 각 제시문의 (가)와 (나)의 요지를 파악 및 서술할 것. - <제시문 4>와 <제시문 5>가 과학기술에 대한 서로 상반된 관점임을 도출할 수 있는 능력을 측정 (120점) · 제시문에 나타난 각 입장을 파악하는 능력을 측정 (40점) · 적절한 핵심어를 사용하여 ‘과학기술의 발전이 인간과 자연에게 부정적 영향과 긍정적 영향을 미친다’는 점을 모두 제시할 것. (40점) · 단순히 제시문의 내용만을 나열하는 것이 아니라 그 내용을 대조 및 분석하여 서술할 것. (40점) <p><유의사항></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 150자 이내의 답안은 0점 처리함. 2. 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	180점
	Part II 문제4	<p><[그림 1]을 <제시문 4>의 (나)와 <제시문 5>의 (가)를 바탕으로 해석하고, <제시문 4>의 관점에서 볼 때 [그림 2]에서 야기될 수 있는 문제를 추론하시오></p> <ul style="list-style-type: none"> - 신재생에너지 산업을 생태주의적 관점으로 해석할 수 있는 능력을 측정 (70점) · 제시문의 적절한 핵심어를 사용하여 신재생에너지 산업 증가와 환경파괴의 인과적 연관성 및 생태주의의 의미를 파악하고, 신재생에너지 산업의 증가를 생태주의적 관점에서 해석할 것. - 신재생에너지 산업을 과학기술주의적 관점에서 해석할 수 있는 능력을 측정 (70점) · 제시문의 적절한 핵심어를 사용하여 신재생에너지 산업 증가를 과학기술주의의 관점에서 긍정적으로 해석할 것. - 실험동물 증가가 초래할 수 있는 문제를 생태중심적 관점으로 추론할 수 있는 능력 측정 (70점) · 실험동물 증가의 의미를 이해하고 이를 해당 제시문의 적절한 핵심어를 사용하여 생태주의적 관점에서 비판적으로 해석할 것(긍정적으로 평가한 경우 출제의도와 부합하지 않음). <p><유의사항></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 150자 이내의 답안은 0점 처리함. 2. 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	210점

- Key Word

- <제시문 4> (가): 과학의 조작주의, 기술적 합리성, 인간과 자연의 착취, 과학기술의 발달
- <제시문 4> (나): 인간중심주의, 생태중심주의, 도구적 자연관, 환경문제
- <제시문 5> (가): 과학기술의 발전, 과학기술에 대한 의존도
- <제시문 5> (나): 이종장기이식, 유전공학, 동물장기
- <그림 1>: 신재생에너지, 화석연료
- <그림 2>: 실험동물, 보건의료

[문제 3]

등급		기준
A	A+	• 핵심어를 정확하게 사용하여, 각 제시문의 요지를 명확하게 서술한 경우.
	A0	• ‘과학기술의 발전이 인간과 자연에 미치는 영향’에 대한 상반된 입장을 각 제시문들의 요지를 모두 활용하여 비교 서술한 경우.
	A-	
B	B+	• 핵심어를 정확하게 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 다소 불명확하게 서술한 경우.
	B0	• ‘과학기술에 대한 단순한 긍정적 혹은 부정적 영향’을 서술한 경우.
	B-	• ‘과학기술의 발전이 인간과 자연에 미치는 영향’에 대한 한 가지 입장만 서술한 경우.
C		• 핵심어를 일부 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.
D		• 핵심어를 전혀 사용하지 못하고, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 4]

등급		기준
A	A+	• 핵심어를 정확하게 사용하여, 각 제시문의 요지를 명확하게 서술한 경우. • 신재생에너지 산업과 화석에너지 사용과의 인과적 관계를 명확히 서술한 경우.
	A0	• 두 제시문에 나타난 상반된 입장을 통해 신재생에너지 산업 증가에 대한 자료를 긍정적으로 해석한 경우.
	A-	• 실험동물 개체수 증가로 인해 발생할 수 있는 부정적 문제를 생태주의적 관점에서 도출하고 정확히 설명한 경우.
B	B+	• 핵심어를 정확하게 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 다소 불명확하게 서술한 경우. • 두 제시문에 나타난 상반된 입장을 통해 신재생에너지 산업 증가에 대한 자료를 부정적으로 해석한 경우.
	B0	• 신재생에너지 산업과 화석에너지 사용과의 인과적 관계에 대한 서술이 누락된 경우.
	B-	• 실험동물 개체수 증가로 인해 발생할 수 있는 문제를 생태주의적 관점이 아닌 다른 관점에서 도출했으나 명료히 서술하지 못한 경우.
C		• 핵심어를 일부 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우. • 신재생에너지 산업 증가를 한 제시문으로만 해석한 경우. • 실험동물 개체수 증가로 인한 부정적 문제를 도출하지 못한 경우.
D		• 핵심어를 전혀 사용하지 못하고, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

토요일 오후 문제

Part I

문항 및 제시문

2017학년도 수시모집 논술전형 (토요일 오후)

논술고사

한국외국어대학교

고사장번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

〈제시문 1〉

행복이 부, 건강, 공동체 같은 객관적 조건에 전적으로 좌우되는 것은 아니다. 행복은 객관적 조건과 주관적 기대 사이의 관계에 의해 결정된다. 만약 당신이 손수레를 원해서 손수레를 얻었다면, 당신은 만족감을 느낄 것이다. 그러나 만약 당신이 새 페라리 자동차를 원했는데 중고 피아트 자동차밖에 가지지 못했다면, 당신은 만족감을 느끼지 못할 것이다. 복권 당첨이든 자동차 사고든 시간이 지나면 행복에 미치는 영향이 비슷해지는 것은 이 때문이다. 상황이 개선되면 기대도 커지게 마련이므로, 객관적 조건이 최고로 좋아져도 행복하지 못할 수 있다. 거꾸로 상황이 악화되면 기대가 작아지기 마련이므로, 심각한 질병에 걸린 사람이라도 행복감은 이전과 비슷할 수 있다. 이런 사실을 알기 위해 심리학자의 솔한 설문지가 필요하지는 않다. 수천 년 전부터 예언자, 시인, 철학자들은 가진 것에 만족하는 사람이 더 많이 원하고 더 많이 가진 사람보다 훨씬 더 행복할 수 있다는 사실을 잘 알고 있었다.

Yuval Noah Harari, *Sapiens: A Brief History of Humankind*

〈제시문 2〉

(가)

거친 밥을 먹고 물을 마시고 팔을 굽혀 베개 삼아도, 즐거움은 그 가운데 있다. 의롭지 못하면서 부하고 귀함은 내게는 뜬 구름 같으니라.

『논어』술이(述而) (고등학교 고전)

(나)

어질구나, 안회야! 작은 한 주발의 밥을 먹고, 한 표주박의 물을 마시며, 허름한 골목에 사는구나. 다른 사람들은 그러한 생활이 주는 근심 걱정을 견디지 못하지만, 안회는 그 즐거움을 바꾸지 않는구나. 어질구나, 안회야!

『논어』옹야(雍也)

〈제시문 3〉

BEN Now, look here, William. I've bought timberland in Alaska and I need a man to look after things for me.

WILLY God, timberland! Me and my boys in those grand outdoors?

BEN You've a new continent at your doorstep, William. Get out of these cities, they're full of talk and time payments and courts of law. Screw on your fists and you can fight for a fortune up there.

WILLY Yes, yes! Linda, Linda!
(Linda enters as of old, with the wash.)

LINDA Oh, you're back?

BEN I haven't much time.

WILLY No, wait! Linda, he's got a proposition for me in Alaska.

LINDA But you've got... (To Ben) He's got a beautiful job here. [...] You're doing well enough, Willy!

BEN (To Linda) Enough for what, my dear?

LINDA (Frightened of Ben and angry at him) Don't say those things to him! Enough to be happy right here, right now. (To Willy, while Ben laughs.) Why must everybody conquer the world? You're well liked, and the boys love you, and someday... (to Ben) why, old man Wagner told him just the other day that if he keeps it up he'll be a member of the firm, didn't he, Willy?

WILLY Sure, sure. I am building something with this firm, Ben, and if a man is building something he must be on the right track, mustn't he?

BEN What are you building? Lay your hand on it. Where is it?

WILLY (Hesitantly) That's true, Linda, there's nothing.

LINDA Why? (To Ben) There's a man eighty-four years old...

WILLY That's right, Ben, that's right. When I look at that man I say, what is there to worry about?

BEN Bah! [...] There's a new continent at your doorstep, William. You could walk out rich, Rich! (He is gone.)

WILLY We'll do it here, Ben! You hear me? We're gonna do it here!

Arthur Miller, *Death of a Salesman*

[문제 1]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 공통주제를 밝히고, 각각의 요지를 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 공통주제 및 요지에 근거하여, 〈제시문 3〉에 나타난 벤(BEN)의 입장을 비판적으로 평가하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

Part I은 인간의 '행복'과 그 추구 문제 등을 다루는데, 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 1]과 [문제 2]가 주어진다. [문제 1]은 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제를 밝히고, 각각의 요지를 서술하는 것이다. [문제 2]는 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제 및 요지에 근거하여 <제시문 3>에 나타난 인물의 입장을 비판적으로 평가하는 것이다.

문항 해설

<제시문 1>요지: 행복/만족/즐거움은 객관적 조건과 주관적 기대 사이의 상관관계에 좌우되며, 이중 주관적 기대와 만족감이 보다 중요한 요인이라고 말한다. 주관적 기대감의 충족, 즉 가진 것(현실적 조건)에 만족할 줄 아는 행복 추구의 중요성을 강조한다.

<제시문 2>요지: 의식주와 같은 외적 조건에 상관없이 찾을 수 있는 내면적 만족/행복/즐거움을 추구하는 삶을 강조한다. 비록 음식이나 주거 조건 등 생활의 (외적) 가난함이 있더라도 스스로 돌아보고 올바른 삶을 추구할 때 행복이 있음을 주장한다.

<제시문 3>주제의식: 벤은 부와 재산 축적 등 외적/객관적 조건에서 행복을 추구하려는 태도를 지닌다. 그는 현재 삶에 대한 만족 등 주관적/내적 행복의 가치를 도외시하고 객관적/외적 조건의 성취를 통해 행복의 가치를 실현하려는 태도를 보인다. 이와는 대조적으로 린다와 윌리는 소박한 생활 형편이지만 가족의 사랑, 근심걱정 없음, 꾸준히 제 할 일을 하며 사는 현재 삶에 대한 만족 등 주관적/내적 요인에서 행복의 가치를 실현하는 태도를 보인다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	Part I 문제1	<p><<제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제를 밝히고, 각각의 요지를 서술하시오> - <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제인 ‘행복(만족, 즐거움)에 있어 주관적(내적)인 요인의 중요성’을 정확하게 파악하여 서술할 수 있는 능력을 평가한다. - <제시문 1>의 경우, 행복(만족, 즐거움)은 객관적 조건과 주관적 기대 사이의 관계에 좌우되며, 이중 주관적 기대와 만족감이 보다 중요한 요인이라는 점을 파악하여 서술할 수 있는 능력을 평가한다. - <제시문 2>의 경우, 의식주와 같은 외적 조건에 상관없이 찾을 수 있는 내면적 만족(행복, 즐거움)을 추구하는 삶을 강조하고 있음을 파악하여 서술할 수 있는 능력을 평가한다.</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	100점
	Part I 문제2	<p><<제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제 및 요지에 근거하여, <제시문 3>에 나타난 벤(BEN)의 입장을 비판적으로 평가하시오> - <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제 및 요지라고 할 수 있는 ‘행복(만족, 즐거움)에 있어 주관적(내적)인 요인의 중요성’을 활용하고 있는지 평가한다. - <제시문 3>에서 벤(BEN)이 객관적/외적 조건에 해당하는 부의 획득과 축적을 행복의 유일한 결정 요인으로 삼는다는 사실, 부를 획득하고 축적하기 위해 ‘저기’(there) 즉 알래스카로 상징되는 미지의 세계로 떠난다는 사실, 즉 주어진 현실에 만족하지 못한다는 사실이 지적되고 있는지 평가한다. - <제시문 3>에서 벤이 ‘여기’(here)에서 실현되는 가족애, 소박하지만 ‘근심걱정 없고’(what is there to worry about?) ‘올바르게 살아가는’(be on the right track) 현실에 대한 만족, 한마디로 주관적/내적인 행복의 가치를 무시한다는 사실, 주관적 기대의 충족보다 객관적 조건의 성취가 중요하기 때문에 벤은 끝없이 욕망을 쫓을 것이며 그에 따라 진정한 행복을 실현하기 어려우리라는 사실이 설명되고 있는지 평가한다.</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	210점

[문제 1]

등급		기준
A	A+	• 공통주제: '행복의 조건으로서 주관적/내적 요인의 중요성'을 제시할 것.
	A0	• <제시문 1>의 요지: 행복의 요인으로서 객관적 조건과 주관적 기대의 관계를 기술하고, 그 중 주관적 기대의 중요성을 강조하는 취지의 내용이 포함될 것.
	A-	• <제시문 2>의 요지: 외적 조건과 내적 만족의 관계를 기술하고, 그 중 내적 만족의 중요성을 강조하는 취지의 내용이 포함될 것.
B	B+	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통주제를 정확하게 제시했지만, <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 요지를 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우.
	B0	
	B-	
C	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 정확하게 제시하지도 못했고, <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 요지도 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우.	
D	• 일부 관련된 내용을 서술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.	
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 "0"점 처리함.

[문제 2]

등급		기준
A	A+	• 공통주제 및 요지인 '행복에 있어 주관적/내적 요인의 중요성'을 활용할 것.
	A0	• 벤(BEN)이 객관적/외적 조건의 충족을 행복의 유일한 요건으로 간주하며, 그러기에 객관적/외적 조건이 충족되지 않는 지금 여기의 현실을 부정한다는 사실을 설명할 것.
	A-	• 벤의 경우 주관적 기대의 충족보다 객관적 조건의 성취가 중요하기에 끝없이 부를 좇을 것이며, 결국 진정한 행복을 실현하기 힘들 것이라는 사실을 설명할 것.
B	B+	• 공통주제 및 요지를 충분히 활용했지만, 벤의 입장에 대한 비판적 평가가 충실하지 못하고 구체성을 결한 경우.
	B0	
	B-	
C	• 공통주제 및 요지를 충분히 활용하지 못했고, 벤의 입장에 대한 비판적 평가도 충실하지 못한 경우.	
D	• 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.	
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 "0"점 처리함.

Part II

문학 및 제시문

II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

<제시문 4>

번짐,
 목련꽃은 번져 사라지고
 여름이 되고
 너는 내게로
 번져 어느덧 내가 되고
 나는 다시 네게로 변진다
 번짐,
 번져야 살지
 꽃은 번져 열매가 되고
 여름은 번져 가을이 된다

번짐,
 음악은 번져 그림이 되고
 삶은 번져 죽음이 된다
 죽음은 그러므로 번져서
 이 삶을 다 환히 밝힌다
 또 한번—저녁은 번져 밤이 된다
 번짐,
 번져야 사랑이지
 산기슭의 오두막 한 채 번져서
 봄 나비 한 마리 날아온다

장석남, 「수묵(水墨)정원 9 - 번짐」 (고등학교 문학)

<제시문 5>

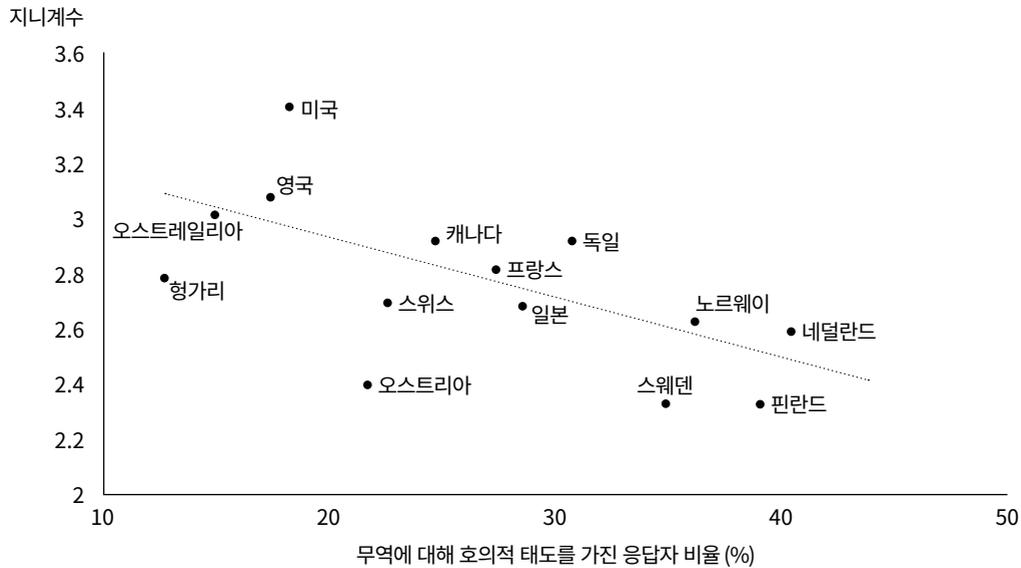
우리는 세계화의 단점을 극복할 필요가 있습니다. 1990년대 초반부터 세계화는 무역, 투자, 여행, 커뮤니케이션, 운송 등의 상호 결합을 통해 세계를 연결하면서 급속도로 확장되었지만, 정부와 사회가 효율적으로 소화하고 관리하기에는 그 속도가 너무 빠릅니다. 예컨대 얼마 전 국제 금융시스템이 거의 붕괴되면서 그 결과로 세계 경제가 깊은 침체에 빠졌으나, 각국 정부는 그런 종류의 위기에 대처할 준비가 되어 있지 않았습니다. 또한 중국 및 기타 신흥국들이 사람들의 예상보다 훨씬 빠르게 성장하여 세계 경제 생산의 거의 50%를 차지함에 따라, 선진 산업 국가에서는 정부가 통제할 수 없을 정도로 모든 방면에서 전면적인 지각변동이 일어났습니다. 이와 같은 도전의 결과로, 국가 간 장벽을 낮추고 상호 협력을 증진시키려 했던 유럽연합(EU)은 머잖아 붕괴될 위기에 처했습니다.

영국의 유럽연합 탈퇴, 즉 ‘브렉시트(Brexit)’는 근본적인 정치적 조정의 필요성을 세계에 알리는 계기로서 의미가 있습니다. 그것은 또 다른 역사를 만드는 모닝콜일 수 있습니다. 궁극적으로 우리 사회가 직면한 대부분의 문제를 해결하기 위해서는 글로벌 협력이 필요합니다. 하지만 각국 정부는 의미 있는 전 지구적인 노력을 기울이기 전에 자국의 문제에 대해 좀 더 강력한 통제력을 가지려고 할 것입니다. 각국 정부는 소득 불평등, 정체된 임금, 높은 실업률, 이민과 난민에 대한 공포 등 세계화의 단점을 해결하기 위해 더욱 치열하게 고민할 것입니다. 국가주의가 오늘날의 주요 경향이라는 점을 부인할 수 없지만, 진정으로 건설적인 국가주의가 되기를 희망합니다. 그리고 각국 정부는 해외로부터의 수입 증가와 기술 변화에 영향을 받아 일자리를 잃거나 소득이 감소한 사람들을 도와주는 정책을 모색하지 않으면 안 됩니다. 모든 것을 따져볼 때 세계화는 바람직한 것이며, 그것에 역행하는 정부 정책이 도입되더라도 세계화는 결코 중단되지 않을 것임을 인지해야 합니다. 지난 수십 년 동안 세계화는 전 세계에서 약 5억 명의 인구를 빈곤에서 벗어나게 했고, 수십억 명의 사람들에게 계층 상승의 기회를 제공했으며, 치열한 경쟁을 통해 소비자들에게 더 많은 선택권과 더 낮은 가격을 선사했습니다. 더욱이 세계화는 20세기에 우리가 목도한 대규모 전쟁들에 대한 대안을 제공해 왔습니다. 우리

는 정부의 정책이 어떤 것이 되더라도 세계화가 멈추지 않으리라는 점에 안도해도 좋습니다.

Jeffrey E. Garten, "This Is How Brexit Could Be Good For the World", *Time* (June 24, 2016)

[그림] 소득 불평등과 무역에 대한 태도



* 지니계수(Gini Coefficient)는 한 사회의 소득 불평등 정도를 나타내는 지표로서 수치가 높을수록 불평등이 심한 것을 의미한다. 지니계수는 0~1의 값을 가지며, [그림]에서 Y축의 수치는 지니계수에 10을 곱한 값이다.

David T. Coe, "Jobs on Another Shore", *Finance and Development* (2008)

[문제 3]

<제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 기술하십시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

<자료>가 의미하는 바에 부합하는 내용을 <제시문 5>에서 찾아 제시하고, <자료>를 활용하여 <제시문 5>에서 제기된 관련 문제에 대한 개선방안을 추론하십시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

Part II는 ‘세계화’의 문제를 다룬다. 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 3]과 [문제 4]가 주어진다. [문제 3]은 <제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 기술하는 것이다. [문제 4]는 <제시문 5>의 <자료>가 의미하는 바에 부합하는 내용을 <제시문 5>에서 제시하고, <자료>를 활용하여 <제시문 5>에서 제기된 관련 문제에 대한 개선방안을 추론하는 것이다.

문항 해설

<제시문 4>주제의식: 번잡을 통해 상이한 것들이 하나로 연결되는 것을 나타낸다. 자연현상뿐만 아니라 인간의 삶과 사회 문화 등에서도 경계와 차별이 사라지는 조화롭고, 아름답고, 사랑이 있는 세상을 표현한다.

<제시문 5>요지: 세계화의 흐름이 필연적 과정이며 인류의 빈곤과 전쟁을 막아주었다고 함으로써 조화롭고 아름다운 세상으로 가는 과정으로 본다. 조화롭고 아름다운 세상이라는 목표를 달성하기 위해서는 세계화의 관리와 통제를 통해 부작용을 최소화할 필요성을 강조한다.

<자료>요지: [그림] ‘소득불평등과 무역에 대한 태도’는 무역에 대한 호의적 태도와 소득불평등이 음(-)의 상관관계가 있음을 보여준다. 즉, 소득불평등이 심한 국가일수록 세계화에 대한 반감이 클 것이라고 기대할 수 있다.

채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제 3	<p><<제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 기술하시오> -<제시문 4>의 주제의식과 <제시문 5>의 요지에 나타난 공통점과 차이점을 모두 기술했는지 평가한다. -공통점: 번짐과 세계화는 모두 경계와 차별이 사라진 조화롭고 아름다운 세상을 구현한다는 사실이 정확하게 기술되었는지 평가한다. -차이점: 세계화를 통해 조화로운 세상이라는 목표(이상적 상태)로 가는 과정에서의 문제점을 적시하고, 통제(개입, 관리)의 필요성 여부를 파악하고 있는지 평가한다.</p> <p><유의 사항> -수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	180점
Part II 문제 4	<p><<자료>가 의미하는 바에 부합하는 내용을 <제시문 5>에서 찾아 제시하고, <자료>를 활용하여 <제시문 5>에서 제기된 관련 문제에 대한 개선방안을 추론하시오> -답안에서 1) <자료>가 제시하는 바와 부합하는 내용과, 2) 문제에 대한 개선방안을 모두 정확하게 기술했는지를 평가한다. -<자료>가 제시하는 바와 부합하는 내용으로 “해외로부터 수입 증가로 일자리를 잃거나 소득이 감소한다”는 부분, 또는 “세계화의 단점으로 소득불평등, 임금 정체, 높은 실업률 등이 발생했다”는 부분을 정확하게 제시했는지 평가한다. -문제에 대한 개선방안으로 1) 소득불평등을 줄이기 위한 소득재분배정책, 2) 부분적 보호무역 주의 정책, 3) 기술변화에 대응한 교육과 일자리창출 등에 대해 정확하게 서술했는지 평가한다.</p> <p><유의 사항> -수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	210점

[문제 3]

등급	기준	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 4>와 <제시문 5>의 공통점: 번짐과 세계화는 모두 경계와 차별이 사라진 조화롭고 아름다운 세상을 나타낸다는 내용을 포함할 것. • <제시문 4>와 <제시문 5>의 차이점: 조화로운 세상이라는 목표(이상적 상태)로 가는 과정에서 발생하는 문제점 및 개입의 필요성을 기술할 것.
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 공통점과 차이점 가운데 하나만 정확하게 작성한 경우.
	B0	
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • 공통점과 차이점을 모두 기술하였으나 내용이 불충분하고 구체성이 떨어지는 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 4]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> 부합 내용에 “해외로부터 수입 증가로 일자리를 잃거나 소득이 감소한다”, 혹은 “세계화의 단점으로 소득불평등, 임금 정체, 높은 실업률 등이 발생했다”는 부분을 정확하게 제시하고, 개선방안으로 1) 소득불평등을 줄이기 위한 소득재분배정책 2) 부분적 보호무역주의 정책 3) 기술변화에 대응한 교육과 일자리창출 중 소득재분배 정책을 포함하여 2개 이상 정확하게 서술한 경우 A+. 부합 내용을 정확하게 쓰고, 개선방안으로 소득불평등을 줄이기 위한 소득재분배정책 도입에 대해서만 정확하게 서술한 경우 A0. 부합 내용을 정확하게 쓰고, 개선방안으로 보호무역주의 정책 도입에 대해서만 정확하게 서술한 경우 A-.
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> 부합 내용과 개선방안을 모두 서술하였으나 어느 하나에 대해서만 정확한 서술이 있는 경우.
	B0	
	B-	
C		<ul style="list-style-type: none"> 부합 내용과 개선방안을 모두 서술하였으나 내용이 미흡한 경우.
D		<ul style="list-style-type: none"> 부합 내용과 개선방안을 하나만 서술하고 내용도 미흡한 경우.
F		<ul style="list-style-type: none"> 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

일요일 오전 문제

Part I

문항 및 제시문

2017학년도 수시모집 논술전형 (일요일 오전)

논술고사

한국외국어대학교

고사장번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

〈제시문 1〉

You may be familiar with the parable of the Good Samaritan: A man from the ancient city of Samaria sees another man lying on the road. Many people ignore the man and pass him by, but the Samaritan stops to help him. He followed the Golden Rule: Do unto others as you would have them do unto you.

But the Golden Rule is challenged on a daily basis. People in need of help should get the support they require. Instead, others avert their eyes, turn their heads and pass by quickly. This is known as the Bystander Effect. Diffusion of responsibility is one reason for this effect. In their years of research, social psychologists Darley and Latané discovered a paradox: the greater the number of eyewitnesses became, the less each witness felt responsible to help. The outcome is that if everyone assumes someone else will help, then no one does. After interviewing study participants, Darley and Latané discovered that although their bystander subjects were by no means unsympa-

thetic, they did not feel personally responsible to do anything.

Some countries have designed a "Good Samaritan" doctrine to impose a legal duty on these bystanders to render or summon help for strangers in peril. In layman's terms, the "Good Samaritan" doctrine makes it mandatory to at least attempt to call for help for an individual in peril, a task most people would do unless they were under the direst* of situations that would prevent them from doing so.

* direst: 대단히 심각한

- Sword and Zimbardo, "The Bystander Effect"에서 재구성

<제시문 2>

(가)

세계 각국은 난민들에게 필요한 인도적 지원을 하지 않음으로써, 수백만 명의 난민이 겪는 생활고와 수많은 사람들의 죽음을 방관하였다. 4백만 명에 이르는 시리아 난민은 터키, 레바논, 요르단, 이라크, 이집트 등지에서 살아남고자 여전히 분투 중이다. 아프리카 사하라 이남에 있는 3백만 명 이상의 난민들도 이 중 극소수만 2013년에 재정착했을 뿐이다. 또한 2015년 1분기 동안 군사정권의 탄압을 피해 약 25,000명의 미얀마 로힝야족들이 인접국가로 망명을 시도하였으나, 인도네시아, 태국, 말레이시아 등 이웃 국가들은 이들을 돕지 않았다.

- 엠네스티 뉴스에서 재구성

(나)

세계 각국 지도자들은 지구온난화와 기상이변의 원인은 인류의 에너지 과소비로 인한 대기 중 이산화탄소 농도 증가라고 규정하고, 더 큰 재앙이 초래되기 전에 대응하자는 기후변화협약(1992)을 체결했다. 그러나 기후변화협약에 따른 온실가스 감축 의무만으로는 기후변화에 대응하기가 불충분했으므로, 구속력 있는 온실가스 감축 목표를 설정하는 교토의정서(1995)를 채택했다. 선진국은 지금까지 에너지를 많이 사용해왔고 기술 및 경제적 능력이 있으므로, 기후변화 대응에 선도적 역할을 할 것과 개발도상국의 사정을 배려한다는 원칙이 교토의정서에 포함되었다. 이 의정서는 가입 당사국들을 선진국과 개발도상국으로 구분하여 국가별 여건에 맞게 미국(7%), 일본(6%), 유럽연합(8%) 등에게 차별적 온실가스 감축 목표를 부여하였다.

- 에너지관리공단, 「알기 쉬운 기후변화협약」에서 재구성

<제시문 3>

고향이 고향인 줄도 모르면서
긴 장대 휘둘러 까치밥 따는
서울 조카아이들이여
그 까치밥 따지 말라
남도의 빈 겨울 하늘만 남으면
우리 마음 얼마나 허전할까
살아온 이 세상 어느 물굽이
소용돌이치고 휩쓸려 배 주릴 때도
공중을 오가는 날짐승에게 길을 내어주는

그것은 따뜻한 등불이었으니
 철없는 조카아이들이여
 그 까치밥 따지 말라
 사랑방 말쿠지에 짚신 몇 죽 걸어놓고
 할아버지는 무덤 속을 걸어가시지 않았느냐
 그 짚신 더러는 외로운 길손의 길보시가 되고
 한밤중 동네 개 킁킁 짖어 그 짚신 짚어지고
 아버지는 다시 새벽 두만강 국경을 넘기도 하였느니
 아이들아, 수많은 기다림의 세월
 그러니 서러워하지도 말아라
 눈 속에 익은 까치밥 몇 개가
 겨울 하늘에 떠서
 아직도 너희들이 가야 할 떠나면 길
 이렇게 등 따습게 비춰주고 있지 않느냐.

- 송수권, 「까치밥」, 『EBS 수능특강 문학』

[문제 1]

〈제시문 1〉의 요지와 〈제시문 3〉의 주제의식을 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 1〉과 〈제시문 3〉을 각각 활용하여 〈제시문 2〉의 (가)와 (나)에서 언급된 내용들을 평가하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

[문제 1]은 현대인들이 보여주는 방관자 효과를 보여주는 제시문과 난민문제, 기후협약을 보여주는 제시문, 그리고 한국인의 전통적 정서의 한 양상으로서의 타자(자연대상)와의 공존을 보여주는 작품을 제시하였다. 이를 통해 우선 글의 유형에 따라 적절하게 요약하여 요지를 제시하거나 주제의식을 파악할 수 있는가를 보고자 하였다. 요지나 주제의식을 파악하는 능력은 대학에서 다양한 텍스트를 읽고 학업을 수행하는데 기본적인 자질이기 때문이다.

[문제 2]는 주어진 텍스트를 활용하여 교차하거나 대비하면서 적절히 비판하고 평가할 수 있는가를 보려는 것이다. 세계를 이해하는 관점과 방법이 다양할 수 있는데 그 가운데 한 관점을 택하여 다른 관점을 비판하고 평가하는 것은 사고의 다양성과 타자의 상황을 살피는 사고의 다양성을 확장하는 것이다. 이와 같은 분석을 통한 비판과 평가를 적절한 논리적 근거와 구성으로 전개할 수 있는 능력 또한 대학에서 수행한 학업을 표현하는데 필수적인 요소가 되기에 이를 측정하고자 한다.

문항 해설

<제시문 1>

[한국어 번역]

여러분은 선한 사마리아인이라는 우화에 대해 알고 있을 것이다. 사라마이라는 고대 도시에서 온 남자가 길에 누워있는 사람을 발견했다. 많은 사람들이 그를 무시하고 지나쳤지만 사마리아인은 멈춰서 그를 도왔다. 그는 남이 자신에게 해 주었으면 하는 대로 남에게 해주라는 황금률, 즉 행동의 기본 원리를 따랐던 것이다. 그러나 이러한 황금률은 일상생활에서는 도전받고 있다. 곤경에 처한 사람들은 필요로 하는 도움을 받아야 한다. 대신 사람들은 눈을 피하고 고개를 돌린 뒤, 빠르게 지나쳐 간다. 이를 “방관자 효과”라고 한다. 이러한 효과에 대한 원인 중 하나가 책임감이 분산된다는 것이다. 다년간의 연구를 통해 사회심리학자 Darley와 Latané은 목격자가 많으면 많아질 수록 한 명의 목격자가 느끼는 책임감은 떨어진다는 역설을 발견하였다. 그 결과 누군가 도울 것이라고 모두가 생각하면 아무도 돕지 않는다는 것이다. 실험 참여자들을 인터뷰해서 Darley와 Latané은 다음과 같은 점을 발견했다. 방관자는 동정심이 없는 것이 아니라 무언가를 해야 한다는 책임감을 느끼지 못했다. 몇몇 나라에서는 이러한 방관자들에게 위험에 빠진 낯선 사람에게도 도움을 주고 또 도움을 요청하도록 법적 의무를 지우는 “선한 사마리아인” 원칙을 고안해 냈다. 쉽게 말해서 “선한 사마리아인” 원칙은 적어도 위험에 처한 개인을 위해 도움을 요청하려고 노력하는 것을 강제화한 것이다. 이는 대부분의 사람들이 이를 방해하는 제일 끔찍한 상황이 아니라면 수행해야 하는 의무이기도 하다.

<제시문 1>에서 현대인들은 방관자 효과에 따라 위험에 처한 사람을 외면하고 지나치는데, 선한 사마리아인 원칙은 이런 상황에서의 책임 있는 행동을 법적으로 강제한다.

<제시문 2>

<제시문 2>의 (가)에서는 국제 사회의 외면 아래 시리아와 아프리카, 동남아시아의 난민들이 죽음과 절망에 몰린 상황을 제시하고 있다. <제시문 2> (나)에서는 세계 각국 지도자들이 지구온난화와 기상이변을 공동으로 대처하기 위하여 국제 조약을 체결하였으며, 에너지를 더 많이 사용하는 선진국들이 좀 더 주도적인 역할을 하여, 개발도상국들보다 더 많이 온실가스를 감축하기로 했다는 사실을 설명한다.

<제시문 3>

<제시문 3>은 날짐승을 위해 까치밥을 남겨놓거나 모르는 길손을 위해 길보시를 남겨놓는 것과 같은 행위가 후일 나에게도 따듯한 손길이 되어 돌아올 수 있음을 암시함으로써 배려와 나눔이라는 정신의 고귀함을 드러내고 있다.

<내용적 측면>

- ① 한국외대의 키워드인 국제(international studies), 문화(cultural studies), 언어(language studies) 연구를 고려하여 고등학교 학생들이 충분히 이해할 수 있는 인문과학과 사회과학의 지문을 활용하였다.
- ② 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ③ 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ④ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ⑤ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 요지 파악, 비판 평가를 수행하도록 하였다.

<형식적 측면>

- ① Part I은 국문 자료 두개와 하나의 영문 자료로 구성하고, II는 국문 자료 두 개와 네 개의 그림 및 표 자료로 제시문을 구성한다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 1>의 요지와 <제시문 3>의 주제의식을 서술하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 분석적 적용 능력을 평가하기 위해 <제시문 1>과 <제시문 3>을 활용하여 <제시문 2>의 (가)와 (나)에서 언급된 내용을 평가하도록 하였다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	Part I 문제 1	<p><<제시문 1>의 요지와 <제시문 3>의 주제의식 서술> - <제시문 1>의 경우, 영어지문을 읽고 이해하는 능력을 평가 - 방관자 효과를 이해하고 이와 연관된 선한 사마리아인 원칙의 도입을 이해할 수 있는 능력 평가 (50점) - 예시 답안의 전반부 참조 - <제시문 3>의 경우, 문학 작품을 읽고 이 주제의식을 파악하는 능력을 평가 (50점) - 예시 답안의 후반부 참조 - Key Word <제시문 1>방관자, 책임감의 분산, 동정심, 선한 사마리아인의 법칙 <제시문 3>까치밥, 공존의 가치 상실, 인정, 배려, 나눔, 사랑</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	100점
	Part I 문제 2	<p><<제시문 1>과 <제시문 3>을 각각 활용하여 <제시문 2>의 (가)와 (나)에서 언급된 내용 평가> - <제시문 1>의 요지와 <제시문 3>의 주제의식을 적용하여 <제시문 2>의 (가)와 (나)의 국제적 현상을 평가하는 능력 측정 (70점) - Key Word <제시문 2>난민, 지구온난화, 기상이변, 선도적 역할 - <제시문 1>의 방관자효과와 <제시문 3>의 나눔과 배려 정신으로 <제시문 2>의 (가)에서 난민에 대한 세계 각국의 방관적 태도 비판 (70점) - <제시문 1>의 방관자효과와 <제시문 3>의 나눔과 배려 정신으로 <제시문 2>의 (나)에서 지구 온난화와 기상이변 문제를 해결하고자 한 국제 사회의 협력적인 태도를 긍정적으로 평가 (70점) - 예시 답안의 후반부 참조</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. - 답안 작성 시, <제시문 1>과 <제시문 3>을 모두 활용하여야 함.</p>	210점

[문제 1]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>의 요지 작성 시, 방관자 효과와 이에 따른 “선한 사마리아인” 원칙의 도입을 포함시킬 것. • <제시문 3>의 주제 의식을 논할 때, “나눔”이나 “배려,” “인정” 등과 같은 핵심어를 포함시킬 것.
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 위의 기준에서 <제시문 1>의 요지 작성 시, 방관자 효과를 “선한 사마리아인” 법원칙과 연관시키지 않았거나 • <제시문 3>의 주제 의식을 제대로 파악하지 못한 경우.
	B0	
	B-	
C		<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>의 요지나 <제시문 3>의 주제의식을 일부만 파악하고 완벽하게 제시하지 못한 경우.
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 위험에 처한 타인을 향한 “도움”이나 “배려”라는 핵심어를 파악하지 못하고 <제시문 1>의 요지나 <제시문 3>의 주제의식을 올바르게 파악하지 못한 경우.
F		<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 2]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 2>의 (가)와 (나)에 대해 <제시문 1>, <제시문 3>을 각각 활용하여 각각 평가해야 A+ 가능함. 곧, <제시문 1>을 통해 난민 문제와 기후협약을 각각, <제시문 3>을 통해 역시 난민 문제와 기후협약을 각각 평가 서술해야 함. • <제시문 2>의 (가) 난민에 대한 세계 각국의 무관심, (나) 지구온난화나 기상이변에 대한 국제 사회의 협력을 요약하여 제시할 것. • <제시문 1>에서 방관자 효과를 통해 <제시문 2>의 (가)와 (나)의 두 가지 모든 현상에 대한 비판적 평가를 포함할 것. • <제시문 3>에서 다른 사람에 대한 “배려” 및 “나눔”의 자세를 통하여 <제시문 2>의 (가)와 (나)의 두 가지 모든 현상에 대한 긍정적 평가를 포함할 것.
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 1>이나 <제시문 3> 중 하나의 틀만 사용하여 <제시문 2>의 (가)와 (나)를 평가할 경우. • <제시문 1>과 <제시문 3>를 모두 사용하였으나 <제시문 2>의 (가)와 (나) 둘 중 하나만 평가할 경우.
	B0	
	B-	
C		<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 2>의 (가)와 (나)의 현상을 설명은 했으나, 이를 <제시문 1>의 요지나 <제시문 3>의 주제 의식을 사용하여 비판적으로 설명하지 못한 경우.
D		<ul style="list-style-type: none"> • 관련된 서술을 일부 하였으나 <제시문 1>이나 <제시문 2>의 요지나 <제시문 3>의 주제의식을 연결시키지 못한 경우.
F		<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

Part II

문항 및 제시문

II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

<제시문 4>

어떤 사람이 있는데 그의 전지(田地)는 10경이고 그의 아들은 10명이라고 하자. 그 중 한 아들에게는 3경을 주고, 두 아들에게는 2경씩을 주며, 세 아들에게는 1경씩을 주고, 나머지 네 아들은 받을 땅이 없어 울면서 뿔뿔이 갈 거리에서 굶어 죽게 된다면 그런 사람은 부모 노릇을 잘한 사람이라 할 수 있을까? 하늘이 백성을 낼 적에 먼저 전지를 마련하여 생명(生靈)으로 하여금 먹고살게 하였고, 또한 백성을 위하여 임금과 목자(牧者)를 두어 백성의 부모가 되게 하였으며, 백성의 재산을 균제(均制)케 함으로써 모든 사람들을 다 잘살게 하도록 하였다. 그런데도 임금과 목자 된 자가 팔짱만 끼고서 아무 일도 안 한다면 그 백성들이 서로 싸워 재산을 빼앗고 합치는 일을 보고 이를 누가 막겠는가? 힘센 자는 더욱 많이 얻게 하고 약한 자는 떠밀림을 당하여 땅에 쓰러져 죽게 한다면, 그 임금과 목자 된 자들은 군목(君牧) 노릇을 잘한 사람이라 할 수 있을까?

- 정약용, 「전론 1」, 『여유당전서』

<제시문 5>

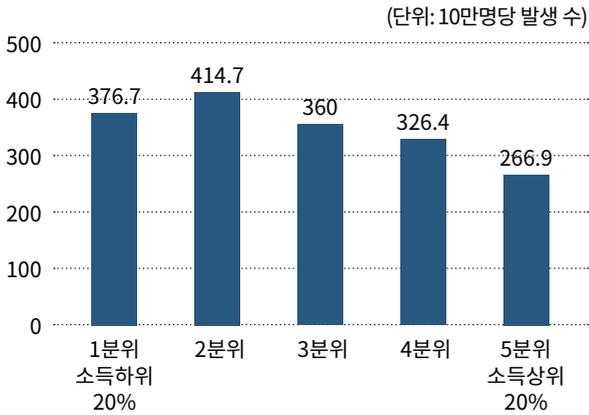
노직의 이론에 따르면 모든 것에 주인이 없는 상태에서 어떤 개인이 다른 사람에게 피해를 주지 않으면서 어떤 대상물에 자신의 노동을 가하여 최초로 사유 재산으로 삼았다면 그러한 소유는 정당하다. 그리고 교환이나 증여, 상속 과정에서 속임수가 없었다면 그 결과로 발생하는 소유 역시 정당하다. 만약 이러한 과정에서 부정의가 있었다면 바로잡아야 한다.

이러한 점에서 노직은 부유한 사람들에게 강제로 세금을 부과하여 가난한 사람을 구제하는 국가의 모든 재분배 정책을 강력히 반대한다. 취득과 양도 과정에 잘못이 없는 한, 빈부 격차가 아무리 크더라도 그러한 상태는 정의롭다고 보았기 때문이다. 그는 개인의 자발적인 자선 행위를 반대하지 않으며, 오히려 그러한 행위가 소유권을 행사하는 훌륭한 방식이라고 권장한다. 노직의 ‘소유권적 정의론’에 따르면 국가가 자원을 강제로 재분배하는 것은 개인의 정당한 소유권을 침해할 수 있기 때문에 국가의 역할은 타인의 침해로부터 개인을 보호하는데 한정되어야 한다.

- 『고등학교 윤리와 사상』에서 재구성

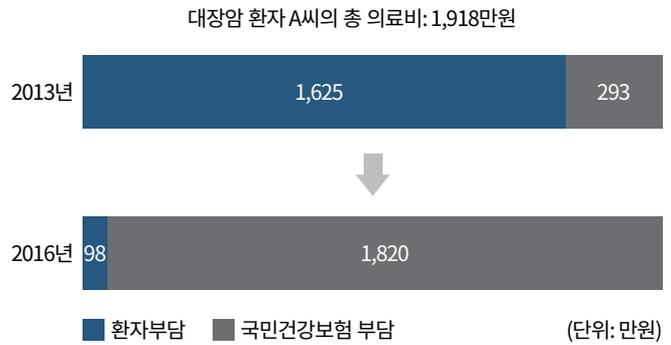
<자료>

[그림 1] 소득과 암 발생의 관계(남자)



출처: 보건복지부, 「소득계층에 따른 암환자의 암종별 의료이용에 관한 연구」

[그림 2] 4대 중증질환 지원 확대에 따른 가계부담 변화 예상(2013년 기준)



출처: 매일경제

[표 1] OECD 국가의 국민의료비 중 공공재원 및 가계직접부담 비율(2012년 기준) (단위:%)

구분	미국	영국	프랑스	덴마크	일본	한국	OECD 평균
공공재원 비율	47.6	84.0	77.4	85.8	82.1	54.5	72.3
가계직접부담 비율	12.0	9.0	7.5	12.4	14.0	35.0	19.0
기타(민영보험 등)	40.4	7.0	15.1	1.8	3.9	10.5	8.7
계	100	100	100	100	100	100	100

* 공공재원 비율: 전체 의료비 중 공공기관이 부담하는 비율

* 가계직접부담 비율: 전체 의료비 중 가계가 부담하는 비율

출처: 보건복지부, 『OECD Health Data 2013』

[표 2] 2015년 국민건강보험 보험료 대 급여비 현황

구분	4대 중증질환				
	암	심장질환	뇌혈관질환	희귀성 난치병	
보험료 대 급여비	전체	3.4배	7.5배	7.3배	3.9배
	1분위(소득 하위 20%)	12.9배	28.7배	28.8배	16.8배
	5분위(소득 상위 20%)	1.4배	3.2배	3.1배	1.6배

*보험료: 가입자가 국민건강보험공단에 납부하는 금액이며 소득수준이 높을수록 더 많은 보험료를 납부함

*급여비: 국민건강보험공단이 가입자의 의료비로 지급한 금액이며 보험료 부담수준과 관계없이 균등하게 지급함

*보험료 대 급여비: 급여비를 보험료로 나눈 값으로 보험료 대비 혜택을 받는 정도를 의미함

출처: 국민건강보험, 「2015년 건강보험 보험료부담 대비 급여비 현황 분석」

[문제 3]

〈제시문 4〉와 〈제시문 5〉를 사회적 불평등에 대한 국가의 역할을 중심으로 비교 분석하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

아래의 정책을 도입하게 된 이유를 [그림 1], [그림 2], [표 1]을 활용하여 추론하고, [표 2]를 활용하여 이 정책에 대한 〈제시문 4〉와 〈제시문 5〉의 입장을 대비하여 서술하시오. (500자 내외, 210점)

〈4대 중증질환에 대한 국민건강보험 지원확대 정책〉

사망 원인 순위 1~3위인 암, 심장질환, 뇌혈관질환과 희귀성 난치병을 포함한 4대 중증질환에 대한 가계의 부담을 줄이기 위해 국민건강보험 지원을 2013년부터 확대하고자 한다.

출제 의도

[문제 3] 사회적 불평등의 문제는 오늘날 자본주의가 발전함에 따라 더욱 더 심화되고 있다. 이러한 상황에서 이 문제를 해소하기 위한 국가의 역할에 대해 다양한 시각이 존재한다. 결과적으로 크게 국가가 개입해야 한다는 입장과 국가의 개입이 불필요하다는 입장으로 대비된다. [문제 3]의 제시문들은 유가적 입장에 근거한 정약용의 입장을 통해 사회적 불평등 문제를 해소하기 위해 국가의 적극적 개입이 필요하다는 점과 소유적 정의관을 주장하는 노직의 입장에서 위 문제를 해소하는 데 국가의 개입이 불필요하다는 점이 대비되고 있음을 보여준다. 현대사회의 중요한 문제 중 하나인 사회적 불평등에 관한 여러 입장을 비교 검토함으로써 국가와 개인에 대한 관계를 조화롭게 사유할 수 있는 능력을 평가하고자 한다.

[문제 4] 대한민국의 경우 소득격차에 따라 질병 발생 및 사망률이 큰 차이를 보이고 있다. 또한 중증질환환자의 의료비 가계부담이 OECD국가들에 비해 상당히 높은 편이다. 이러한 점은 가난한 사람일수록 중증질병 발생으로 인한 경제적 부담과 사망률이 높음을 보여준다. 따라서 가계부담이 큰 중증질환에 대한 국민건강보험 지원확대 정책의 도입이 필요했고, 이 정책도입의 결과 저소득층의 치료비가 비싼 중증질환에 대한 국가지원이 대폭 상승했다. 이러한 정책의 도입에 대한 근거를 여러 자료를 분석하여 도출할 수 있는 추론능력을 평가하고, 위 정책이 서로 다른 시각으로 해석할 수 있게 하여 폭넓은 사고력을 평가하는 목적을 갖는다.

문항 해설

[문제 3]과 [문제 4]를 묻기 위하여 <제시문 4>에 정약용의 『여유당전서』에 실린 「전론 1」의 지문을, <제시문 5>는 『고등학교 윤리와 사상』을 재구성한 것이다. [그림 1]과 [그림 2]로는 ‘소득과 암 발생의 관계(남자)’를 보여주는 그래프와 ‘4대 중증질환 지원 확대에 따른 가계부담 변화 예상(2013년 기준)’를 제시하였다. 그리고 [표 1]로 ‘OECD 국가의 국민의료비 중 공공재원 및 가계직접부담 비율(2012년 기준)’을, [표 2]로 ‘2015년 국민건강보험 보험료 대 급여비 현황’을 제시하였다.

[문제 3]은 <제시문 4>와 <제시문 5>를 사회적 불평등에 대한 국가의 역할을 중심으로 비교 분석하는 것으로, <제시문 4>를 통해서는 부모가 자녀들에게 재산을 골고루 분배하여 돌보아야 하는 것처럼, 부모의 역할을 하는 국가(임금)가 백성의 재산을 균제케 하여 다 잘살게 해야 한다는 점을 적시해야 한다. 반면에 <제시문 5>를 통해서는 국가가 나서서 강제적으로 재분배를 추진하는 것은 적절하지 못함을 제시해야 한다.

[문제 4]는 <4대 중증질환에 대한 국민건강보험 지원확대 정책>인 “사망 원인 순위가 1~3위인 암, 심장질환, 뇌혈관 질환과 희귀성 난치병을 포함한 4대 중증질환에 대한 가계의 부담을 줄이기 위해 국민건강보험 지원을 2013년부터 확대하고자 한다.”를 제시하고 이 정책을 도입하게 된 이유를 [그림 1], [그림 2], [표 1]을 활용하여 추론하고, [표 2]를 활용하여 이 정책에 대한 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장을 대비하여 서술하도록 하였다. 이것을 내용과 형식적 측면에서 보면 다음과 같다.

<내용적 측면>

- ① 한국외대의 통합논술 교육의 목표인 1. 통합적 통찰 능력 및 인식 능력의 함양, 2. 통합적 비판 능력과 판단 능력 고양, 3. 전문인으로서 적합한 통합적 탐구 능력과 통합적 적성 개발, 4. 올바른 가치관 정립, 5. 정보화 시대의 통합적 정보 취득 역량 함양, 6. 논리적이면서도 창의적인 표현 능력 개발의 취지를 고려하여 자료를 선정하였다.
- ② 고등학교 교과서에서 다루고 있는 주제들을 적극적으로 활용하였다.
- ③ 제시문은 개념과 쟁점을 도출할 수 있는 지문을 활용하였다.
- ④ 고등학교 교육과정의 수준을 충분히 고려하여 학생들이 이해하기 쉽도록 내용을 구성하였다.
- ⑤ 다양한 범주의 내용과 도표를 활용할 수 있도록 자료를 구성하였다.
- ⑥ 기본적인 학습 역량에 주안점을 두어 비교분석, 적용 및 추론능력을 물을 수 있는 자료를 제시하였다.

<형식적 측면>

- ① 세 번째 문항은 <제시문 4>와 <제시문 5>의 공통된 주제를 찾아 서로 다른 입장 차이를 비교 분석하는 문항으로 출제하였다.
- ② 네 번째 문항은 표나 그래프 자료에 대해 적용, 추론할 수 있는 문항으로 출제하였다.

채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제 3	<p><<제시문 4>와 <제시문 5>를 사회적 불평등에 대한 국가의 역할을 중심으로 비교 분석하시오> - 적절한 핵심어를 사용하여 각 제시문의 요지를 파악 및 서술할 것(총 60점). · 단순히 제시문의 내용만을 요약하여 나열하는 것이 아니라 각 제시문의 요지를 비교 및 분석하여 서술할 것. - 제시문에 나타난 핵심어를 사용하여, 두 제시문으로부터 사회적 불평등에 대한 국가의 역할에 대한 상반된 입장을 도출하는 능력을 측정(총 120점). · <제시문 4>를 근거로 사회적 불평등에 대해 국가가 적극적으로 개입해야 함을 서술할 것(60점). · <제시문 5>를 근거로 사회적 불평등 해소에 국가가 개입하지 말 것을 서술할 것(60점).</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	180점
Part II 문제 4	<p><아래의 정책을 도입하게 된 이유를 [그림 1], [그림 2], [표 1]을 활용하여 추론하고, [표 2]를 활용하여 이 정책에 대한 <제시문 4>와 <제시문 5>의 입장을 대비하여 서술하시오> - 국민건강보험 지원확대 정책의 도입에 대한 근거를 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]을 활용하여 추론할 수 있는 능력을 측정(총 90점). · [그림 1]에서는 소득 수준이 낮을수록 암 발생자가 많다는 점을 근거로 도출할 것(30점). · [그림 2]에서는 대한민국의 경우 암 환자의 가계부담률이 높다는 점을 근거로 도출할 것(30점). · [표 1]에서는 대한민국의 전체 의료비 중 국가부담비율이 OECD평균보다 낮다는 점을 근거로 도출할 것(30점). - 국민건강보험 지원확대 정책에 대한 상반된 입장을 [표 2]를 활용하여 <제시문 4>와 <제시문 5>를 통해 추론할 수 있는 능력을 측정(총 120점). - [표 2]를 분석하여 소득이 낮은 계층이 소득이 높은 계층보다 더 많은 국민건강보험 혜택을 누리고 있다는 점을 도출할 것(40점). - <제시문 4>의 입장에서 위 정책이 바람직하다는 점을 서술할 것(40점). - <제시문 5>의 입장에서 위 정책이 정당하지 못하다는 점을 서술할 것(40점).</p> <p><유의 사항> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	210점

[문제 3]

등급		기준
A	A+	· 핵심어를 정확히 사용하여, 두 제시문으로부터 사회적 불평등에 대한 국가의 역할에 대한 상반된 입장을 도출한 경우.
	A0	· 핵심어를 정확하게 사용하여, 각 제시문의 요지를 명확하게 서술한 경우.
	A-	· 단순히 제시문의 내용만을 요약하여 나열하는 것이 아니라 각 제시문의 요지를 비교 및 분석하여 서술한 경우.
B	B+	· 핵심어를 정확하게 사용하였으나, 각 제시문의 요지를 다소 불명확하게 서술한 경우.
	B0	· 두 제시문의 요지를 서술하였으나 비교 및 분석이 미흡한 경우.
	B-	

C	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 일부 사용하였으나, 각 제시문 중 한 제시문의 요지는 정확히 서술하였으나, 다른 제시문의 요지는 불명확하게 서술한 경우. • 각 제시문의 요지를 비교 및 분석하지 못한 경우.
D	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 전혀 사용하지 못하고, 각 제시문의 요지를 적절히 서술하지 못한 경우.
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 4]

등급		기준
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 국민건강보험 지원확대 정책의 도입에 대한 근거를 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]을 활용하여 추론한 경우. • 위 정책의 도입이유에 대해 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]가 제시하는 정확한 근거를 제시한 경우.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 4>와 <제시문 5>를 통해 국민건강보험 지원확대 정책에 대한 상반된 입장을 [표 2]를 활용하여 추론한 경우. • 상기 내용을 전개하되, 분량상 추론과 입장 대비 서술이 대략 반반 정도이어야 하고, 추상적인 서술 보다는 구체적인 수치를 제시하며 서술해야 A+에 가까움.
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 주어진 문제에 충실하여 추론과 입장 대비만 써야 함, 곧 수험생 개인의 의견을 쓰는 건 부적절하여 감점함.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 국민건강보험 지원확대 정책 도입에 대한 근거추론에 있어서 [그림 1], [그림 2]와 [표 1] 중 하나를 누락한 경우.
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • 위 정책의 도입이유에 대해 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]가 제시하는 근거 중 한 가지를 잘못 추론한 경우.
	B-	<ul style="list-style-type: none"> • 위 정책의 도입이유에 대한 근거를 정확히 추론하였으나, <제시문 4>와 <제시문 5>를 통해 국민 건강보험 지원확대 정책에 대한 상반된 입장을 [표 2]를 활용하여 추론하지 못한 경우.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 국민건강보험 지원확대 정책 도입에 대한 근거추론에 있어서 [그림 1], [그림 2]와 [표 1] 중 두 개를 누락한 경우. • 위 정책의 도입이유에 대해 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]가 제시하는 근거 중 두 가지를 잘못 추론한 경우. • 국민건강보험 지원확대 정책에 대한 상반된 입장을 [표 2]를 활용하지 못하고 두 제시문을 통해서만 추론한 경우. 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 국민건강보험 지원확대 정책 도입에 대한 근거를 추론하였으나 [그림 1], [그림 2]와 [표 1]에 모두 맞지 않게 추론한 경우. • 국민건강보험 지원확대 정책에 대한 상반된 입장을 서술하였으나 두 <제시문>과 [표 2]의 내용과 무관하게 서술한 경우. 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

일요일 오후 문제

Part I

문항 및 제시문

2017학년도 수시모집 논술전형 (일요일 오후)

논술고사

한국외국어대학교

고사장번호() 지원모집단위() 수험번호() 성명()

〈유의사항〉

1. 시험시간은 120분임.
2. 반드시 문항별 지정된 작성영역에 답안을 기재할 것.
3. 답안의 분량을 지킬 것(띄어쓰기 포함).
4. 자신을 드러내는 표시를 하지 말 것.
5. 제목을 쓰지 말 것.
6. 답안 작성은 검정색 필기구를 사용할 것.

I. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

〈제시문 1〉

바벨탑 신화에 따르면, 인류는 원래 단 하나의 언어만을 사용했으나 신에 대한 도전을 뜻하는 바벨탑을 건축함으로써 신의 분노를 사게 된다. 신은 인간의 오만함을 벌하기 위해 여러 민족의 언어를 서로 다르게 만들었다. 그때부터 인간들은 여러 다른 언어들을 사용하게 되었고, 민족 간에는 오해와 분열이 끊이지 않았다. 바벨탑 신화는 궁극적으로 언어의 다양성에 대한 공격에 다름 아니다. 신화 속에서 언어의 단일성이 분명히 위험한 것으로 묘사되고 있으나, 그것은 오직 신의 관점에서 그러할 뿐이다. 이 이야기는 하나의 언어가 분열되고 혼란스러워지는 벌을 받았던 신화 속 바벨탑 건설자들과 신화의 독자들 사이의 동일시를 암묵적으로 부추긴다. 인류는 한때 하나의 언어로 말했다는 것, 그리고 인류는 에스페란토이든 영어이든 아니면 차세대 링구아 프랑카(lingua franca, 공통어)이든 간에 다시 하나의 언어로 말해야 한다는 것, 이것이 바벨탑 신화에 담긴 숨은 의미이다.

Routledge Encyclopedia of Translation Studies (1998), ed. by Mona Baker

〈제시문 2〉

창의성에 대한 연구들에 따르면, 성공적이고 창의적인 결과를 만들어내기 위해서는 다양성을 지향하는 사고가 필요하다. 다양성을 지향하는 사고는 작업 집단 내에서 서로 다른 관점 혹은 대안을 도출하기도 하고, 매우 독특한 정보를 공유하게 만들기도 한다. 그리고 다양한 대안과 독특한 정보를 도출하기 위해서, 한 사람에게 다양한 관점을 가지도록 유도하는 것도 가능하지만 출신 배경이나 입장이 다른 여러 사람들을 논의에 참여시키는 것이 훨씬 효과적이다. 동질적 관점을 가진 집단이 만든 제품보다 구성원의 다양성이 확보된 집단이 만든 제품이 좀 더 참신하고, 정교하고, 혁신적이고, 우수한 것으로 평가되는 경우가 많다. 다양성을 지향하는 사고가 창의적 인식을 촉진하는 또 다른 이유는 작업 집단이 하나의 방안이나 행동을 실행하기 이전에 다양한 대안들을 고려하게 해주기 때문이다. 그렇지만 작업 집단은 구성원 간의 단합을 강조하거나 생각, 행동, 감정까지 동질성을 유도하고, 독특한 생각보다 공통된 생각에 더 집중하게 하는 경향이 있다. 그러므로 다양성을 지향하는 사고를 극대화하기 위해서는 작업 집단의 구성원들이 각자의 참신한 아이디어를 기꺼이 공유하도록 이끌어야 한다.

Paul B. Paulus & Bernard A. Nijstad, *Group Creativity: Innovation through Collaboration*

〈제시문 3〉

When materials are exposed to extremely high heat in a pot, they meld into a new compound. With people, the metaphor of a melting pot has long been used to explain the phenomena of cultural integration, especially in the case of forming the United States of America. The idea behind this metaphor was explained in 1782 by a French immigrant named J. Hector de Crèvecoeur, who envisioned America becoming a nation comprised of a completely new race that would eventually affect change to the world scene through its labour force and its subsequent posterity. The metaphor has persisted and exemplifies what some Americans see as an ideal model for their country. The melting pot theory, also referred to as cultural assimilation, revolves around the analogy that the ingredients in the pot (people of different cultures and religions) are combined so as to lose their distinct identities and yield a final product of uniform consistency and flavor, which is quite different from the original inputs. In the case of the melting pot, the aim is that all cultures are reflected in one common culture; however, the common culture is usually the culture of the dominant group standing out. This is akin* to having a mixed vegetable soup with only the taste of tomato.

* akin: 유사한, 동류의

LeAna B. Gloor, "From the Melting Pot to the Tossed Salad Metaphor", *Hohonu* (2006)

[문제 1]

〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 공통 핵심어를 제시하고, 〈제시문 1〉과 〈제시문 2〉의 요지를 각각 서술하시오. (200자 내외, 100점)

[문제 2]

〈제시문 2〉의 요지에 근거하여 〈제시문 3〉에 나타난 이론을 비판적으로 평가하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

Part I 은 ‘다양성’의 장점과 획일화 문제 등을 다룬다. 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 1]과 [문제 2]가 주어진다. [문제 1]은 <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 제시하고, 각 제시문의 요지를 서술하는 것이다. [문제 2]는 <제시문 2>의 요지에 근거하여 <제시문 3>에 나타난 이론을 비판적으로 평가하는 것이다.

문항 해설

<제시문 1> 요지: 바벨탑 신화가 언어가 다양하게 분화된 이유와 배경을 전하는 한편, 하나의 언어에 대한 인류의 염원을 함의한다고 말한다.

<제시문 2> 요지: 창의적인 결과를 만들어내기 위해 다양성을 지향하는 사고가 필요하며, 다양성이 풍부한 집단 관점과 대안의 지평을 넓힘으로써 더욱 우수한 성과를 창출할 수 있다고 주장한다.

<제시문 3> 요지: <제시문 3>은 용광로/멜팅팟 이론 예로 들어 다양한 문화 요소가 융합되어 완전히 다른 하나의 균질적인 문화가 만들어지는 과정을 설명한다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	Part I 문제 1	<p><<제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 제시하고, <제시문 1>과 <제시문 2>의 요지를 각각 서술하시오></p> <ul style="list-style-type: none"> - <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 ‘다양성’으로 제시했는지 평가한다. - <제시문 1>의 경우, 바벨탑 신화가 하나의 언어를 지향하는 인류의 염원과 함께 오늘날처럼 언어가 다양해진 이유를 설명하고 있음을 파악했는지 평가한다. - <제시문 2>의 경우, 다양성을 지향하는 집단이 관점과 대안의 지평을 넓힘으로써 창의적이고 우수한 결과물을 생산한다는 점을 서술했는지 평가한다. - Key Word: 두 제시문에 공통적으로 제시된 핵심어인 ‘다양성’이 정답이지만, ‘다양성과 단일성’도 정답으로 간주함. 그러나 ‘단일성’은 두 제시문에 공통적으로 제시되어 있지 않으므로 오답으로 간주함. <p><유의 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	100점
	Part I 문제 2	<p><<제시문 2>의 요지에 근거하여 <제시문 3>에 나타난 이론을 비판적으로 평가하시오></p> <ul style="list-style-type: none"> - <제시문 2>의 요지라고 할 수 있는 ‘다양성을 지향하는 집단이 풍요로운 관점과 대안을 제시한다는 점, 그 결과 창의적이고 우수한 성과를 도출한다는 점’을 활용하고 있는지 평가한다. - <제시문 3>에서 설명되고 있는 ‘용광로(멜팅팟) 이론’의 개념, 즉 여러 다양한 요소가 혼합되어 각각의 고유성과 개성을 상실한 채 완전히 다른 하나의 산물로 만들어진다는 내용을 잘 알고 있는지 평가한다. - <제시문 2>가 주장하는 다양성의 필요성 및 창의적 결과 산출이라는 효과를 긍정하는 입장에서, <제시문 3>의 용광로 이론이 사회 집단을 획일화된 사고로 이끌 위험이 있다는 점, 다양성에서 기대할 수 있는 창의적인 결과 창출의 효과를 기대할 수 없게 한다는 점, 다양하고 참신한 대안을 모색하는 과정을 누락시킬 수 있다는 점을 기술하고 있는지 평가한다. <p><유의 사항></p> <ul style="list-style-type: none"> - 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	210점

[문제 1]

등급		기준
A	A+	• 공통 핵심어를 ‘다양성’(또는 ‘다양성과 단일성’)으로 제시할 것.
	A0	• <제시문 1>의 요지: 바벨탑 신화가 언어의 단일성에 대한 인류의 염원과 언어의 다양성에 대한 기원적 설명을 보여준다는 사실을 정확하게 기술할 것.
	A-	• <제시문 2>의 요지: 다양성을 지향하는 집단이 풍요로운 관점과 대안을 제시한다는 점, 그 결과 창의적이고 우수한 성과를 도출한다는 점을 명료하게 기술할 것.
B	B+	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 정확하게 제시했지만, <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 요지를 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우.
	B0	
	B-	
C	• <제시문 1>과 <제시문 2>의 공통 핵심어를 정확하게 제시하지도 못했고, <제시문 1>의 요지와 <제시문 2>의 요지도 불충분하거나 명료하지 않게 기술한 경우.	
D	• 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.	
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제 2]

등급		기준
A	A+	• <제시문 2>의 요지인 ‘다양성을 지향하는 집단이 풍요로운 관점과 대안을 제시한다는 점, 그 결과 창의적이고 우수한 성과를 도출한다는 점’을 충분히 활용할 것.
	A0	• <제시문 3>의 ‘용광로(멜팅팟) 이론’의 골간, 즉 여러 다양한 요소가 혼합되어 각각의 고유성과 개성을 상실한 채 완전히 다른 하나의 산물로 만들어진다는 내용을 명료하게 기술할 것.
	A-	• <제시문 3>의 용광로 이론이 사회 집단을 획일화된 사고로 이끌 위험이 있다는 점, 다양성에서 기대할 수 있는 창의적인 결과 창출의 효과를 기대할 수 없게 한다는 점, 다양하고 참신한 대안을 모색하는 과정을 누락시킬 수 있다는 점을 정확하게 기술할 것.
B	B+	• <제시문 2>의 관점과 내용을 활용했지만, <제시문 3>에 나타난 이론에 대한 비판적 평가가 충실하지 못하고 구체성이 떨어지는 경우.
	B0	
	B-	
C	• <제시문 2>의 관점과 내용을 충분히 활용하지 못했고, <제시문 3>에 나타난 이론에 대한 비판적 평가도 불충분하여 구체성을 결한 경우.	
D	• 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.	
F	• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.	

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

Part II

문항 및 제시문

II. 다음 글을 읽고 물음에 답하시오

〈제시문 4〉

“아! 그게 보이는 듯합니다. 그게 저기에 서 있어요, 정의와 행복의 도시! 거기서는 모든 사람이 일을 해요, 누구에게나 의무이지만 개인적이고 자유로운 노동이죠. 국가는 거대한 협동조합일 뿐이고, 생산도구는 만인의 소유이며, 생산품은 중앙 창고에 저장됩니다. 사람들은 유용한 노동을 제공하고, 사회적 소비에 대한 권리를 가집니다. 공동의 가치 척도는 다름 아닌 노동시간이고, 물건의 가치는 단지 그 물건을 만드는 데 든 노동시간에 따라 결정됩니다. 물건의 교환은 이제 공동체의 지도에 따라, 그리고 노동교환권의 도움으로 생산자들 사이에서만 이루어집니다. [중략] 더 이상 돈이 존재하지 않습니다. 그러니 더 이상 투기도, 도둑질도, 가증스러운 불법거래도, 탐욕이 부추기는 범죄도, 결혼을 위해 지참금을 준비해야 하는 처녀도, 유산 때문에 교살되는 늙은 부모도, 지갑 때문에 살해되는 행인도 존재하지 않습니다! 더 이상 적대계급도, 주인과 노동자도, 프롤레타리아와 부르주아도 존재하지 않습니다. 그러니 더 이상 행동을 제한하는 법도 재판소도, 한쪽의 굶주림을 외면하고 다른 한쪽의 불공정한 독점을 지켜주는 군대도 존재하지 않습니다! 더 이상 유한계급이 존재하지 않습니다. 그러니 더 이상 집세로 살아가는 집주인도, 이자로 무위도식하는 금리생활자도, 사치도 가난도 없습니다! 아! 이거야말로 이상적인 정의, 숭고한 지혜가 아니고 무얼까요? 특권자도 빈자도 없이, 각자가 자신의 노력으로 자신의 행복, 즉 평균적인 인간 행복을 누리는 것 말입니다!”

Emile Zola, *L'Argent*

〈제시문 5〉

경제적 자유의 실질적인 향유와 재산권에 대한 보장은 동전의 양면과 같은 관계이다. 예컨대, 한우를 키우는 농부에게 땅과 축사를 사용하고 처분할 수 있는 권리나 소를 키워서 팔아 얻은 수익을 자신이 가질 수 있는 권리가 주어지지 않는다면 경제적 자유는 허울에 불과할 뿐이다. 따라서 시장 경제 체제에서는 개인이 재산을 배타적으로 사용하고 처분할 수 있는 권리인 사유 재산권을 법적으로 보장한다.

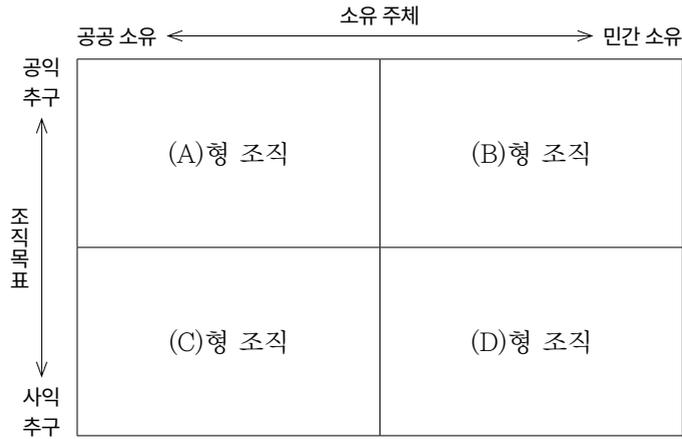
사유 재산권이 보장되기 때문에 사람들은 자신이 보유한 재산이나 자원을 좀 더 효율적으로 사용하고자 노력한다. 자원을 효율적으로 이용하여 발생하는 이익을 자신이 가질 수 있기 때문이다. 사회의 공유 재산이나 공유 자원은 아끼고 효율적으로 사용할 동기가 없으므로 낭비된다.

사유 재산권의 보장은 사람들이 자원을 아끼고 효율적으로 이용하도록 하는 동기를 부여한다. 사유 재산권의 보장으로 농부들은 자신의 농토를 가장 효율적으로 이용하려고 하고, 노동자들은 자신의 노동을 가장 효율적으로 이용하려고 한다. 그 결과 사회 전체적으로 자원이 효율적으로 배분되는 결과를 낳는다.

시장 경제에서 사유 재산권의 보장은 경제 주체로 하여금 자기 이익 추구의 동기를 부여해서 자원 배분이 효율적으로 이루어지도록 하는 시장 경제 운영의 중요한 기능을 한다.

『고등학교 경제』

[표] 경제시스템의 생산조직 유형



* 위 [표]는 경제시스템에 존재하는 다양한 형태의 생산조직들을 단순하게 논리적으로 분류한 것이다.

[문제 3]

<제시문 4>와 <제시문 5>의 각 내용에 부합하는 조직 유형을 <자료>의 (A), (B), (C), (D) 중에서 찾고, 그 이유를 설명하시오. (400자 내외, 180점)

[문제 4]

<자료>에서 (B)형 조직의 존재 이유를 <제시문 4>와 <제시문 5>의 내용을 활용하여 추론하시오. (500자 내외, 210점)

출제 의도

Part II는 ‘사회 경제 시스템’의 문제를 다룬다. 세 개의 제시문을 바탕으로 [문제 3]과 [문제 4]가 주어진다. [문제 3]은 <제시문 4>와 <제시문 5>의 각 내용에 부합하는 생산조직 유형을 (A)-(D)중에서 선별하는 문제이다. [문제 4]는 <자료>에서 (B)형의 존재 이유를 <제시문 4>와 <제시문 5>의 내용을 활용하여 추론하는 것이다.

문항 해설

<제시문 4> 주제의식: 국가를 거대한 협동조합으로 규정하여, 생산도구의 공공소유, 사익이 아닌 공익을 추구함으로써 평균적 인간 행복과 정의 실현을 추구하는 이상 사회로서 국가에 대한 염원을 피력한다.

<제시문 5> 요지: 개인이 재산을 배타적으로 사용하고 처분할 수 있는 사유재산권을 보장하는 시장경제를 설명하고, 시장경제의 사유재산권의 보장이 갖는 경제효율성 및 긍정적 효과를 말한다.

<자료> 요지: [표] ‘경제시스템의 생산조직 유형’은 경제시스템에 존재하는 다양한 형태의 생산조직들을 논리적으로 분류해 놓은 것이다.

채점 기준

하위문항	채점 기준	배점
Part II 문제3	<p><<제시문 4>와 <제시문 5>의 각 내용에 부합하는 조직 유형을 <자료>의 (A), (B), (C), (D) 중에서 찾고, 그 이유를 설명하시오></p> <p>-<제시문 4>에 부합하는 조직 유형이 <자료>의 (A) 유형이고, <제시문 5>에 부합하는 조직 유형이 자료의 (D) 유형이라는 것을 정확하게 파악했는지 평가한다.</p> <p>-<제시문 4>에 부합하는 유형이 (A)인 이유: <제시문 4>에 나타난 경제시스템은 생산도구의 공공 소유를 지향하고 있고, 가치 척도를 돈에서 노동시간으로 바꿈으로써 사회적 정의의 구현, 즉 공익을 실현하려 하고 있다.</p> <p>-<제시문 5>에 부합하는 유형이 (D)인 이유: <제시문 5>에 나타난 경제시스템은 생산도구의 사적 소유를 지향하고 있고, 사적 이익의 추구를 보장함으로써 시장경제의 효율성을 최대화하고자 한다.</p> <p><유의 사항></p> <p>-수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	180점
Part II 문제4	<p><<자료>에서 (B)형 조직의 존재 이유를 <제시문 4>와 <제시문 5>의 내용을 활용하여 추론하시오></p> <p>- (B)형 조직의 존재이유를 (A)형 조직(<제시문 4>)과 (D)형 조직(<제시문 5>)의 장단점 분석, 특히 단점 분석으로부터 정확하게 추론했는지를 평가한다. ((B)형 조직의 존재이유를 기술하는 문제이기 때문에, 단순히 장점만을 조합하여 (B)형만이 이상적인 조직이라고 추론하는 것은 우수한 답이라고 보기 힘들다.)</p> <p>- (A)형 조직 중심 경제시스템은 사적 소유와 사익 추구가 어려운데, <제시문 5>에 따르면 개인이 수익을 가질 수 없다면 경제적 자유는 허울에 불과할 뿐이다. 즉 경제 효율성 달성이 불가능하다는 것이다. 민간 소유의 (B)형 조직은 공익을 추구하되 수익의 일부를 개인이 가질 수 있게 함으로써 경제시스템의 효율성을 개선할 수 있다. 위와 같은 내용이 충실하게 기술되어 있는지 평가한다.</p> <p>- (D)형 조직 중심 경제시스템은 효율성은 높으나 <제시문 4>에서 언급한 대로 사익 추구로 인한 빈부격차, 사회 불공정성 등 다양한 사회문제를 야기할 수 있다. 또한, (D)형 조직 중심 경제시스템은 수익성이 낮은 환경보호 활동이나 장애인 등 사회적 약자 고용에도 취약할 것이다. 민간 소유의 (B)형 조직은 사회적 약자를 고용하거나 수익성이 낮은 공익사업을 담당함으로써 (D)형 조직 중심의 경제시스템을 보완할 수 있다. 위와 같은 내용이 충실하게 기술되어 있는지 평가한다.</p> <p>- (B)형 조직은 (A)형, (D)형 조직의 장점만을 단순히 모아서 만든 것이 아니라, 각 조직의 취약성을 보완하거나 일부 대체하는 기능을 가진다는 점을 정확하게 추론했는지를 평가한다.</p> <p><유의 사항></p> <p>- (D)형 조직에 대한 비판과 대안으로 ‘공공재 생산과 시장 실패에 대한 대응’이라고 쓴 경우, ‘공익 추구’와 동일한 내용으로 간주한다.</p> <p>- (B)형 조직을 ‘사회적 기업’이라고 말한 경우, 올바른 내용으로 평가한다.</p> <p>-수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.</p>	210점

[문제3]

등급		기준
A	A+	• <제시문 4>에 부합하는 유형이 <자료>의 (A) 유형이고, <제시문 5>에 부합하는 조직 유형이 자료의 (D) 유형이라는 것을 정확하게 파악할 것.
	A0	• <제시문 4>에 부합하는 유형이 (A)인 이유: 생산도구의 공공 소유를 지향하며, 사회적 정의의 구현, 즉 공익을 추구함을 설명할 것.
	A-	• <제시문 5>에 부합하는 유형이 (D)인 이유: 생산도구의 사적 소유를 지향하며, 사익 추구의 보장을 통해 경제의 효율성을 최대화하고자 함을 설명할 것.
B	B+	• 각 <제시문>에 부합하는 조직 유형을 정확하게 파악했지만, 이유 설명이 불충분하거나 명료하지 않은 경우.
	B0	
	B-	
C		• 각 <제시문>에 부합하는 조직 유형을 정확하게 파악하지도 못했고, 이유의 설명도 불충분하거나 명료하지 않은 경우.
D		• 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

[문제4]

등급		기준
A	A+	• 다음의 두 가지 점을 모두 기술할 것. 1) 민간 소유의 (B)형 조직은 공익을 추구하되 수익의 일부를 개인이 가질 수 있게 함으로써 경제시스템의 효율성을 개선할 수 있다는 점. 2) 공익 추구의 (B)형 조직은 사회적 약자를 고용하거나 수익성이 낮은 공익사업을 담당함으로써 (D)형 조직 중심의 경제 시스템을 보완할 수 있다는 점.
	A0	
	A-	
B	B+	• <제시문 4>와 <제시문 5>의 내용을 활용했지만, (B)형 조직의 존재이유가 불충분하고 명료하지 못하게 설명한 경우. • (A)형, (D)형 조직의 장단점 분석을 근거로 서술했으나, 양 조직의 장점만을 단순하게 종합하여 서술한 경우.
	B0	
	B-	
C		• <제시문 4>와 <제시문 5>의 내용을 적절히 활용하지도 못했고, (B)형 조직의 존재이유도 불충분하고 명료하지 못하게 설명한 경우.
D		• 일부 관련 내용을 기술했지만, 전체적으로 내용이 유의미하지 않은 경우.
F		• 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우.

※ 결시 및 부정행위자의 경우 최저점(F)은 전체 “0”점 처리함.

존재하지 않는 것을
상상하지 못한다면
그래서 시도하지 못한다면
새로움은 탄생하지 않는다
머무르지 마라
영역 없이 나아가라

한국외국어대학교는
서로 다른 학문을 결합한 융·복합 교육을
지속적으로 확대하여
이 시대에 진정 필요한
새로운 인재를 키워갑니다



COME TO HUFs MEET THE WORLD



