

Come to HUFS, Meet The World !

2015 한국외국어대학교 자체평가보고서



2015. 12. 4.



한국외국어대학교

목 차

I. 서론	1
1. 자체평가의 목적	1
2. 자체평가의 내용	1
3. 자체평가 조직 및 역할	2
4. 자체평가 일정	3
II. 평가결과	4
1. 발전계획 및 특성화	4
1.1 발전계획	4
1.2 특성화	6
2. 교육여건	9
2.1 전임교원 강의담당비율	9
2.2 전임교원 확보율	10
2.2.1 학생 정원 기준	10
2.2.2 재학생 기준	11
2.3 직원 1인당 재학생수	12
2.4 강좌당 학생 수	13
2.5 성적분포	14
2.6 교사확보율	16
2.7 기숙사 확보 현황	18
2.8 외국인 학생 현황	19
2.9 해외대학과의 교류현황	20
3. 교육성과	22
3.1 정원내 신입생 충원율	22
3.2 정원내 재학생 충원율	23

3.3	중도탈락률	24
3.4	외국인 학생 중도탈락률	25
3.5	졸업생 취업률	26
4.	교육재정	27
4.1	계열 평균 등록금	27
4.2	등록금 대비 교육비 환원율	29
4.3	등록금 대비 장학금 비율	30
4.4	수익용 기본재산 확보율	31
4.5	세입중 법인전입금 비율	32
4.6	총예산 중 자료구입비 비율	33
5.	연구성과	34
5.1	전임교원 1인당 국내학술지 논문실적	34
5.2	전임교원 1인당 국제학술지 논문실적	35
5.3	전임교원 1인당 저·역서 실적	36
5.4	전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적	37
5.5	전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적	38
5.6	기술이전 및 특허	39
6.	대학원	40
6.1	일반대학원	40
6.1.1	교육여건_전임교원 강의담당 비율	40
6.1.2	교육성과_학생충원	41
6.1.3	교육재정_학생 1인당 장학금	42
6.2	국제지역대학원	43
6.2.1	교육여건_전임교원 강의담당 비율	43
6.2.2	교육성과_학생충원	44
6.2.3	교육재정_학생 1인당 장학금	45
6.3	통번역대학원	46
6.3.1	교육여건_전임교원 강의담당 비율	46
6.3.2	교육성과_학생충원	47
6.3.3	교육재정_학생 1인당 장학금	48

6.4 법학전문대학원	49
6.4.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율	49
6.4.2 교육성과_학생총원	50
6.4.3 교육재정_학생 1인당 장학금	51
6.5 교육대학원	52
6.5.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율	52
6.5.2 교육성과_학생총원	53
6.5.3 교육재정_학생 1인당 장학금	54
6.6 정치행정언론대학원	55
6.6.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율	55
6.6.2 교육성과_학생총원	56
6.6.3 교육재정_학생 1인당 장학금	57
6.7 TESOL대학원	58
6.7.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율	58
6.7.2 교육성과_학생총원	59
6.7.3 교육재정_학생 1인당 장학금	60
6.8 경영대학원	61
6.8.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율	61
6.8.2 교육성과_학생총원	62
6.8.3 교육재정_학생 1인당 장학금	63
Ⅲ. 종합 및 논의	64
1. 발전계획 및 특성화	64
2. 교육여건	64
3. 교육성과	65
4. 교육재정	66
5. 연구성과	66
6. 대학원	66

I. 서론

1. 자체평가의 목적

고등교육환경 변화에 대한 적극적인 대응과 교육의 질 제고 및 경쟁력 강화를 위해 대학의 자율적인 자구 노력이 요구되고 있다.

우리 대학은 지난 2008년 대학자체평가 시범대학 사업에 선정되어 시범대학으로서 모델 개발을 선도하였다. 이 사업의 연장선에서 2009년 제1주기 대학자체평가를, 2011년 제2주기 대학자체평가를 실시하였으며, 2013년에는 대학의 자기점검 및 자율평가 체제 구축과 대학교육의 질 보증과 신뢰 부여를 목적으로 하는 대학기관평가인증을 받았다.

이러한 자체진단평가를 통해 우리 대학은 스스로 실질적인 변화를 이끌 수 있는 대학 발전계획과 교육목표 달성 진행사항을 스스로 진단하고 개선방안을 모색하게 되었으며, 대외경쟁력 제고를 위한 기초자료로도 활용할 수 있게 되었다.

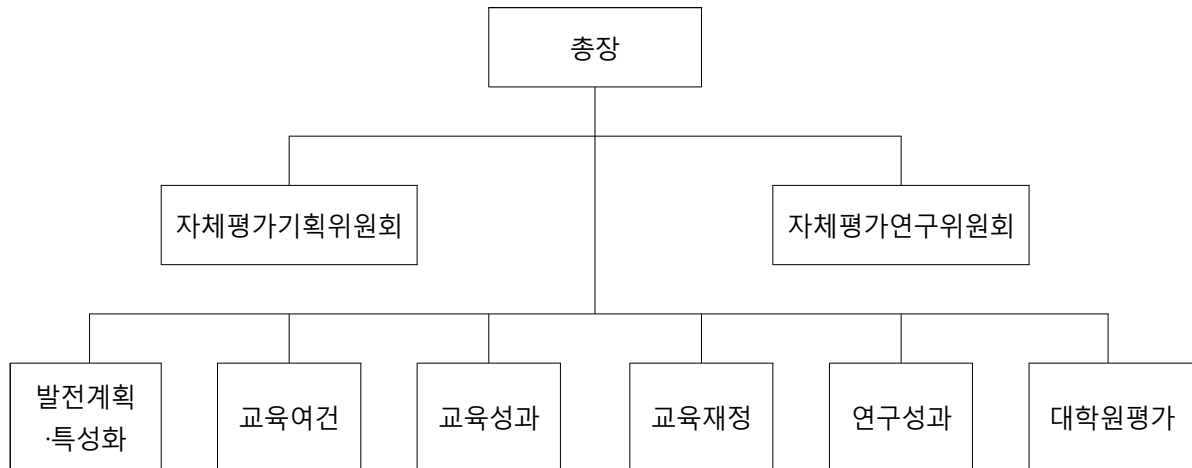
2. 자체평가의 내용

우리 대학의 자체진단평가는 한국대학교육협의회 한국대학평가원의 평가편람을 기준으로 삼아 필수평가준거(전임교원 확보율, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 교사확보율, 교육비 환원율, 장학금 비율)를 포함하여 아래와 같이 6개 영역, 36개 평가부문에 걸쳐 진행되었다.

평가영역	평가부문	
1. 발전계획 및 특성화	1.1 발전계획	1.2 특성화
2. 교육여건	2.1 전임교원 강의담당비율	2.6 교사확보율
	2.2 전임교원 확보율	2.7 기숙사 확보 현황
	2.3 직원 1인당 재학생수	2.8 외국인 학생 현황
	2.4 강좌당 학생 수	2.9 해외대학과의 교류현황
	2.5 성적분포	
3. 교육성과	3.1 정원내 신입생 충원율	3.4 외국인 학생 중도탈락률
	3.2 정원내 재학생 충원율	3.5 졸업생의 취업률
	3.3 중도탈락률	
4. 교육재정	4.1 계열 평균 등록금	4.4 수익용 기본재산 확보율
	4.2 등록금 대비 교육비 환원율	4.5 세입중 법인전입금 비율
	4.3 등록금 대비 장학금 비율	4.6 총예산 중 자료구입비 비율
5. 연구성과	5.1 전임교원 1인당 국내학술지 논문실적	5.4 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적
	5.2 전임교원 1인당 국제학술지 논문실적	5.5 전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적
	5.3 전임교원 1인당 저·역서 실적	5.6 기술 및 특허 이전
6. 대학원	6.1 일반대학원	6.5 교육대학원
	6.2 국제지역대학원	6.6 정치행정언론대학원
	6.3 통번역대학원	6.7 TESOL대학원
	6.4 법학전문대학원	6.8 경영대학원



3. 자체평가 조직 및 역할



평가 조직	역 할
기획위원회	<ul style="list-style-type: none"> 기본방향과 전략 수립 대학구성원의 인식 제고 및 참여 유도 자체평가 결과에 따른 자문
연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> 자체진단 평가시행 및 진단 자체평가보고서 집필 방향 설정 및 집필 보고서 작성을 위한 자료수집 및 정리

□ 자체평가기획위원회

직 책	직 위	성 명	직 책	직 위	성 명
위원장	총 장	김인철	위 원	학생복지처장(글로벌)	윤성우
부위원장	부총장(서울)	최종찬		행정지원처장(서울)	박영복
	부총장(글로벌)	이보화		행정지원처장(글로벌)	전용갑
위 원	기획조정처장	김성수		입학처장	유기환
	교무처장(서울)	홍원표		국제교류·대외협력처장	황재호
	교무처장(글로벌)	이재원		정보지원처장	윤일동
	학생복지처장(서울)	김시홍		연구산학협력단장	최영수



□ 자체평가연구위원회

직책	영역	소속	직위	성명
위원장	학부	기획조정처	처장	김성수
	대학원	대학원교학처	처장	강준영
부위원장	총괄	평가감사팀	팀장	홍순혁
위원	1. 발전계획 및 특성화	전략기획팀	팀장	정중훈
		전략기획팀	팀원	박계용
	2. 교육여건	국제학생지원팀	팀장	권윤기
		평가감사팀	팀원	박민지
	3. 교육성과	전략기획팀	팀원	조병덕
	4. 교육재정	예산조정팀	팀장	김승진
	5. 연구성과	교무행정팀(서울)	팀장	최효영
		평가감사팀	팀원	원효식
	6. 대학원	대학원사무1팀	팀원	김윤수
		대학원사무2팀	팀원	김하연
간사	총괄	평가감사팀	팀원	엄용국

4. 자체평가 일정

일정	추진 내용
2015. 9월~10월 중순	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 자체평가 기본계획 수립 ▲ 자체평가 자료 수집 ▲ 자체평가위원회 구성
10월 27일	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 제1차 자체평가연구위원회 회의 개최 ▲ 자체평가 추진 일정 및 연구계획 수립
10월 27일~11월 10일	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 평가영역별 회의 ▲ 자체평가 기초자료 분석 및 초안 작성
11월 12일	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 제2차 자체평가연구위원회 회의 개최 ▲ 평가영역별 보고서(안) 검토 및 논의
11월 12일~11월 19일	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 보고서 수정 및 보완
11월 말~12월 초	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 자체평가보고서 감수, 교정 및 확정(내부결재)
12월 중순	<ul style="list-style-type: none"> ▲ 대교협 제출 및 홈페이지 공시



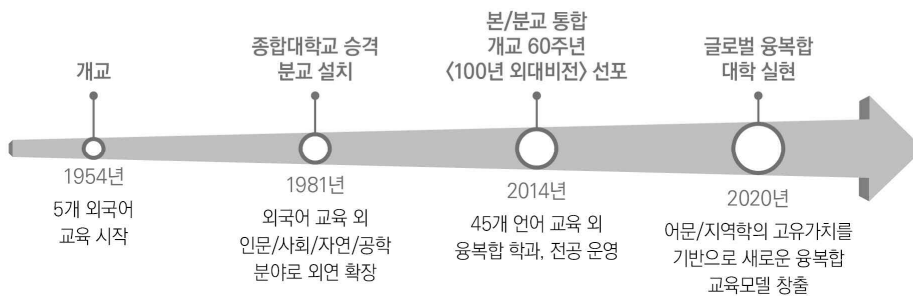
II. 평가결과

1. 발전계획 및 특성화

1.1 발전계획

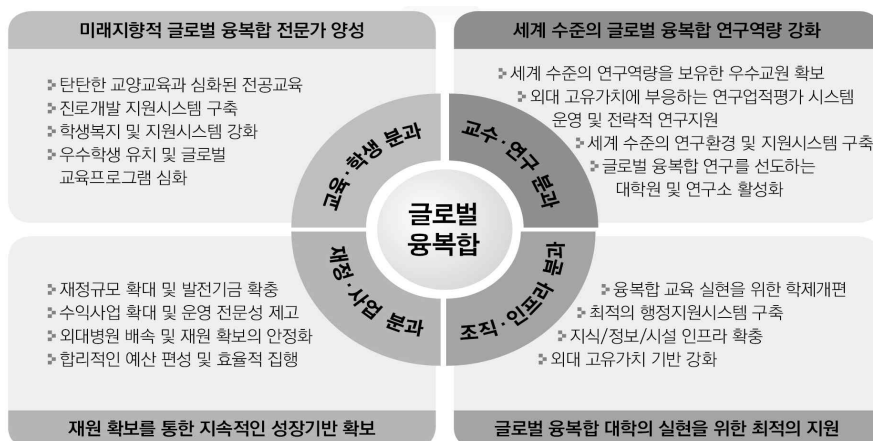
□ 중장기 발전계획 수립 배경

- 1954년 5개 외국어 교육을 시작한 후, 1980년대 인문·사회·자연·공학 분야를 포괄하는 종합대학으로 발전함
- 개교 60주년인 2014년 「100년 외대비전」을 선포하여 글로벌 융복합 선도대학을 지향하는 대학의 비전을 명확히 제시함



□ 중장기 발전계획 「외대비전 2020」

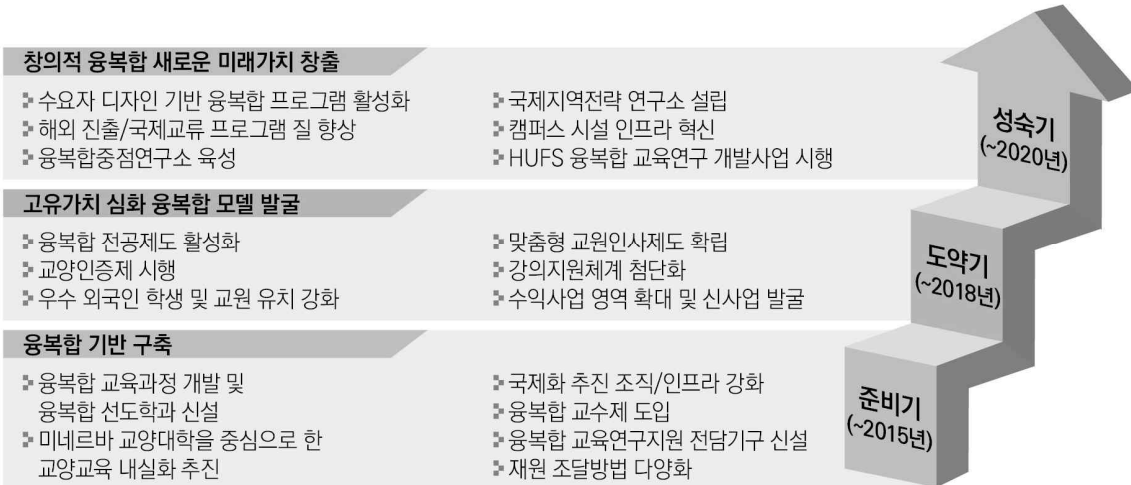
- 과거 발전계획인 「외대비전 2016(2007년)」, 「외대비전 2016+(2011년)」 등을 토대로 2015년 새로운 중장기 발전계획인 「외대비전 2020」을 수립하여 「100년 외대비전」의 지향점을 구체화 하고 학부교육 내실화를 위한 기초를 마련함
- '세계 수준의 글로벌 융복합 대학'이라는 비전 실현을 위해 ① 융복합 전문가 양성 ② 융복합 연구역량 강화 ③ 최적의 지원체계 구축 ④ 자원 확보를 핵심 목표로 설정함



[그림 1] 「외대비전 2020」 종합추진도

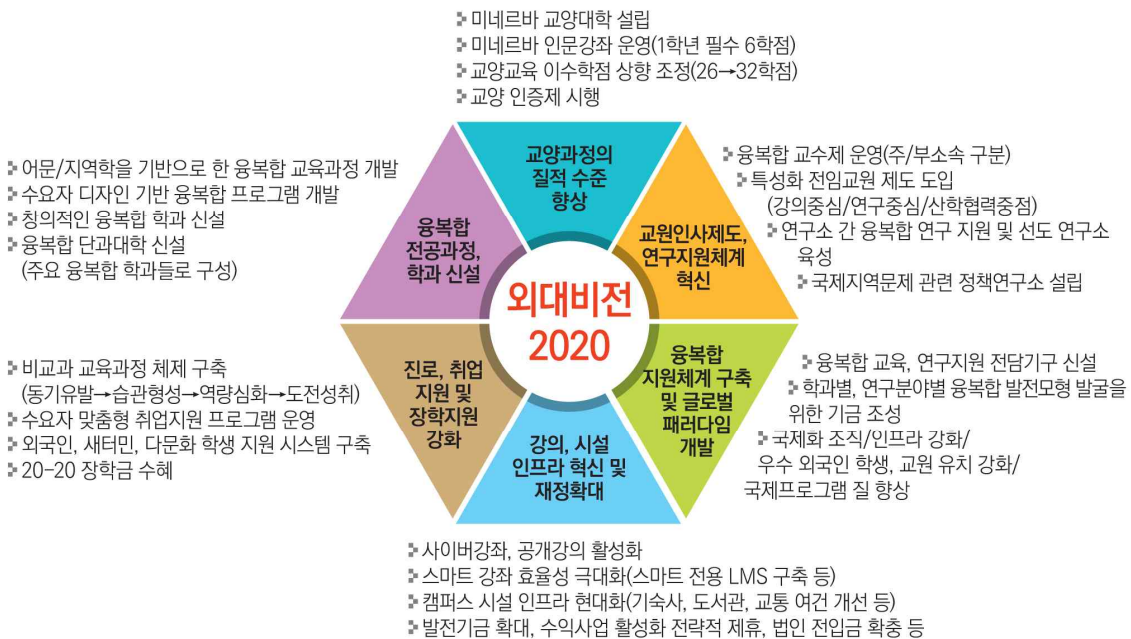


- 융복합 기반 구축(준비기) → 융복합 모델 발굴(도약기) → 창의적인 융복합 창출(성숙기)로 단계별 목표를 설정하고 이에 따른 세부 추진계획을 수립함



[그림 2] 「외대비전 2020」 단계별 추진계획

- 교육·학생, 교수·연구, 조직·인프라, 재정·사업 4개 분과별로 총 16개 핵심과제와 60개 실행과제를 선정하여 대학의 역량을 집중하고 있음



[그림 3] 「외대비전 2020」 주요 실행과제 및 내용



1.2 특성화

□ 한국외대의 발전과 특성화 전략



[그림 4] 한국외대의 발전과 과제

- 우리 대학은 1954년 5개 외국어 학과로 개교한 이후 외국어 관련 학과를 지속적으로 개설하여 현재 45개 언어를 교육하는 47개 언어관련 학과에 이르는 글로벌 교육의 확고한 기반을 구축함
- 지난 1980년대 인문·사회·자연·공학 등 다양한 학문분야를 포괄한 종합대학으로 발전하면서 단순한 외국어 교육에서 탈피한 융복합 교육의 토대를 형성함
- 1990년대 이후 글로벌 교육을 심화 발전시키면서, BRICs 연계전공, 문화콘텐츠 연계전공 등 외국학 전공과 비외국학 전공을 결합하는 융복합 교육을 본격화함
- 21세기 우리 대학은 지난 60여 년 간의 성숙된 글로벌 교육의 고유역량을 바탕으로 미래지향적 글로벌 융복합 교육 모델을 개발, 확산하여야 하는 시대적 요구에 부응하기 위하여 특성화 전략을 구축함

□ 특성화 3대 전략

- 대학 발전 과제를 해결하기 위해 '세계수준의 글로벌 융복합 대학'이라는 명확한 대학 비전을 기반으로 다음의 특성화 3대 전략을 설정하여 추진함

- ① 전략지역 학과군 육성
- ② 교육과정의 글로벌 지향성 심화
- ③ 융복합 교육모델의 확산

■ 특성화 전략 1 : 전략지역 학과군 육성

- 우리 대학은 개교 이래 외국학 교육을 선도하여 오면서 대학 전체가 외국학 교육으로 특성화 되었으며, '전략지역 학과군'은 우리 대학의 정체성 그 자체임
- 세계수준의 외국어 전문교육시스템을 구축(아시아 1위 및 세계 3위 고등교육기관)하였으며, 2000년 이후에도 지속적으로 전략지역 학과를 개설함 : 중앙아시아학과(2003), 그리스·불가리아학과(2003), 몽골어과(2008), 우크라이나어과(2008), 터키·아제르바이잔어과(터키어과 명칭변경)



국가	외국어전문교육 기관명	국/사립 형태	교육언어수
프랑스	이날코대	국립	93개
러시아	므기모대	국립	53개
한국	한국외대	사립	45개
중국	북경외대	국립	26개
일본	동경외대	국립	25개

- 국가 전략적 외국학 교육을 위해 우리 대학의 유일한, 선도적인 27개 언어군을 구성하여 대학의 정체성을 강화하고 고유역량을 심화 발전시키기 위해 지속적으로 노력함

지역	중동·아프리카	유라시아	인도·아세안	유럽·중남미
언어	아랍어 터키어 아제르바이잔어 이란어 하우사어 스와힐리어 줄루어	카자흐어 우즈베크어 키르기스어 우크라이나어 몽골어	베트남어 말레이·인도네시아어 힌디어 태국어 우르두어	폴란드어 루마니아어 헝가리어 체코어 슬로바키아어 세르비아어 크로아티아어 그리스어 불가리아어 브라질어

■ 특성화 전략 2 : 교육과정의 글로벌 지향성 심화

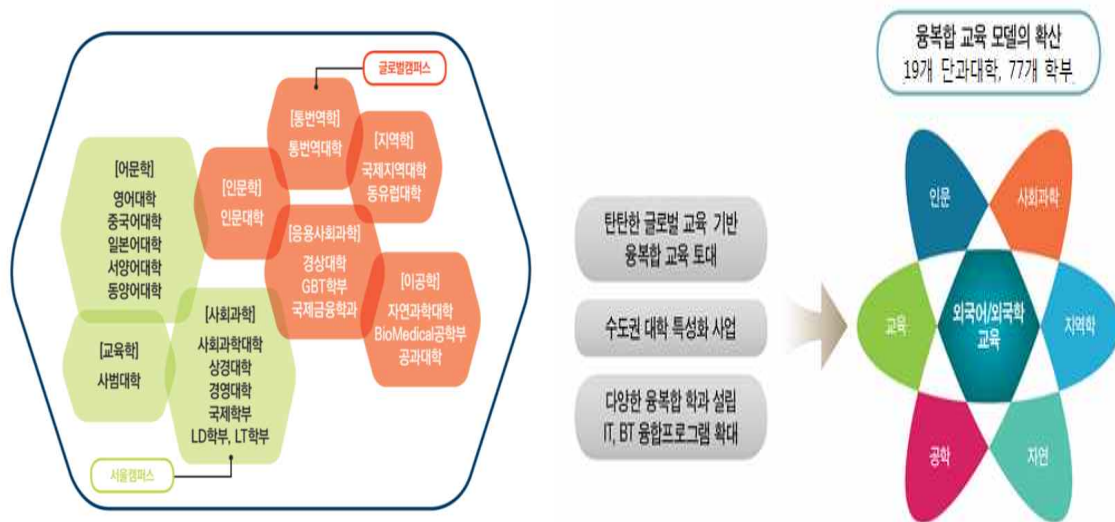
- 교육과정 전반에 걸친 글로벌 인재양성 목적의 내면화를 위해 글로벌 지향성을 심화함
- 454개 대학, 148개 협력기관 및 3만 해외동문을 기반으로 한 글로벌 네트워크와의 연계활동을 확대하고, 7+1 해외대학 파견 프로그램, 해외 공공기관 인턴십, 글로벌 봉사활동 등 다양한 프로그램을 통해 현장체험을 강화함
- 원어강의 비율 및 외국인 전임교원 비율 30% 상회, 45개 언어 교육 및 47개 언어관련 학과를 운영하는 등 대한민국 최고 수준의 글로벌 교육인프라를 구축하고 있으며, 중앙일보 대학평가 국제화 부문 1위, QS 세계대학평가 현대어문학 분야 세계 29위 등 주요 평가에서 글로벌 교육의 성과를 나타내고 있음

■ 특성화 전략 3 : 융복합 교육모델의 확산

- 글로벌 융복합 인재를 양성하기 위해서 1990년대 이후 진행해 온 다양한 융복합 교육의 성과를 바탕으로 외국학과 다양한 학문분야가 결합한 '융복합 교육모델'의 확산을 특성화 전략으로 추진함
- 융복합 교육의 토대를 구축하기 위해 다양한 학문분야를 융합 개설함
 - ▲ **글로벌 권역별 [언어+정치, 경제, 사회, 문화] 융합 프로그램 개설** : 광역특화연계전공, 융복합 소프트웨어연계전공, 국가리더연계전공, 동북아연계전공, BRICs연계전공, EU연계전공 등
 - ▲ 융합형 글로벌 지역전문가 양성을 위한 특화된 전공심화 교육프로그램 운영 : HUFS 아너스 프로그램



- ▶ 외교인력 전문 융합형 학과 : LD(Language & Diplomacy)학부
- ▶ 국제통상 전문 융합형 학과 : LT(Language & Trade)학부
- ▶ 어학+인문학 융합형 프로그램 : 문화콘텐츠연계전공, 기록·문화유산관리학연계전공
- ▶ 실무형 전공 교육 : 글로벌무역전문가양성사업, 캡스톤 디자인 전공 교육과정 운영
- ▶ 학문간 융복합 교육 강화를 위한 학제 개편 : BioMedical공학부(Bio와 IT융합), GBT(경영, 경제, MIS, IT, 영어 융합)



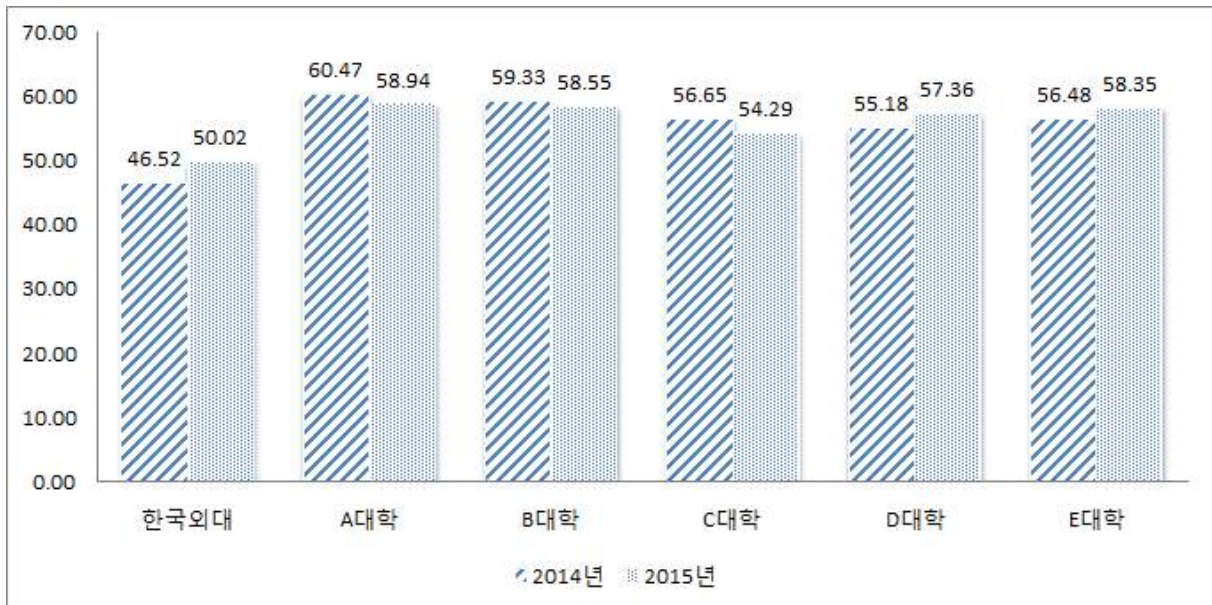
[그림 5] 융복합 교육모델 모형도



2. 교육여건

2.1 전임교원 강의담당비율

구분	2014년			2015년		
	1학기	2학기	평균	1학기	2학기	평균
전임교원 강의담당 비율	46.7	46.3	46.52	49.5	50.6	50.02



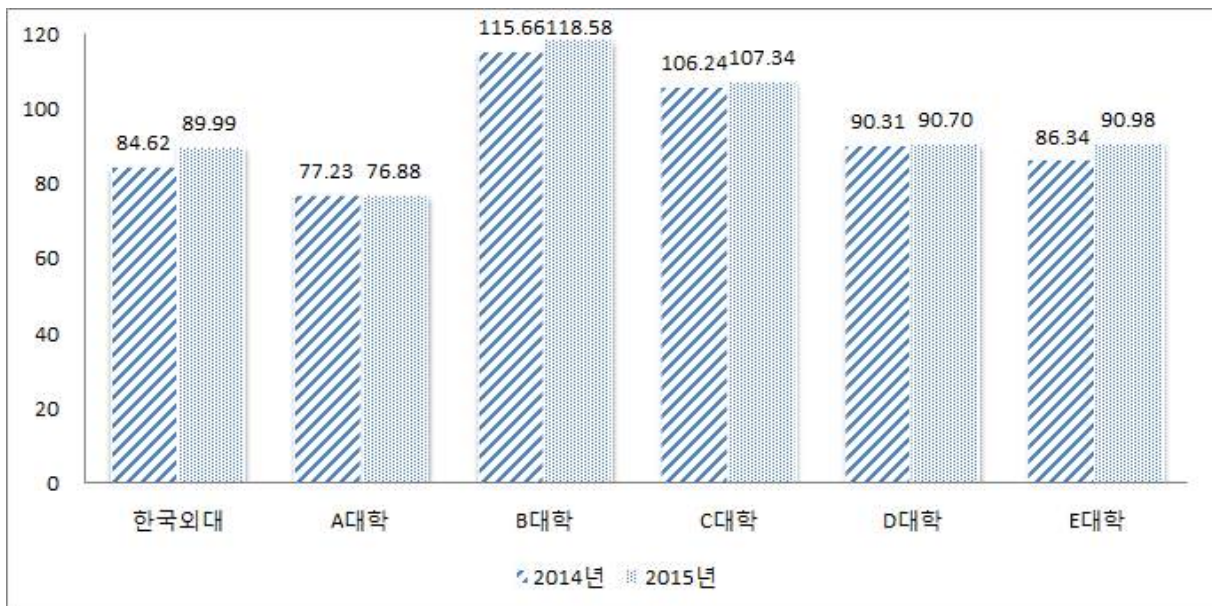
- * 우리 대학 전임교원 강의담당 비율은 2014년 46.52%에서 2015년 50.02%로 전년대비 3.5%p 증가 하였음
- * 경쟁 대학은 전임교원 강의담당 비율이 최고 60.47%에 달하는 등 매년 54% 이상 수준을 유지 하고 있으며, 교육의 질 제고 및 전문성 확보를 위하여 우리 대학의 전임교원 강의담당 비율을 지속적으로 증가시키는 노력이 필요함
- * 특히 A대학은 우리 대학에 비해 전임교원 확보율이 떨어짐에도 불구하고 높은 전임교원 강의담당비율을 보이고 있어, 우리 대학은 적절한 수준의 강좌 수를 유지함과 동시에 전임교원의 강의담당 학점 수를 증가시키는 노력이 필요함



2.2 전임교원 확보율

2.2.1 학생정원 기준

계열	2014년				2015년			
	전임교원 현황	법정정원	전임교원 1인당 학생수	전임교원 확보율	전임교원 현황	법정정원	전임교원 1인당 학생수	전임교원 확보율
인문사회	562	651	28.92	86.33	593	654	27.54	90.67
자연과학	43	62	28.4	69.35	53	61	23	86.89
공학	44	54	24.48	81.48	46	54	23.11	85.19
합계	649	767	28.59	84.62	692	769	26.9	89.99

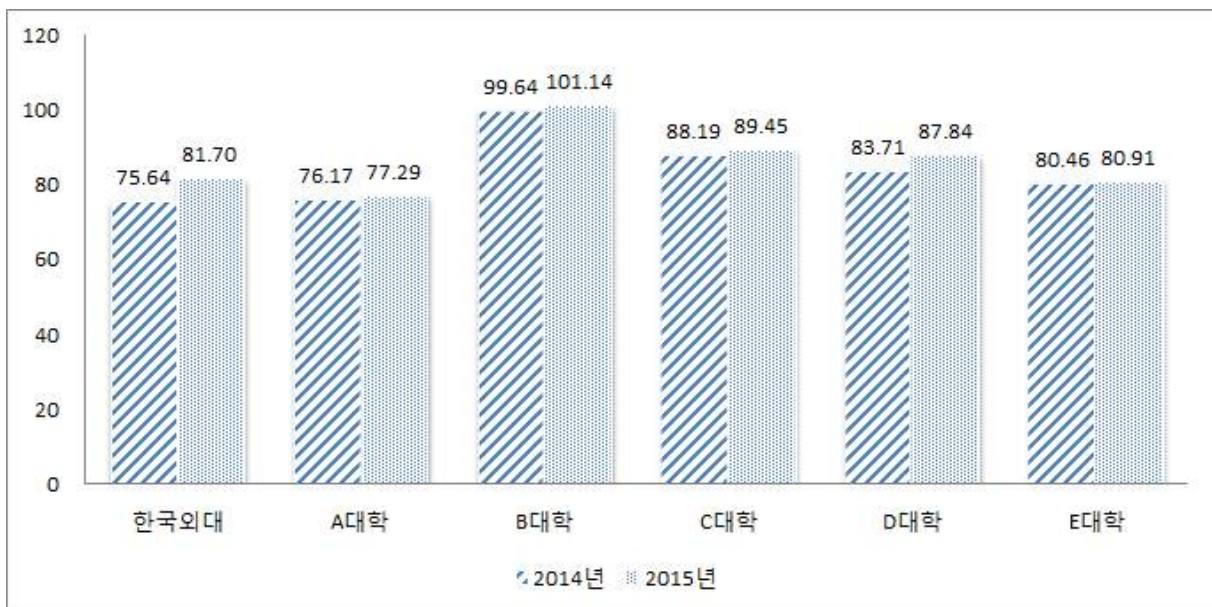


- * 우리 대학 학생정원 기준 전임교원 확보율은 2014년 84.62%에서 2015년 89.99%로 전년 대비 5.37P 증가하였으며, 법정 기준인 61% 이상을 충족하고 있음
- * 우리 대학 전임교원 확보율은 의과대학이 설치된 D대학 및 E대학과 비슷한 수준이며, 의과대학이 없는 A대학과 비교하여 2014년 7%P, 2015년 13%P 상회함으로써 우수한 전임교원 확보율을 보이고 있음
- * 우리 대학은 지속적으로 전임교원 확보율이 증가하고 있으며, 향후에도 전임교원 확보 노력을 경주하고 있는 바, 우수 교수진을 확보하여 연구, 교육 분야의 역량을 강화해 나갈 것임



2.2.2 재학생 기준

계열	2014년				2015년			
	전임교원 현황	법정정원	전임교원 1인당 학생수	전임교원 확보율	전임교원 현황	법정정원	전임교원 1인당 학생수	전임교원 확보율
인문사회	562	731	32.51	76.88	593	723	30.46	82.02
자연과학	43	64	29.7	67.19	53	63	23.55	84.13
공학	44	63	28.5	69.84	46	61	26.15	75.41
합계	649	858	32.05	75.64	692	847	29.64	81.7

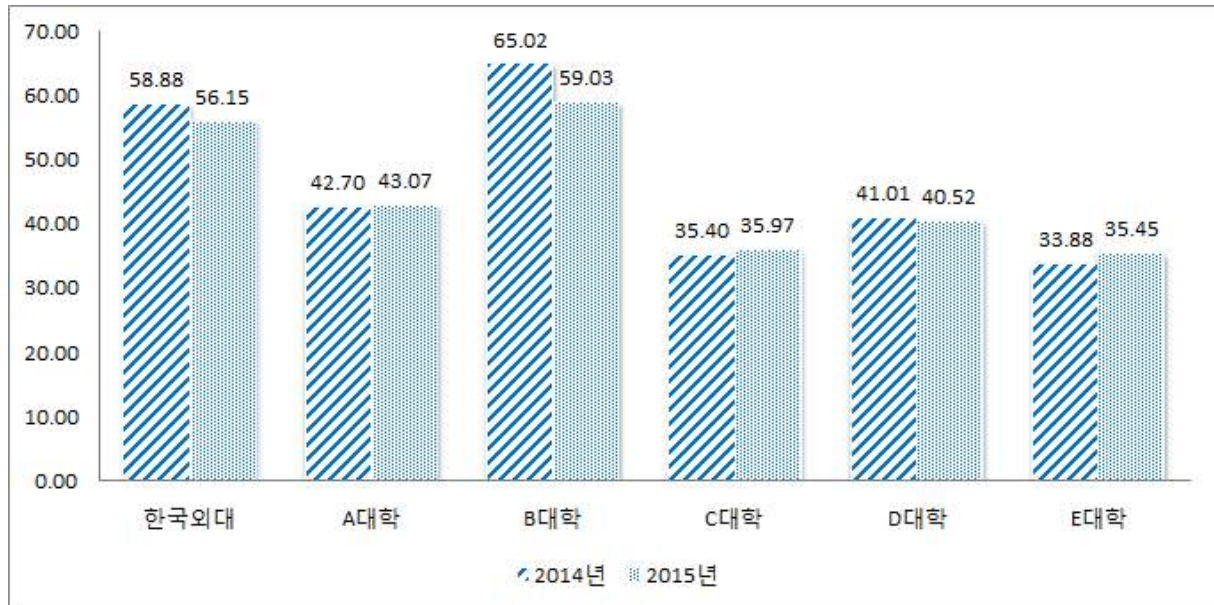


- * 재학생 기준 전임교원 확보율은 2014년 75.64%에서 2015년 81.70%로 전년 대비 6.06%p 증가하였으며, 학생정원 기준 전임교원 확보율과 마찬가지로 법정 기준인 61% 이상을 충족하고 있음
- * 2014년 재학생 기준 전임교원 확보율은 경쟁 대학과 비교하여 낮은 수준이었으나, 2015년 43명의 전임교원을 총원하여 80% 이상의 전임교원 확보율을 보이고 있음
- * 재학생 기준 전임교원 확보율이 학생정원 기준 전임교원 확보율과 차이를 보이는 것은 우리 대학 학생의 재학기간이 길기 때문인 것으로 판단할 수 있음. 재학생 기준 전임교원 확보율 제고를 위하여 지속적인 전임교원 확보 및 재학생들이 재학연한에 맞추어 졸업할 수 있도록 학사 제도, 취창업 프로그램의 보완 및 학생 지도가 필요함



2.3 직원 1인당 재학생수

구분	2014년	2015년
재학생 현황	19,312	19,092
직원 현황	328	340
직원 1인당 학생수	58.88	56.15

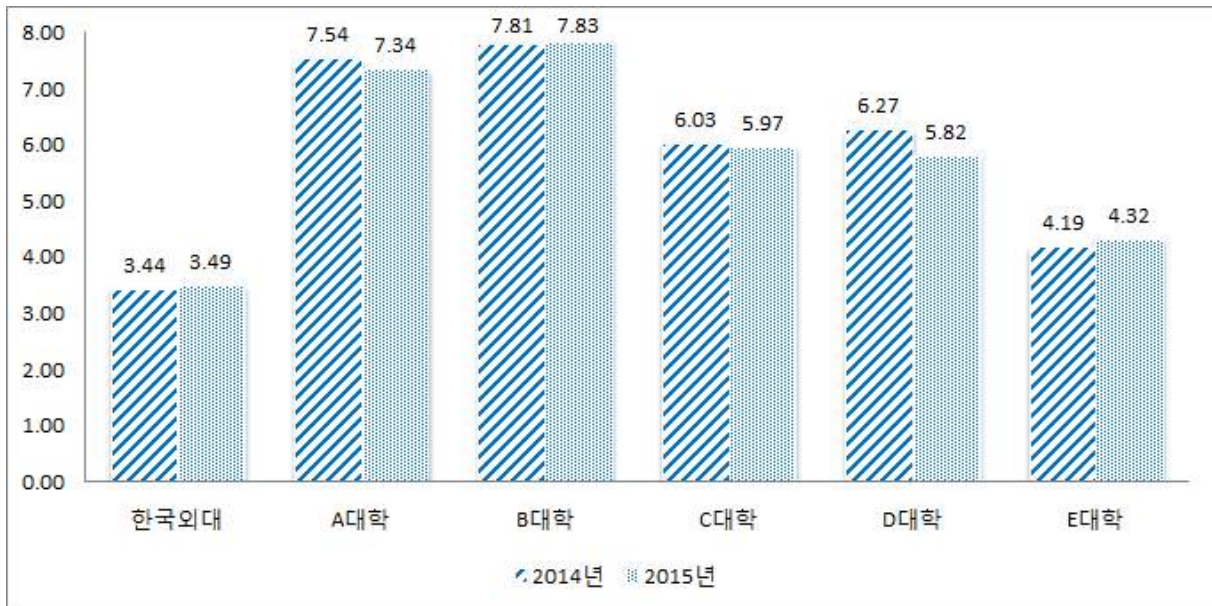


- * 우리 대학 직원 1인당 학생수는 2014년 58.88명에서 2015년 56.15명으로 전년 대비 2.73명 감소하였음
- * 우리 대학의 직원 1인당 학생수가 높은 이유는 우리 대학이 두 개의 캠퍼스를 운영하면서 기획, 평가, 예산, 홍보, 국제교류, 대외협력 등의 업무를 서울캠퍼스에서 통합하여 일괄 처리하고 있기 때문임
- * 직원 1인당 학생수는 행정서비스의 질을 나타낼 수 있는 지표라 할 수 있음. 과도한 업무 부담은 직원 행정 서비스의 질 저하로 이어질 우려가 있으므로 우리 대학은 업무 부담을 경감하고 연구, 수업, 행정 서비스의 질을 향상시킬 수 있도록 적절한 수의 직원을 충원할 필요가 있음



2.4 강좌당 학생 수¹⁾

구분	2014년	2015년
학부 재학생 현황	16,795	16,629
강좌수	4,880	4,771
강좌당 학생 수	3.44	3.49



- * 강좌당 학생 수 지표는 대학의 다양한 수업 기회 제공 여부, 소규모 강좌의 운영을 통한 수업 효율성 제고 노력을 나타낼 수 있는 지표임
- * 우리 대학 강좌당 학생 수는 2014년 3.44명에서 2015년 3.49명으로 타 대학 대비 우수한 실적을 보이고 있으며, 특히 A대학 및 B대학과 비교하여 절반 이하 수준임
- * 우리 대학은 우리 대학의 특성인 외국어수업의 효율성을 높이기 위하여 다양한 강좌를 개설하고 수강 인원을 10~15명 수준으로 유지하고 있음
- * 다만, 2015학년도 기준 우리 대학 개설 강좌 중 55%가 수강생 20명 이하의 소규모 강좌임. 총 개설강좌 수가 많을수록 전임교원 강의담당비율 향상에 필요한 전임교원 담당 강의수도 늘어나므로 지표 개선을 위해서는 지속적으로 개설 강좌수를 줄여가야 할 것임

1) 재학생수 / 강좌수, 1학기 기준



2.5 성적분포

- 전공과목 성적분포

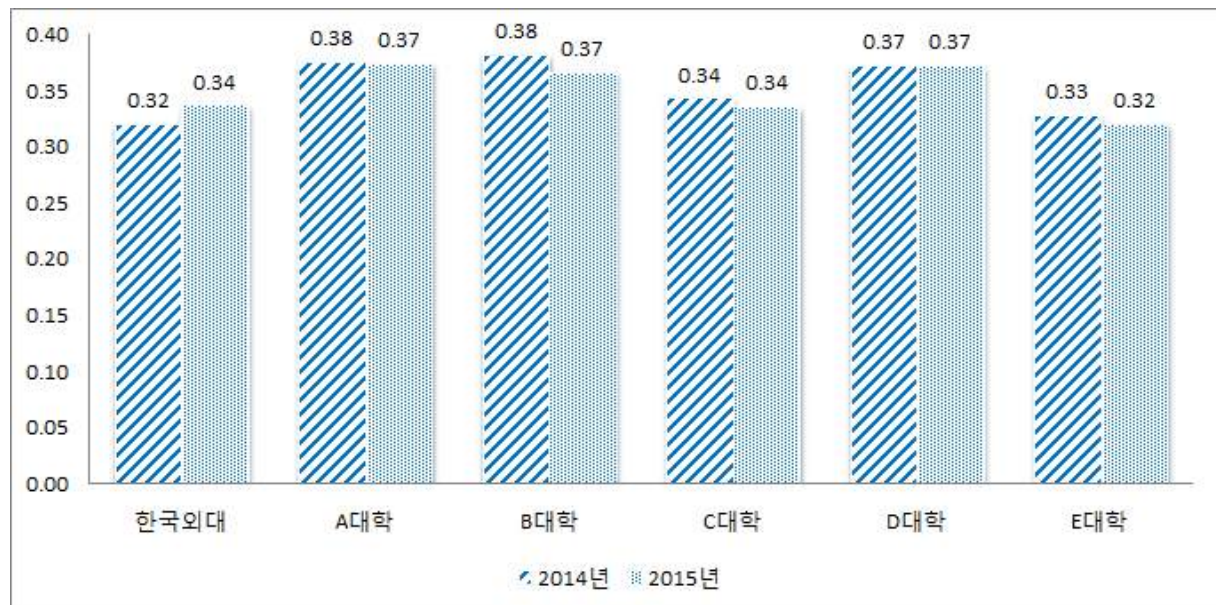
구분	A+	A0	B+	B0	C+	C0	D+	D0	F
2013-1학기	28.5	17.8	21.3	8.4	14.0	4.2	1.4	1.0	3.2
2013-2학기	30.1	18.4	21.1	8.1	13.3	4.0	1.3	0.9	2.7
2014-1학기	28.9	18.3	21.4	8.7	13.3	4.2	1.6	1	2.6
2014-2학기	24.4	15.5	24.6	8.9	16.9	4.8	1.5	1.1	2.3

- 교양과목 성적분포

구분	A+	A0	B+	B0	C+	C0	D+	D0	F
2013-1학기	30.4	12.9	22.7	5.6	15.9	3.4	1.5	0.9	6.6
2013-2학기	32.8	13.4	21.9	5.7	16.2	3.3	1.4	0.8	4.4
2014-1학기	29.6	12.7	22.6	6.3	16.3	4.1	1.8	1.1	5.4
2014-2학기	29.6	13.7	23.4	6.8	16.5	3.8	1.6	0.8	3.8

- 교직과목 성적분포

구분	A+	A0	B+	B0	C+	C0	D+	D0	F
2013-1학기	46.1	34.3	10.0	4.4	2.2	1.0	0.7	0.2	1.1
2013-2학기	41.6	35.3	13.5	4.5	2.0	1.2	0.6	0.2	1.0
2014-1학기	53.4	28.1	11.2	4.3	1.3	0.5	0.1	0.4	0.8
2014-2학기	41.7	35.5	14	5.3	1.2	1	0	0	1.2



- 성적분포의 적절성 지수 = 1 - [(0.4*A학점 취득학생 비율) + (0.4*B학점이상 취득학생 비율) + (0.2*C학점이상 취득학생 비율)]

- 학점별 취득학생 비율 = [해당학점 취득 학생수(전공+교양+교직)/성적인정학생총수(전공+교양+교직)]*100%



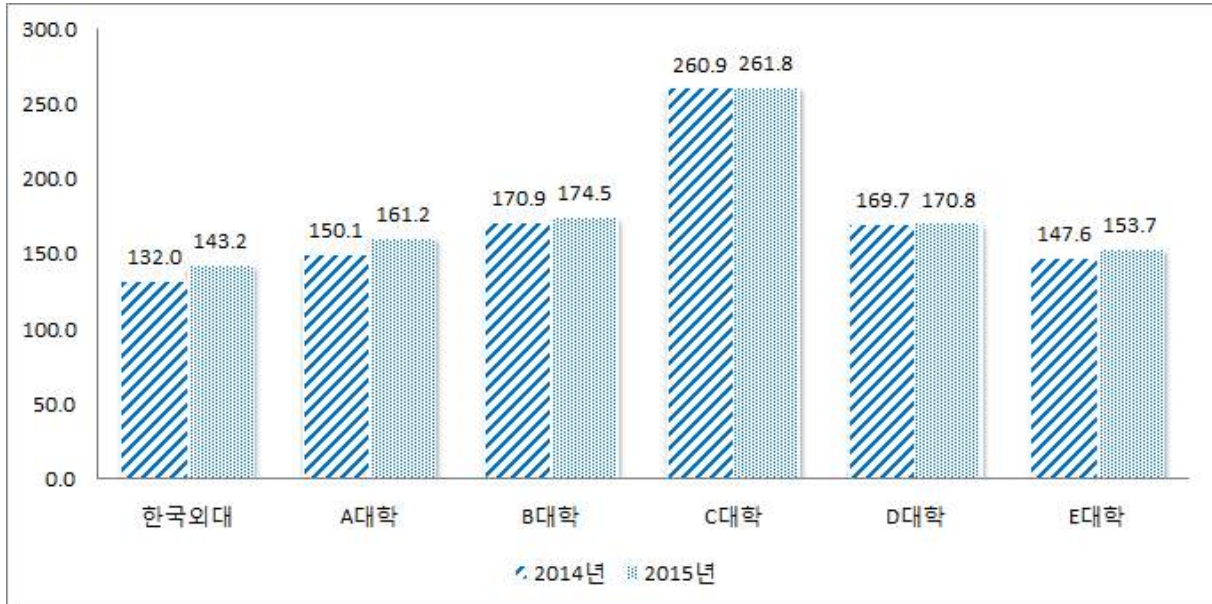
- * 성적분포 적절성 지수는 객관적이고 공정하게 성적 부여를 하고 있는지, 학업 성과를 합리적으로 평가하고 있는지를 나타내는 지표로서, 학생들에 대한 학업 동기부여 수준 측정과 대학의 학사 관리 노력을 엿볼 수 있는 지표임
- * 우리 대학 성적 분포는 2014년 A학점 비율이 50.7%, B학점 비율이 27.52%를 차지하였으며, 2015년 A학점 비율이 43.8%, B학점 비율이 31.01%를 차지하여 성적분포 적절성 지수는 2014년 0.320에서 2015년 0.337로 0.017 상승하였음
- * 우리 대학은 성적관리 규정에 의거하여 상대평가를 원칙으로 하되, 수강인원이 적은(20명 미만) 경우 및 과목 특성상 필요한 경우(원어강의 등) 예외적으로 절대평가를 허용하였음. 학칙을 엄격하게 준수하여 학생 평가를 실시하고 있으나, 소규모 강좌의 비율이 높아 상대적으로 경쟁 대학에 비하여 적절성 지수가 낮았음
- * 이에 따라 2014학년도부터 성적평가의 엄정성 확보 방안을 강구하여 성적분포 적절성 지수가 향상되었음. 또한 2015학년도부터 20명 미만 소규모 강좌에도 상대평가의 원칙을 적용하였으며, 이에 따라 지속적으로 성적분포의 적절성 지수의 완화 및 학생들의 긍정적인 경쟁심 유발을 가져올 것으로 기대됨



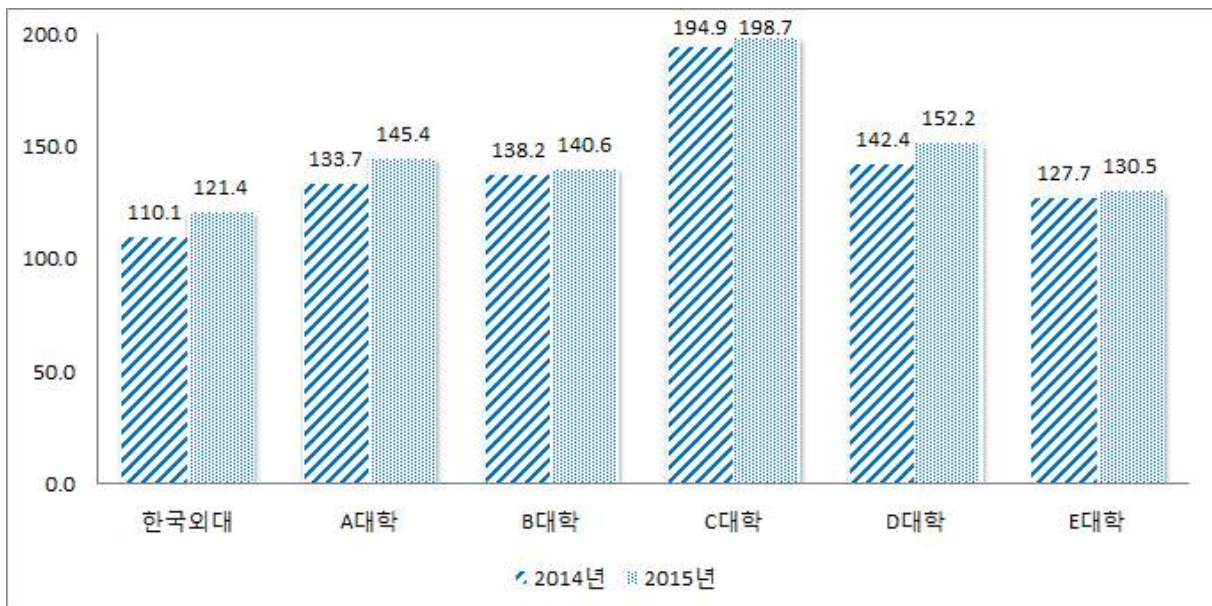
2.6 교사확보율

구분	2014년	2015년
입학정원기준 ²⁾	132	143.2
재학생기준 ³⁾	110.1	121.4

- 입학정원 기준



- 재학생 기준



2) (기본시설 + 지원시설 + 연구시설)/입학정원 기준 기준면적*100

3) (기본시설 + 지원시설 + 연구시설)/재학생 기준 기준면적*100

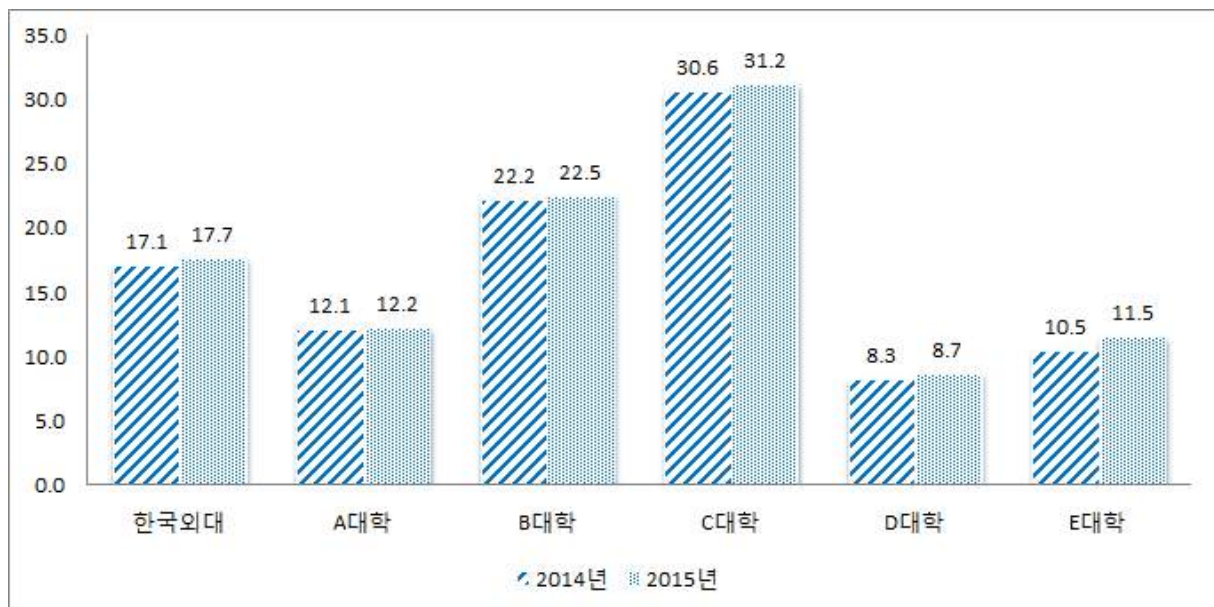


- * 교육과 연구 활동에 필요한 교사(校舍)는 대학이 갖추어야 할 기본적인 교육여건 중 하나이며, 2015년 우리 대학의 교사 확보율은 재학생 기준 121.4%를 기록, 법정 기준인 100%을 상회하고 있음
- * 상기 표에서 보는 바와 같이, 경쟁 대학들의 교사 확보율은 건물 신축, 증축 등을 통해 지속적인 증가세를 보이고 있으며, 추가적인 대학 자체 교지 확보 노력 및 학령인구 감소에 따른 입학 정원 규모의 축소 등으로 인해 향후 대학들의 교사 확보율은 증가세가 지속될 것으로 예상됨
- * 우리 대학의 2015년 교사 확보율은 재학생 기준 121.4%를 기록, 전년대비 10.26%P 상승하였으며, 이는 주요 경쟁 대학 대비 가장 높은 수준의 증가세를 보인 것으로 나타났음. 5%P 이상의 증가세를 보인 대학은 A대학 및 D대학으로 각각 8.75%P 및 6.88%P를 기록하였음. 우리 대학의 교사 면적의 증가는 글로벌캠퍼스 백년관 신축에 주로 기인하고 있으며, 백년관 신축으로 인한 2015년 글로벌 캠퍼스 교사 확보율은 134%를 기록 전년대비 20.07%P 늘어난 반면 서울캠퍼스 교사 확보율은 전년대비 1.1%P 증가한 110%을 기록하는데 그침
- * 우리 대학의 2015년 서울캠퍼스 교지 확보율은 재학생 기준 32.7% 수준에 그치고 있어 제한된 건물 신축 여건으로 인해 교사 확보율의 급격한 향상은 기대하기 어려운 상황이나, 글로벌캠퍼스 내 부지를 활용한 교사 신축, 양 캠퍼스 도서관 증축 및 기숙시설 부지 확보 등을 통해 우리 대학의 교사 확보율은 지속적인 증가세를 기록할 수 있을 것으로 예상됨



2.7 기숙사 확보 현황

구분	2014년	2015년
재학생수(A)	18,491	18,233
수용가능인원(B)	3,162	3,232
기숙사수용율(B/A*100)	17.1	17.7

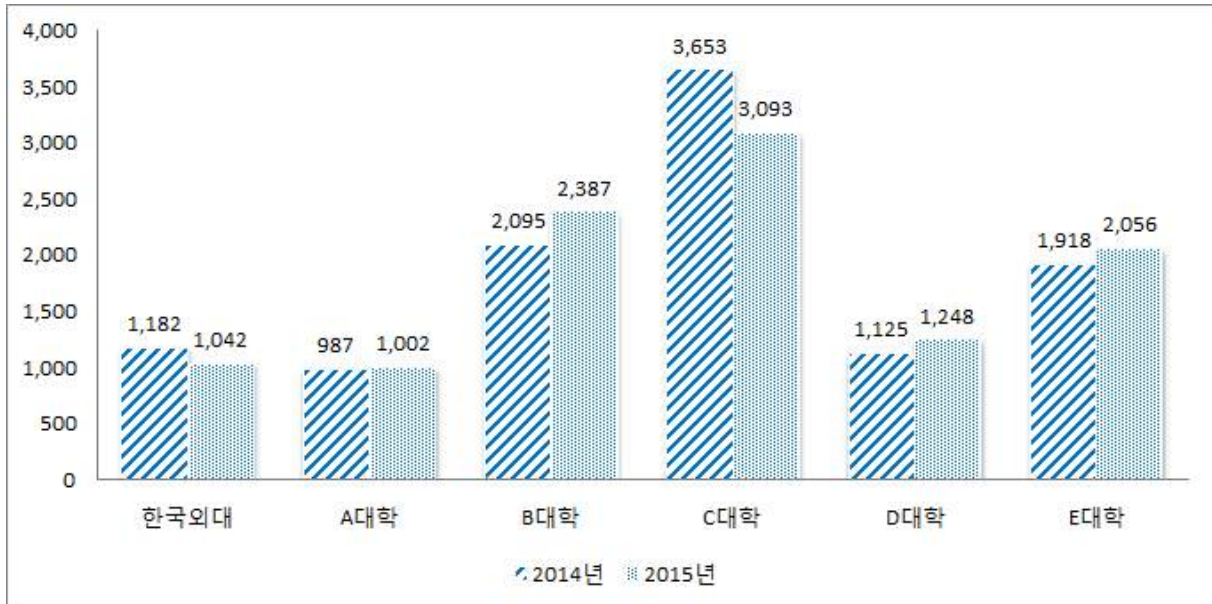


- * 안정적인 기숙사시설 확보는 재학생들의 쾌적한 정주 여건을 제공하는 필수 요소이며, 2015년 우리 대학 기숙사에 수용 가능한 총 학생 수는 3,232명으로 전체 재학생 대비 17.7% 수준임
- * 우리 대학은 서울 및 글로벌캠퍼스 교내 기숙사(Globee Dorm 및 HUFS Dorm) 신축을 포함, 캠퍼스 인근 건물 임대를 통해 기숙 환경 개선을 위한 노력을 꾸준히 경주하고 있으며, 이는 주요 경쟁 대학(D대학, A대학 및 E대학) 대비 높은 수준의 기숙사 수용률을 기록하는데 큰 기여를 한 것으로 분석됨
- * 반면, 우리 대학 기숙사 수용률은 C대학 대비 56.7%에 불과하고 기숙사시설 제공이 우선적으로 요구되는 외국인 유학생 수의 증가세가 이어지고 있어 기숙사 추가 확보가 학생들의 학교 만족도 및 본교 경쟁력 제고에 필수적인 요소인 것으로 분석됨. 한편 글로벌캠퍼스 모현학사 리모델링 및 서울캠퍼스 인근 부지를 활용한 기숙시설 신축이 이루어질 경우 우리 대학 기숙사 수용율의 개선이 가능할 것으로 예상됨



2.8 외국인 학생 현황

구분	학위과정(대학)	공동운영교육과정	연수과정	합계
2014	322	0	860	1,182
2015	358	0	684	1,042



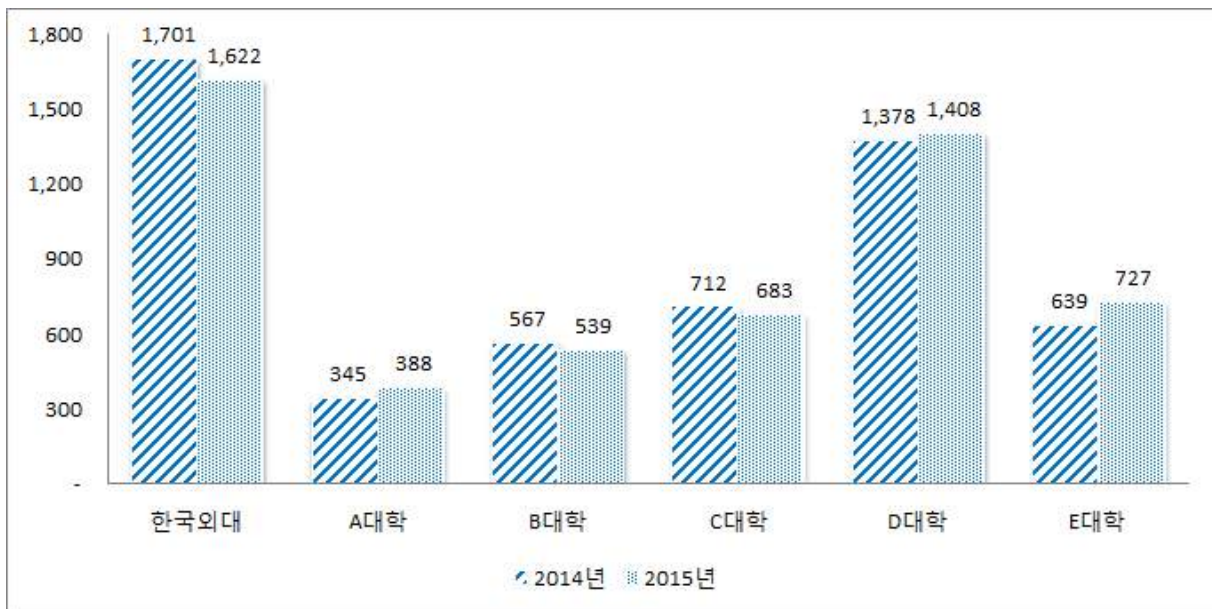
- * 우수 해외 인재의 유치는 대학의 국제화 제고에 기여하고 글로벌 경쟁력을 강화하는데 가장 중요한 요소 중의 하나임. 2015년 기준 우리 대학에서 수학 중인 외국인 유학생 수는 대학원 과정을 제외하고 총 1,042명임
- * 2014년 학부 과정 외국인 유학생 유치 전담 부서의 신설을 계기로 2015년 학부 과정 외국인 유학생 수는 전년대비 36명 증가한 반면, 연수 과정의 경우 일부 국책 사업의 종료로 인해 일시적인 감소를 기록하였으나, 기관별 정규 연수과정 등록 인원의 경우 증가세를 유지하였음
- * 외국인 유학생 규모가 2,000명을 상회하는 대학은 C대학, B대학 및 E대학으로 우리 대학 대비 2배 이상을 기록하고 있으며, 이는 많은 해외기관들과의 협력네트워크 구축, 다양한 장학프로그램 운영, 다양한 유학생들의 선호도가 높은 전공의 개설 및 높은 대외 인지도 등에 기인하고 있음
- * 외국인 유학생들의 선호도가 높은 서울캠퍼스 내 공과대학 부재 및 언어 전공 중심의 교육 과정 운영 등은 우리 대학의 외국인 유학생 유치 확대에 큰 걸림돌로 작용하고 있으나, 외국인 유학생을 위한 별도의 전공과목 개설 및 교육과정 운영, 글로벌캠퍼스 통번역 전공 활성화 및 적극적인 홍보, 우수한 인재 유치에 대한 장학금 확대 등을 통해 유학생 유치 확대가 점진적으로 가능할 것으로 예상됨



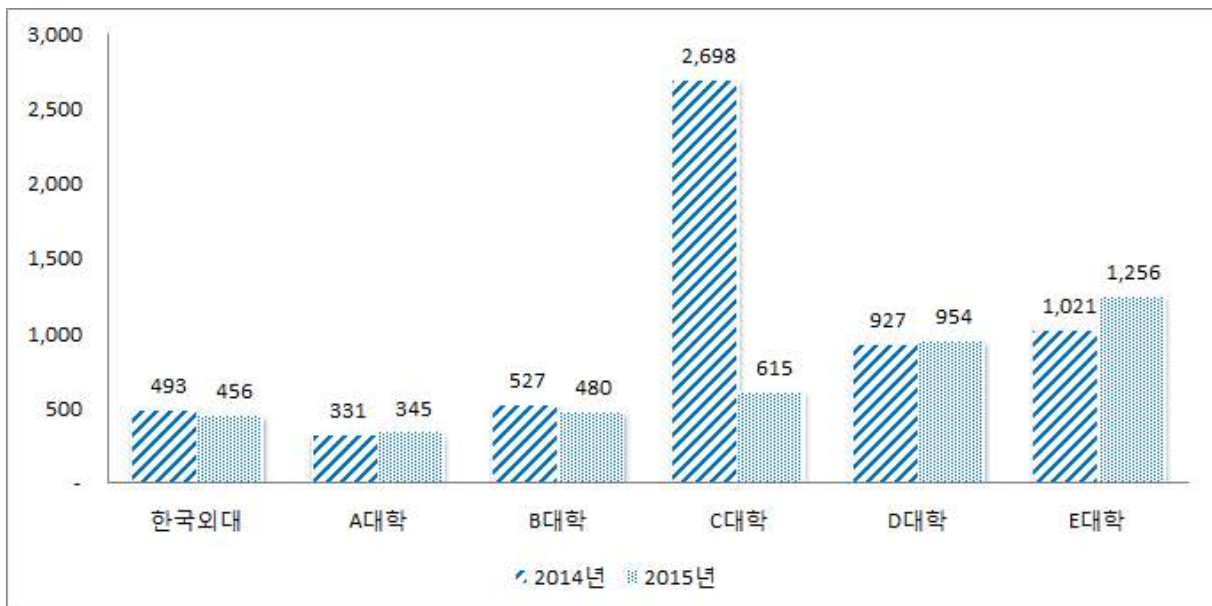
2.9 해외 대학과의 교류현황

구분	OUTBOUND			INBOUND		
	국가수	대학수	인원	국가수	대학수	인원
2014	59	283	1,701	32	106	493
2015	60	287	1,622	35	130	456

- OUTBOUND(파견인원)



- INBOUND(유치인원)



* 우리 대학은 교환학생 프로그램, 7+1 프로그램, BRICs Fellowship 프로그램, 언어연수 및 해외 계절학기 프로그램 등 다양한 해외교류프로그램을 운영하고 있으며, 2015년 우리 대학의 해외



교류프로그램을 통해 해외에서 수학한 학생의 수는 1,622명에 달하고 있으며, 이는 주요 경쟁 대학 대비 가장 높은 수치를 기록함

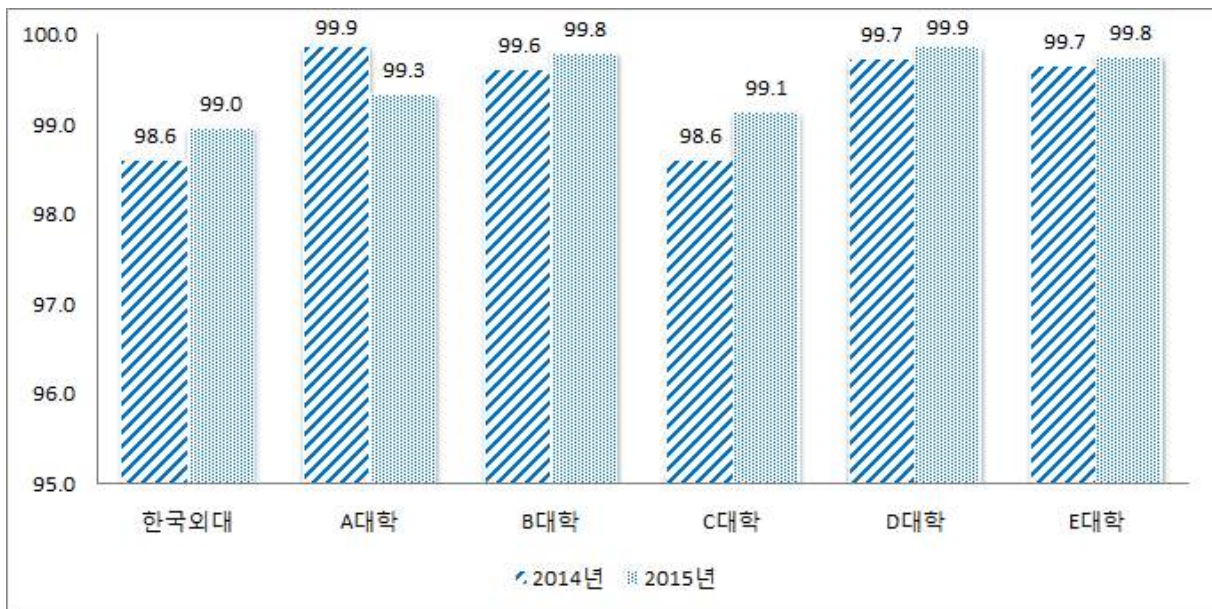
- * 우리 대학의 높은 해외교류(OUTBOUND)는 언어 전공 학과 학생들의 적극적인 해외 수학 의지, 우리 대학의 해외 파견 장학 지원, 학과 차원의 적극적인 협조 및 적극적인 해외협력네트워크 구축 노력(2015년 현재 90개국 460개 대학과 교류협정 체결) 등에 기인하고 있음
- * 반면, 해외교류프로그램을 통해 우리 대학에서 수학한 외국인 학생 수는 456명으로 A대학을 제외한 경쟁 대학 대비 낮은 수준을 기록하였음. 다만, 해외자매대학과의 Bilateral Exchange 프로그램을 통해 우리 대학에서 수학한 외국인 교류학생 수는 지속적으로 증가하고 있고, 2014년 대비 2015년 수학 인원의 감소는 방문학생 프로그램 종료로 인한 일시적인 감소로 분석됨
- * 유럽 및 일본 등 경쟁 대학과의 방문학생 유치 관련 협정의 신규 체결, 자매대학 수의 지속적인 증가, 주요 전공별 원어 강의의 충실한 이행, INBOUND 교류학생을 위한 다양한 프로그램 운영 등을 통해 향후 우리 대학의 INBOUND 교류학생 인원은 지속적으로 증가할 것으로 예상됨



3. 교육성과

3.1 정원내 신입생 충원율

구분	2014년	2015년
모집인원	3,377	3,377
지원자	35,882	42,197
입학자	3,330	3,355
충원율	98.6	99.0

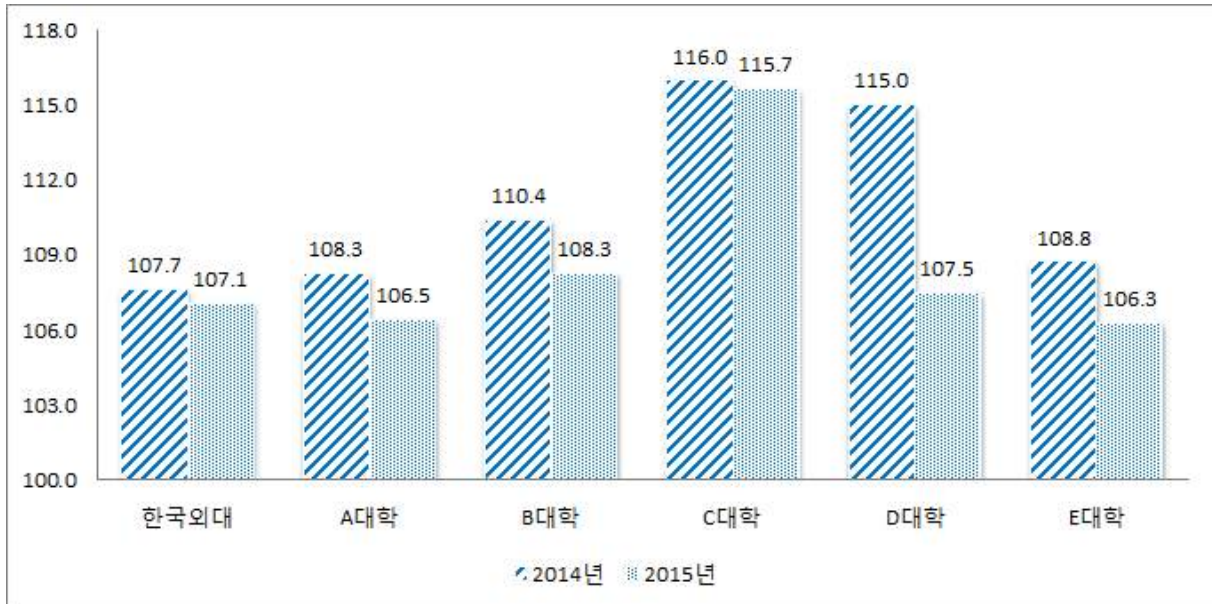


- * 2014년 정원내 신입생 충원율은 98.6%, 2015년에는 99%로 최소 기본요건 95%를 충족하고 있음
- * 2015년 정원내 신입생 지원자는 2014년 대비 6,315명 증가하여 2015년 신입생 경쟁률이 12.4대 1로 상승하였음. 신입생 입학경쟁률 상승은 새로운 수시모집 전형 도입, 융복합 학문 모집단위 신설, 고급 전문교육 프로그램 제공 등에 기인한 것으로 우리 대학의 시장선호도가 높아지고 있음을 의미함
- * 신입생 충원율은 대학 경쟁력과 직결되는 지표로서 충원율을 현재 수준으로 유지할 수 있도록 입시제도, 학사조직, 교육과정 전반에 대한 지속적인 개선활동이 필요함



3.2 정원내 재학생 충원율

구분	2014년	2015년
학생정원	13,571	13,550
정원내 재학생수	14,610	14,514
충원율	107.7	107.1

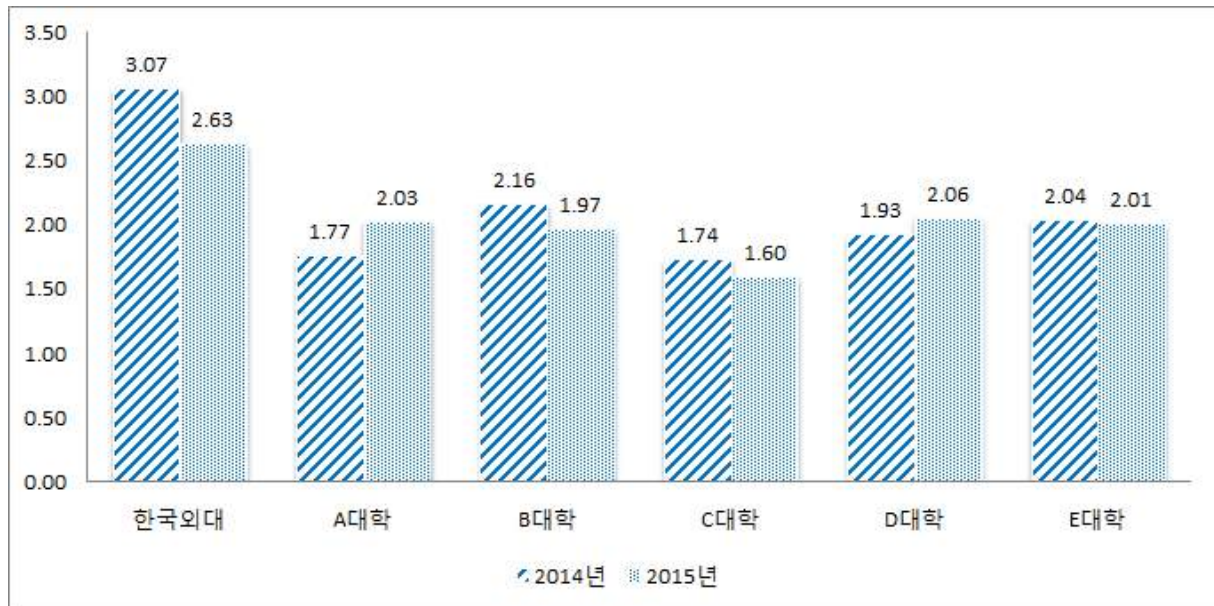


- * 최근 2년간 정원내 재학생 충원율을 107% 이상 유지하여 최소 기본요건 70%를 충족하고 있음. 이는 우리 대학 교육의 질을 보증하는 것으로 교양교육 과정 개편, 융복합 교육과정 확대, 차별화된 글로벌 교육프로그램 운영의 결과로 판단됨
- * 교양 교육과정 개편 : 교양 교육과정 전담조직인 미네르바 교양대학을 설치하여 교양과정 운영의 기본원칙을 재정립함. 교양과정 영역을 기초교양, 핵심교양, 자유(선택)교양으로 개편하고 교양 이수학점을 상향조정함. 교양대학 강의전담 전임교원을 충원함
- * 융복합 교육과정 확대 : 이중전공을 기반으로 외국어와 비언어 전공 분야의 융합교육을 추구하며, 졸업생 중 85% 이상이 다전공을 이수함. LD학부, LT학부, 바이오메디컬공학부 등 융복합 모집단위를 신설하였고, 광역특화연계전공, 융복합소프트웨어연계전공, 국가리더연계전공 등 다양한 융복합 연계전공을 운영함
- * 차별화된 글로벌 교육프로그램 운영 : 단계별 글로벌 특성화 교육프로그램을 운영함. 1단계 어학연수, 계절(여름)학기 → 2단계 해외대학 교환학생, 7+1 파견학생 → 3단계 해외인턴십
- * 우수한 재학생 충원율은 교육성취도와 학생만족도 제고를 전제로 함. 교수학습 지원조직을 보다 강화할 필요가 있으며, 교육과정을 지속적으로 관리할 수 있는 인증체계 구축이 시급함



3.3 중도탈락률

구분	2014년	2015년
재적학생수	23,935	23,325
중도탈락 학생수	735	613
중도탈락률	3.07	2.63

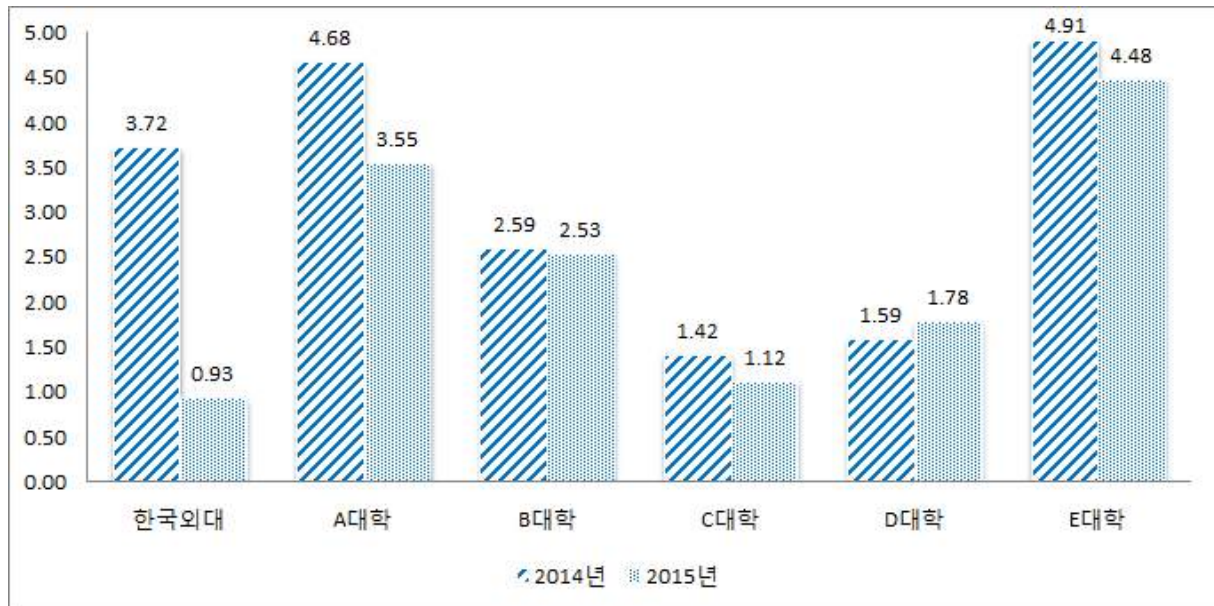


- * 2015년 중도탈락률은 2.6%로 2014년 대비 0.44%p 감소하였음
- * 중도탈락 사유 중 가장 큰 비중을 차지하는 자퇴의 경우 2014년 385명에서 2015년 304명으로 81명 감소하였음. 미복학과 학사경고의 경우도 각각 21명, 26명 감소하였음
- * 학교생활 부적응 및 학업성적 부진 학생의 중도탈락을 방지하기 위해 학부모, 교수, 대학본부를 연계하는 학생지도 협력체제를 강화한 결과이며, 교수·학습개발센터와 학생상담센터에서 운영하는 튜터링프로그램, 기초학력 학습클리닉, 각종 심리검사, 개인심리상담 등도 운영 성과를 보이고 있음
- * 경쟁 대학과 비교하면 중도탈락률이 상대적으로 높은 수준이므로 재학생의 학습의욕 고취와 학교 적응도 향상을 위한 학습지원·생활지원 프로그램 개선이 필요함



3.4 외국인 학생 중도탈락률

구분	2014년	2015년
외국인 재적학생수	1,264	1,182
외국인 중도탈락 학생수	47	11
중도탈락률	3.72	0.93

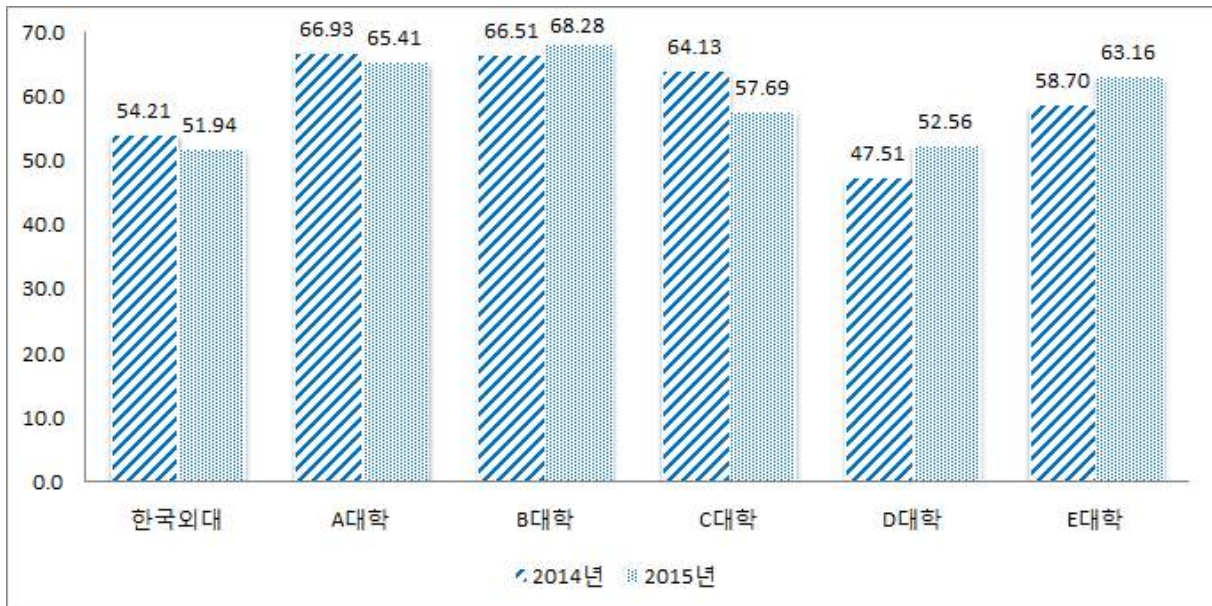


- * 2014년 일시적으로 증가하였던 외국인 학생 중도탈락률은 2015년 0.9%로 안정화되어 경쟁 대학과 비교해도 매우 우수한 수준임
- * 비학위과정 어학교육을 담당하는 사업본부 조직을 최적화하고 한국어문화교육원에서 어학연수생 선발과 관리를 강화한 결과, 2015년에는 어학연수생 중도탈락자가 한 명도 발생하지 않았음
- * 외국인 입학 업무가 입학관리팀에서 외국인 학생지원 전담조직인 국제학생지원팀으로 이관되어 외국인 학생 유치 및 관리역량이 보다 강화되었음. 외국인 학생 대상 한국어교육 프로그램 및 학교생활 지원 프로그램 등의 운영 성과로 학위과정 중도탈락자가 2014년 대비 7명 감소하였음
- * 중도탈락률을 현 수준으로 유지하기 위해서는 외국인 입학전형 방식의 다양화, 특별장학제도 마련 등을 통한 우수 외국인 학생 유치가 필요하며, 기숙사, 편의시설 확충 등 인프라에 대한 투자가 병행되어야 함



3.5 졸업생 취업률

구분	2014년	2015년
졸업자수	3,313	3,849
취업자수	1,576	1,818
취업률	54.21	51.94



- * 2014년 54.2%, 2015년 52%로 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있으나, 경쟁 대학과 비교하여 여전히 낮은 상태임
- * 체계적인 경력개발을 위해 단계별로 취업지원 프로그램의 목표를 설정하고 이에 맞는 교육과정을 운영하고 있음
- * 1학년 : 가치관과 적성 파악을 목표로 신입생 대상 HUFS Proseminar(저명인사 특강) 운영
 2학년 : 구체화된 진로 설계를 목표로 교양필수 HUFS Career Design 운영
 3학년 : 직무역량 강화를 목표로 현장실습(인턴십) 교육과정 운영
 4학년 : 맞춤형 취업지원을 목표로 HUFS Pathfinder(취업지원 교육강좌) 운영
- * 2015년 학생 맞춤형 진로관리 시스템(HUFS GPS)을 구축하여 입학부터 취업까지 학생 진로와 취업을 통합 관리할 수 있는 토대를 마련하고, 진로·취업 지원 인프라를 연계·통합하여 대학창조 일자리본부를 설치하는 등 졸업생 취업률 향상을 위한 지원을 대폭 강화하였음



4. 교육재정⁴⁾

4.1 계열 평균 등록금⁵⁾

(단위 : 천원)

구분	2014년	2015년
인문사회	6,945.2	6,946
자연과학	7,731.1	7,726.2
공학	8,442	8,442
전체평균	7,117.4	7,117.2

- 2014년

학교명	인문사회	자연과학	공학	평균
한국외국어대학교	1.03	0.96	0.96	0.95
A대학	1.08	1.04	1.07	1.05
B대학	1.12	1.07	1.04	1.11
C대학	1.17	1.12	1.06	1.15
D대학	1.09	1.11	1.07	1.12
E대학	1.05	1.01	1.05	1.11
서울시내 사립대 계열별 평균 등록금	6,714	8,087	8,780	7,531.6



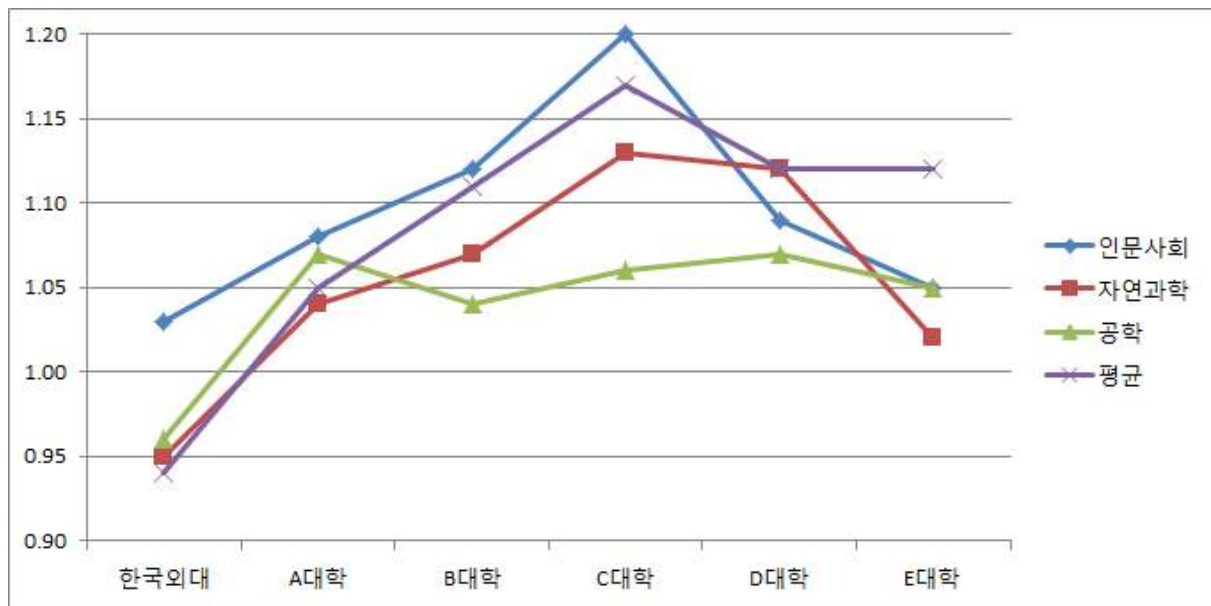
4) 교육재정 지표중 4.1 계열평균 등록금은 비교대상 대학교의 본교를 기준으로 하였으며, 그 외의 지표는 결산자료의 통합공시로 인해 본분교 통합값을 기준으로 산출함

5) 평가대상 대학교 계열별(평균) 등록금 / 서울시내 사립대 계열별 평균 등록금



- 2015년

학교명	인문사회	자연과학	공학	평균
한국외국어대학교	1.03	0.95	0.96	0.94
A대학	1.08	1.04	1.07	1.05
B대학	1.12	1.07	1.04	1.11
C대학	1.20	1.13	1.06	1.17
D대학	1.09	1.12	1.07	1.12
E대학	1.05	1.02	1.05	1.12
서울시내 사립대 계열별 평균 등록금	6,714	8,111	8,778	7,543.2



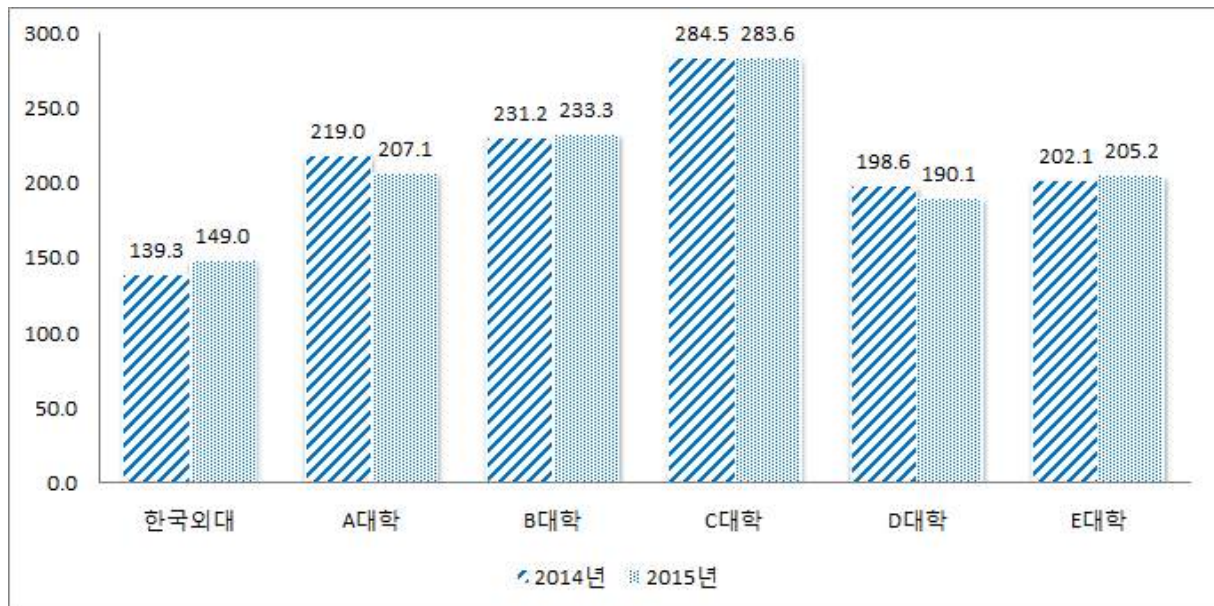
* 평균 등록금 및 계열별 등록금은 경쟁 대학에 비해 양호한 편으로 등록금 인상요인이 있으나, 직전년도 평균등록금을 상회하는 경우 재정지원사업 등의 참여가 불가능하는 등 정부의 등록금 관련 정책을 종합적으로 고려하여 인상을 결정하여야 함



4.2 등록금 대비 교육비 환원율

(단위 : 천원, %)

구분	2014년	2015년
교비회계(A)	184,852,111	198,288,710
산학협력단회계(B)	15,427,477	15,905,341
총교육비(C=A+B)	200,279,588	214,194,051
등록금 수입(D)	143,785,635	143,732,764
교육비 환원율(C/D)	139.29	149.02



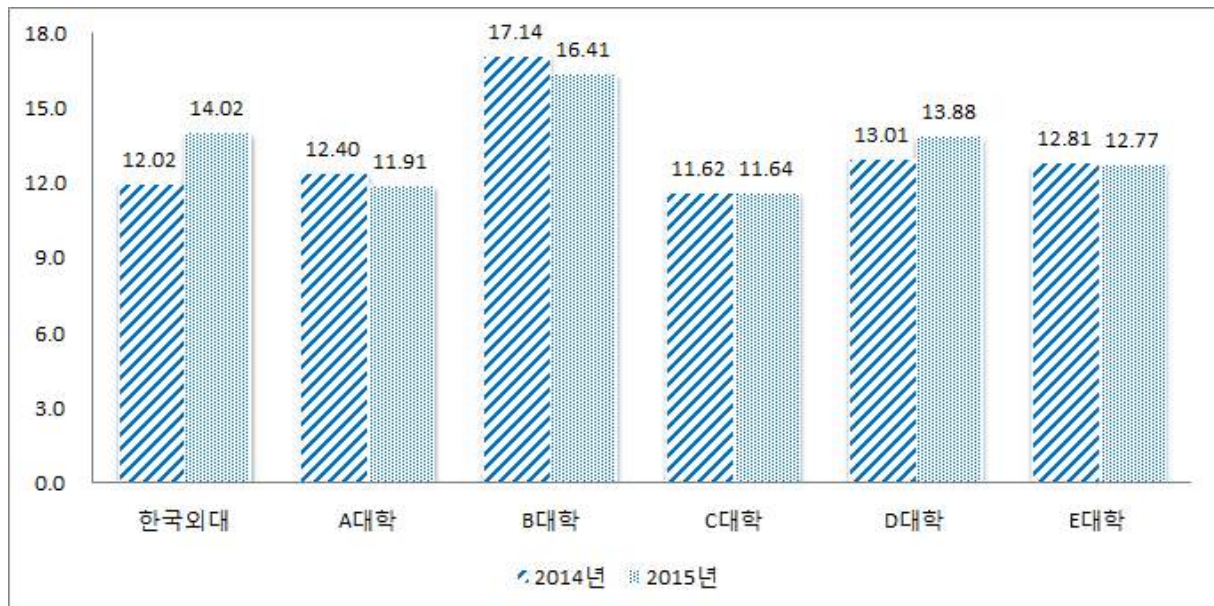
- * 정부의 등록금 정책에 따라 교비회계의 교육비 환원율을 상향시키는 것에는 한계가 있으므로 국고지원사업을 공격적으로 수주하여야 하며, 산학수익사업기관의 신규 전략사업 및 사업 다각화를 통해 재정수입을 확충하여 이를 통해 부족한 교육비를 보강하는 전략이 필요함
- * 또한 산학협력단의 외형 확대를 통해 전입금을 확충하는 전략이 필요함



4.3 등록금 대비 장학금 비율

(단위 : 천원, %)

구분	2014년	2015년
교내장학금(A)	15,182,955	18,213,059
사설 및 기타 장학금(B)	2,101,355	1,944,756
장학금 합계(C=A+B)	17,284,310	20,157,815
등록금 수입(D)	143,785,635	143,732,764
장학금 비율(C/D)	12.02	14.02



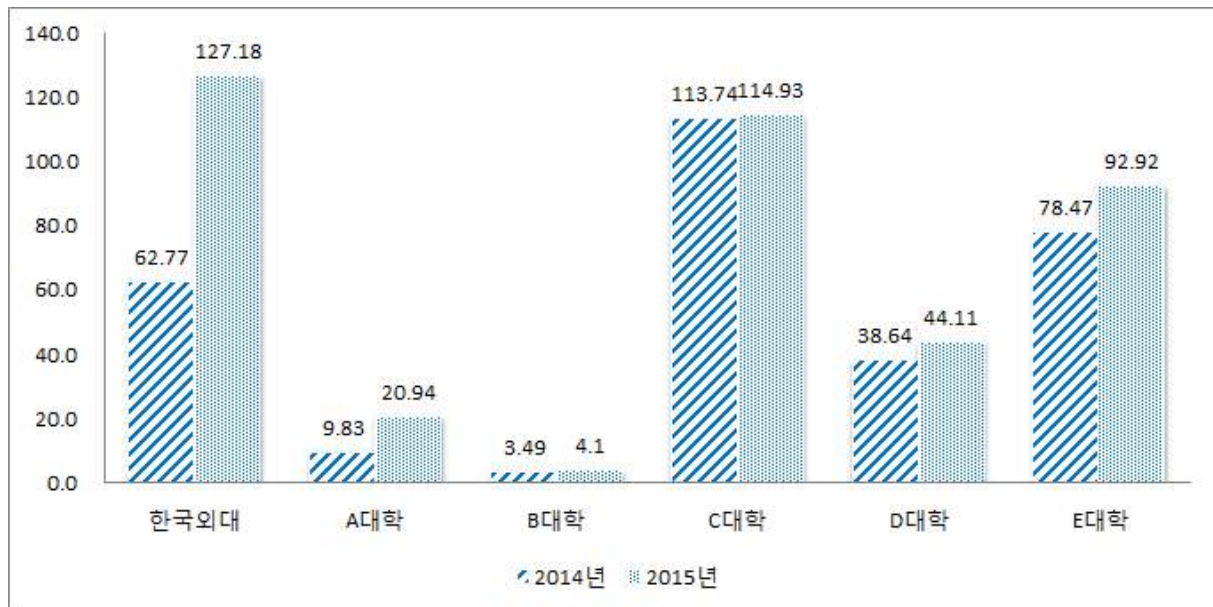
* 우리 대학의 등록금 대비 장학금 비율은 2014년 12.02%에서 2015년 14.02%로 전년대비 2%p 증가하여 비교 대학들에 비해 가장 큰 증가율을 기록함

* 그러나 등록금 동결 및 등록학생수의 감소에 따라 교내장학금의 지급규모가 점차 감소추세에 있으며 따라서 지속적(매년)으로 지원이 가능한 외부장학금의 유치를 확대하여 장학금 비율을 보장하는 전략이 필요함



4.4 수익용 기본재산 확보율

구분	2014년	2015년
운영수익총계(A)	256,461,617	241,977,825
전입·기부·원조보조수입(B)	11,410,595	37,368,928
기준액(C)	227,233,545.5	188,109,177
보유액(D)	142,644,422	239,242,600
수익용 기본재산 확보율(D/C*100)	62.8	127.2



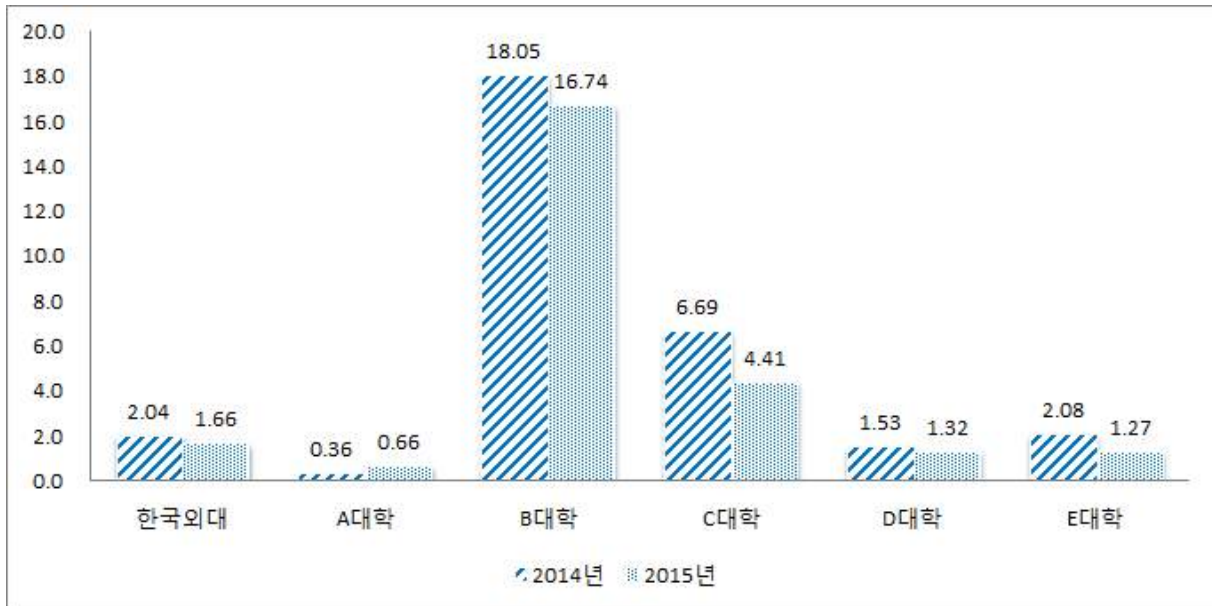
- * 2014년도 대비 2015년도에 수익용 기본재산 확보율이 크게 증가한 이유는 법인이 보유하고 있는 일부 자산을 재평가한 결과임
- * 이에 따라 현재 장부가액으로 평가하여 보유하고 있는 법인자산 전체의 시가 평가를 통해 기본재산 확보율을 확대할 수 있으며 자곡동·세곡동 토지의 개발을 통해 법인전입금 및 확보율을 확충할 필요가 있음



4.5 세입중 법인전입금 비율

(단위 : 천원)

구분	2014년	2015년
법인전입금(A)	4,629,092	3,949,622
수입합계(B)	226,595,357	238,159,004
비율(A/B*100)	2.04	1.66



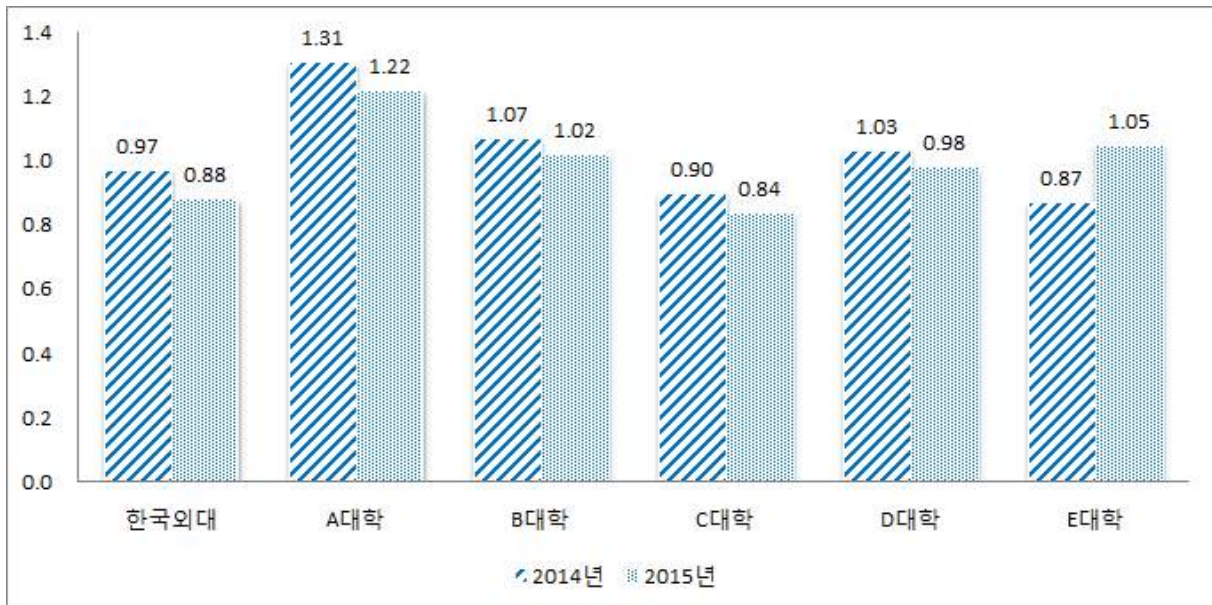
- * 2015년 법인전입금 비율은 2014년보다 0.38%p 하락하였는데, 이는 토지(송도) 등 자산전입에 대하여 법인기본금으로 처리하는 방식으로 회계규칙이 변경된 것에 기인함
- * 실제 법인전입금은 2014년도 대비 35억원 증가하였음. 그러나 자산전입금을 제외하고는 경상비 및 법정부담전입금은 감소하고 있으며 이에 따라 법인전입금 규모가 지속적으로 증가할 수 있도록 개선할 필요가 있음



4.6 총예산 중 자료구입비 비율

(단위 : 천원, 권, %)

구분	2014년	2015년
대학총예산(C)	244,417,181	250,283,204
자료구입비(D)	2,378,642	2,204,672
학생 1인당 장서수	81.7	85.2
총예산 중 자료구입비 비율	0.97	0.88
학생 1인당 자료구입비	123.17	115.48



- * 2015학년도부터 대학도서관진흥법 및 시행령에 따라 학생 1인당 연간증가도서(2권 이상)의 기준이 시행됨에 따라 도서구입예산의 확충이 필요함
- * 따라서 매년 학생 1인당 도서구입비 액수를 정책적으로 책정하여 목표액에 도달할 수 있도록 개선하여야 하며, 2016학년도 1인당 도서구입비 예산은 125,000원으로 편성하여 집행할 예정임

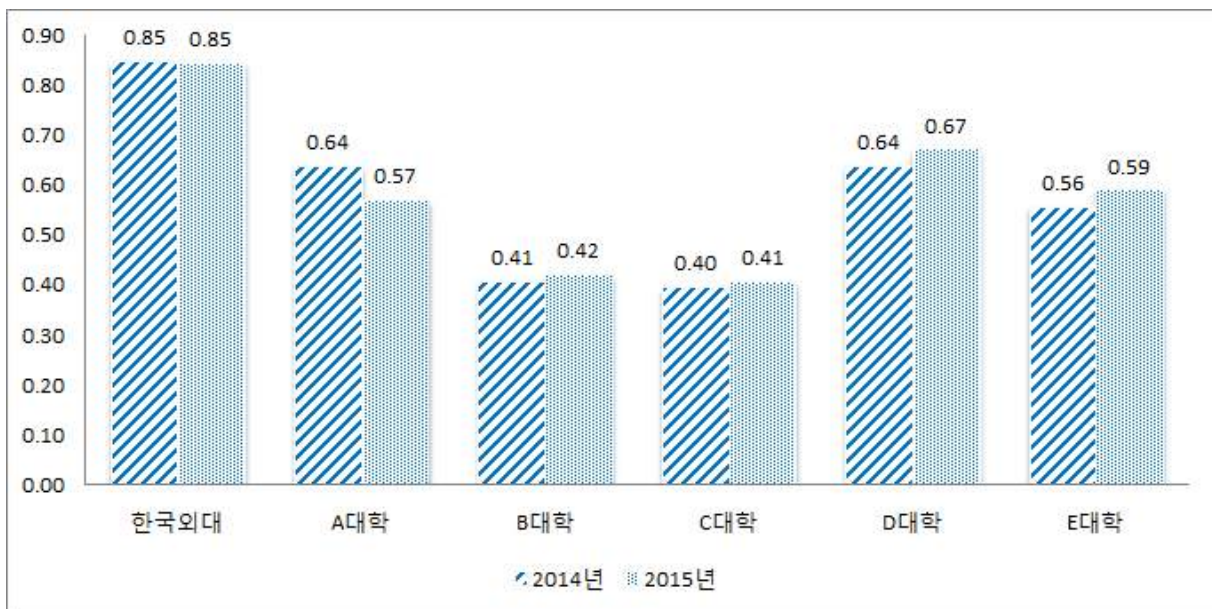


5. 연구성과

※ 계열별 특성 비교려한 단순 총량 기반 성과를 비교함

5.1 전임교원 1인당 국내학술지 논문실적

구분	2014년	2015년
연구재단등재지(후보포함)	550.07	585.20
전임교원수	649	692
1인당 국내학술지 논문실적	0.85	0.85

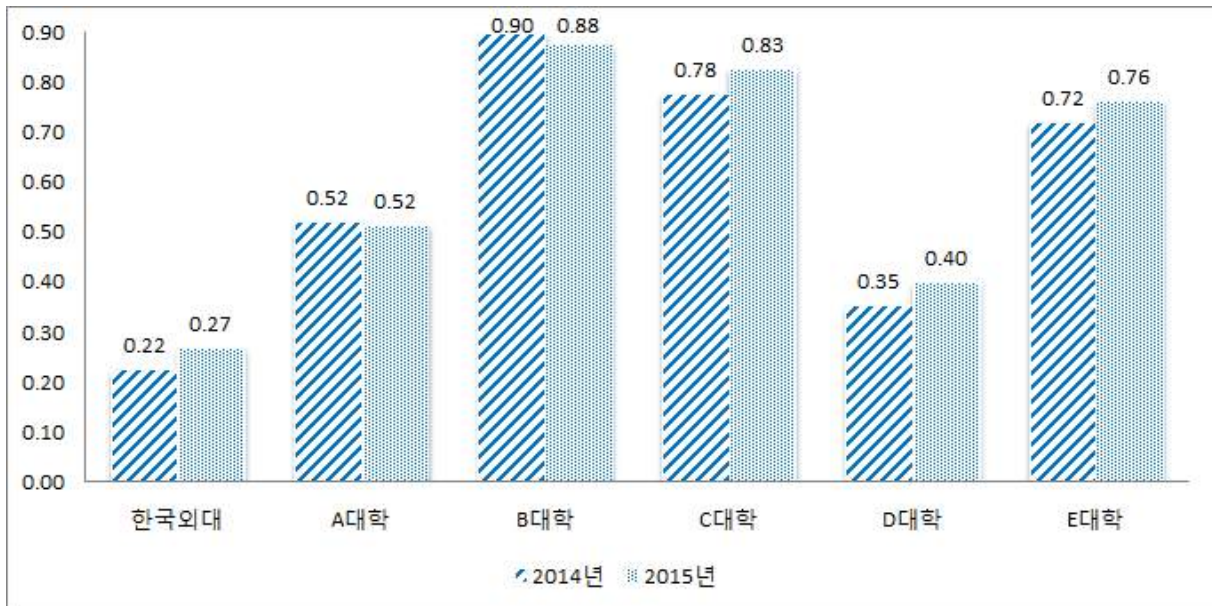


- * 2015년 전임교원 1인당 국내학술지 논문실적은 1인당 0.85편으로 경쟁 대학과 비교하여 매우 높은 수준을 유지하고 있음
- * 2014년 출판연도를 기준으로 전체 전임교원 중 외국인 전임교원의 비중이 30%에 해당하지만 연구재단등재지(후보지 포함)의 발간 비율은 16%에 불과함
- * 2015년 '외국인교원연구력증진위원회'를 구성하여 외국인 교원 인사제도, 연구성과 인센티브, 학과 인센티브제도 신설 및 변경을 통해 외국인교원의 국내 논문 발간 증대 위한 제도를 마련함
- * 국제학술지 실적 개선을 위한 교원인사 및 연구지원 정책으로 국제학술지 연구성과는 괄목할 만한 성과를 보이는 반면 국내학술지 연구 성과는 유지 수준을 보여 국내 논문 연구 성과 증진을 위한 제도적 보완이 필요함
- * 2015년 중앙일보 대학평가에서 논문 수 이외 KCI 기준 피인용수를 신설 평가항목으로 두고 있어 향후 양질의 논문 배출을 위한 노력도 병행하여 대비하여야 할 것으로 보임



5.2 전임교원 1인당 국제학술지 논문실적

구분	2014년	2015년
SCI급/SCOPUS학술지	145.55	186.44
전임교원수	649	692
1인당 국제학술지 논문실적	0.22	0.27

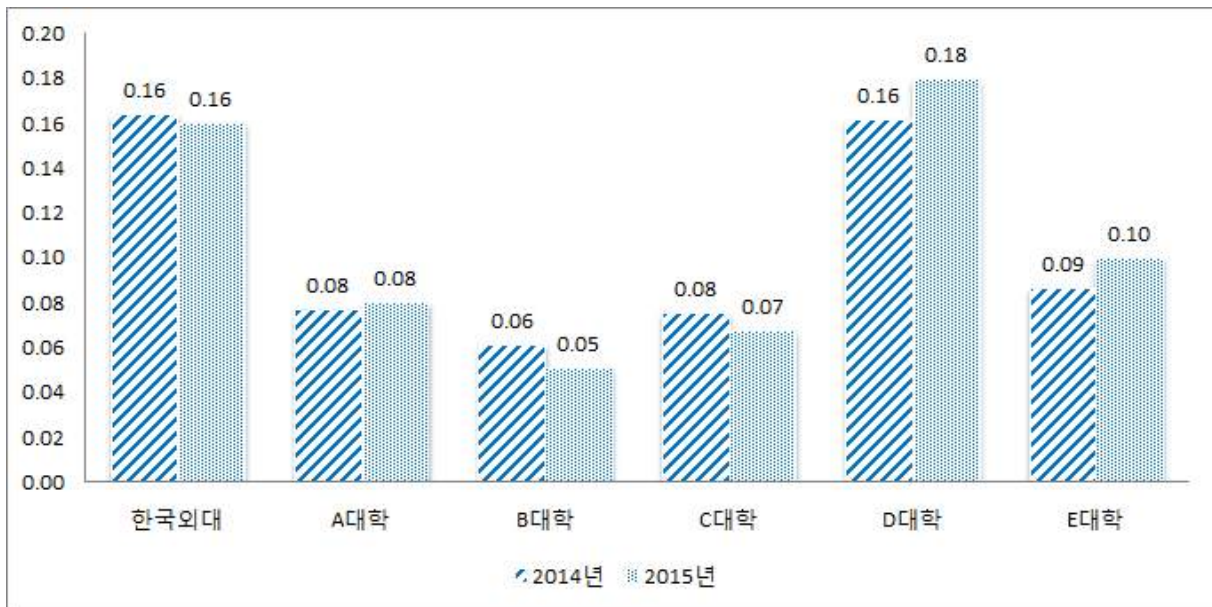


- * 전임교원 1인당 국제학술지(SCI급, SCOPUS) 연구실적은 전년도 대비 20.1%로 큰 폭 증가했지만 경쟁 대학 비교시 상대적으로 낮은 수준으로 조사됨
- * 그러나 2015년 중앙일보 대학평가에서 IF 고려 국제논문수 평가항목은 우리 대학이 1위로 평가 받았음. 인문학을 기반으로 한 우리 대학의 인문계열 국제학술지 연구실적은 경쟁 대학에 비해 매우 뛰어난 것으로 파악되었음
- * 국제학술지 연구성과 개선을 위해 추진하고 있는 교원 인사 및 연구지원 정책은 세계대학평가 대비를 위해 당분간 지속되어야 할 것으로 보임. 다만, 논문의 질을 고려한 대학평가의 패러다임 변화로 질 개선을 위해 피인용수를 고려한 연구지원 정책 강화, 유망 학문분야 전략적 육성, 국제 수준의 지역학 기반 중점연구소 육성 등 학교 정책전환이 필요한 시점으로 보임



5.3 전임교원 1인당 저·역서 실적

구분	2014년	2015년
저서	82.0419	86.456
역서	24.3333	24.4884
합계	106.3752	110.9444
전임교원수	649	692
1인당 저·역서 실적	0.16	0.16



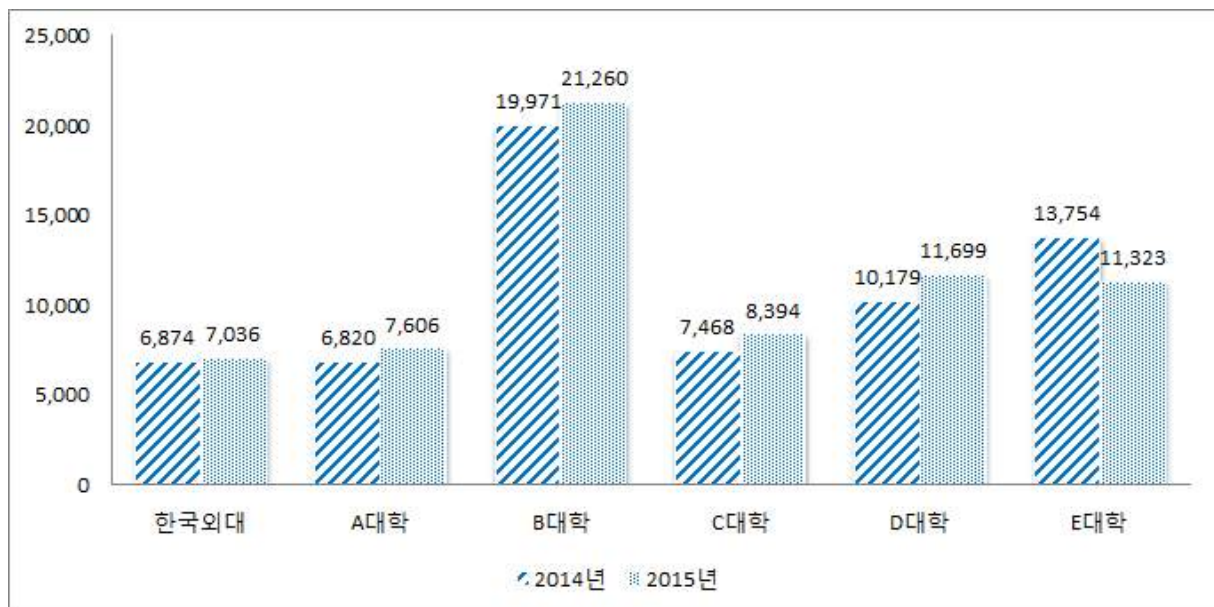
- * 전임교원 1인당 저·역서 실적은 0.16편으로 전년도 수준을 유지하고 있으며, 경쟁 대학 중 D대학을 제외하면 높은 수준을 보이고 있음
- * 2015년 중앙일보 대학평가에서 인문사회 교수당 저·역서 발간 지표가 신설되어 인문사회계열에서 논문 이외 저·역서에 대한 연구 성과 지원에 대한 필요성이 대두됨
- * 또한 2015년 중앙일보 대학평가에서 저·역서당 피인용 지표를 신설하여 향후 양질의 저·역서 게재를 위한 저·역서 연구지원 제도 개편이 필요함



5.4 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적

(단위 : 천원)

구분	2014년	2015년
교내연구비	4,461,462	4,868,584
과제수	923	1,116
전임교원수	649	692
1인당 교내연구비 수혜실적	6,874.4	7,035.5



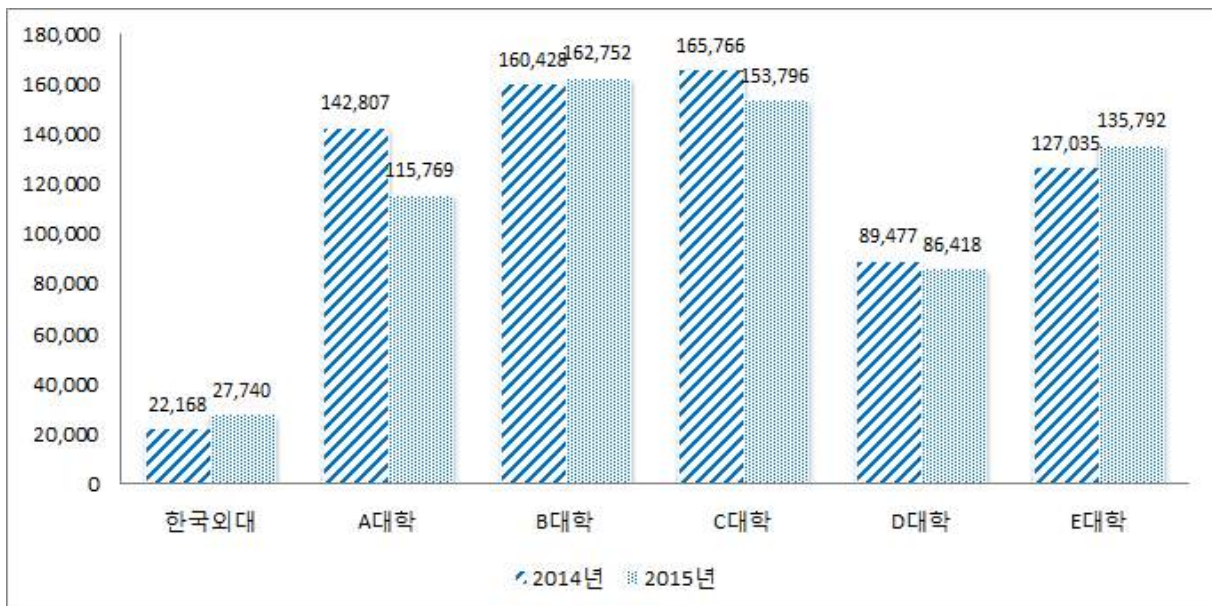
- * 전임교원 1인당 교내연구비 수혜 실적은 전년도 대비 2% 상승하였으며, 경쟁 대학과 비교하여 계열의 특성을 고려하지 않는 경우 절대 규모가 높지는 않음
- * 그러나 2015년 중앙일보 대학평가에서 계열의 특성을 반영한 평가 결과에서는 우리 대학이 11위인 반면 C대학의 경우 14위로 비교 우위에 있음
- * 2015년 중앙일보 대학평가 기준하여 우리 대학은 전국대학의 계열평균값 보다 1.3~1.8배 높은 수준을 보이고 있음
- * 향후 교내 학술연구비 제도를 피인용 등 질적 연구 성과와 외부연구비 수주 등 대학 기여도를 고려한 차등지원 제도로 개선이 필요함



5.5 전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적

(단위 : 천원)

구분	2014년	2015년
중앙정부	11,942,597	17,336,450
지자체	802,576	517,140
민간	1,394,013	1,129,866
외국	247,679	212,328
교외연구비 합계	14,386,865	19,195,784
전임교원수	649	692
1인당 교외연구비 수혜실적	22,167.7	27,739.6



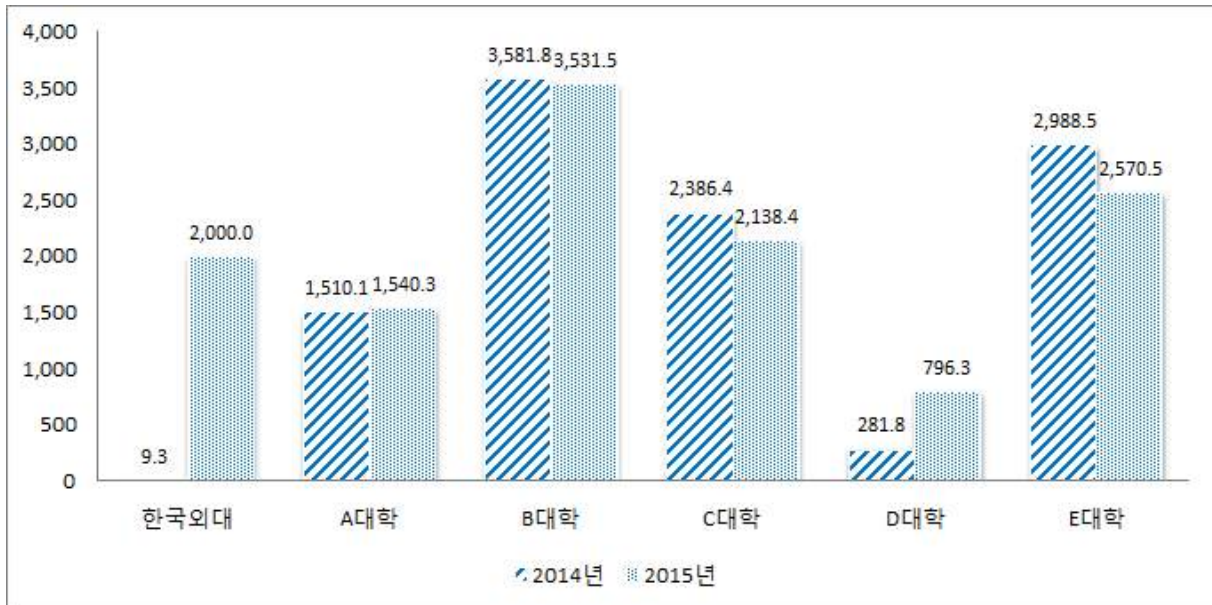
- * 전임교원 1인당 교외연구비 수혜 실적은 전년도 대비 25% 상승하였으나, 경쟁 대학과 비교하여 실적 규모가 매우 낮은 편임
- * 2015년 중앙일보 대학평가에서 계열의 특성을 반영한 평가 결과에서도 경쟁 대학이 모두 10위권 이내 순위이나 우리 대학은 36위에 불과함
- * 2015년 중앙일보 대학평가 기준으로 자연과학계열만 전국대학 평균값을 상회하고 있으며, 이외 인문, 사회, 공학계열 모두 전국대학 평균값 이하의 결과를 보임
- * 향후 교외연구비 수주 확대를 위한 교내 학술연구비 지원제도 정비가 필요함



5.6 기술이전 및 특허

(단위 : 건, 백만원)

구분	2014년	2015년
건수	7	1
수입료	9.3	2,000



- * 우리 대학의 경우 이공계열 교수 비중이 15%로 기관평가인증에서도 '3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도' 평가 준거에 대해 정량적 실적을 요구하지 않음
- * 2014년 <외대비전 2020>을 선포하며, 외대 고유가치에 산업간 융합을 통한 부가가치 창출을 추진하였으며, 그 결과 인터넷 포털 회사에 우리 대학의 온라인 다국어 사전 검색 기술을 이전하여 20억의 기술이전수입을 유치하여 2015년 기술이전 규모에서 높은 상승효과를 보임
- * 2015년 중앙일보 대학평가에서 과학기술계 교수당 기술이전수입액 평가에서 우리 대학은 A대학에 이어 전국 2위 수준으로 향상됨
- * 동일 기술을 활용하여 추가 기술이전수입액 유치를 도모하고 있으며, 우리 대학의 고유지식과 ICT 기술을 접목한 추가 융합 산업협력 실적 확대가 필요함



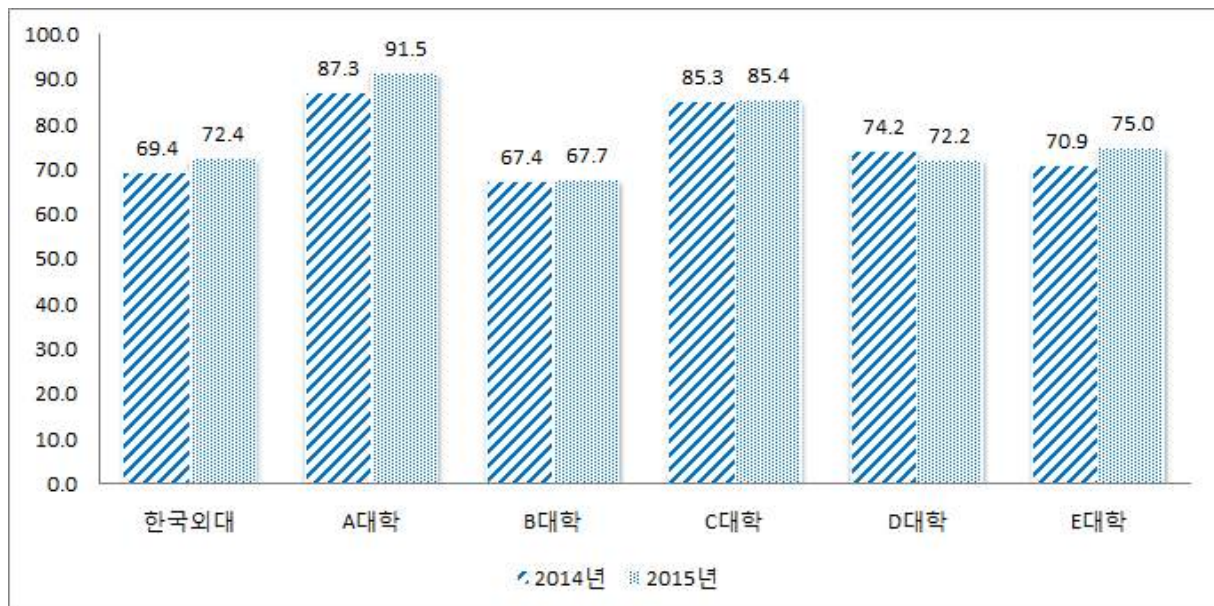
6. 대학원

6.1 일반대학원

6.1.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	69.4	72.4
겸·초빙교원 강의담당 비율	5.1	3.6
시간강사 강의담당 비율	19.4	18.7

[주요 일반대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



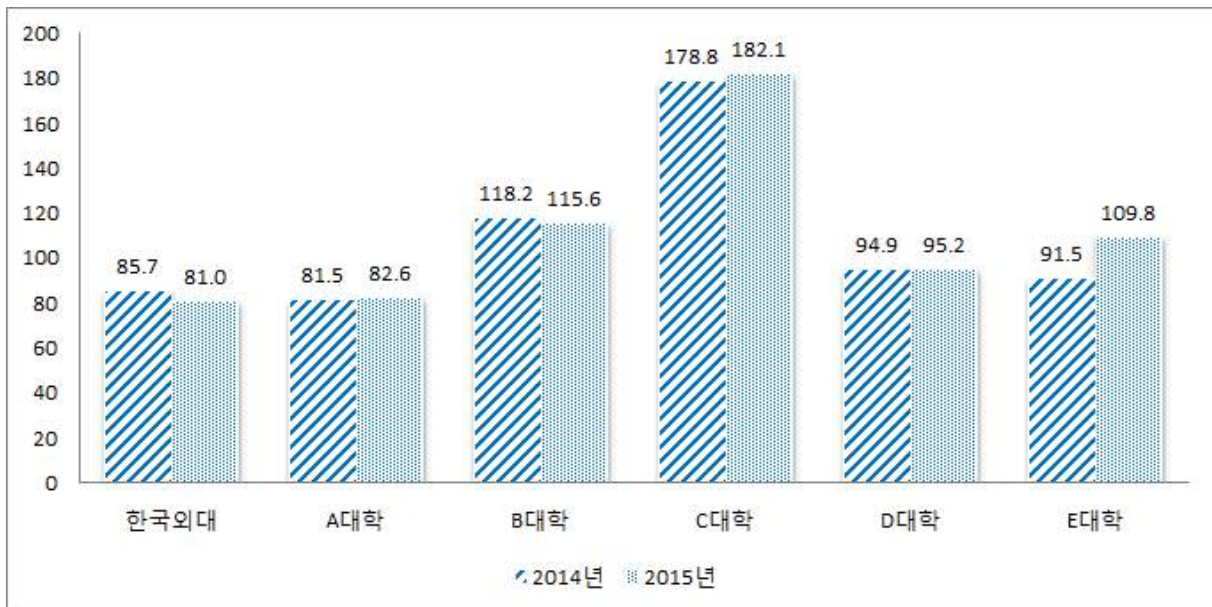
- * 우리 대학에서는 대학원 강의의 질적 수준을 강화하기 위해 비전임교원의 학기당 강의시수를 제한하고, 전임교원 초과강의에 대한 지원을 강화하는 등의 다양한 정책적 조치를 취하고 있음
- * 이러한 결과로 우리 대학 일반대학원의 전임교원 강의담당 비율은 연차적으로 상승하여 2015년도에는 72.4%를 유지하고 있으며, 겸·초빙교원 및 시간강사의 강의담당비율은 점차 감소하고 있음
- * 경쟁 대학의 일반대학원과 비교해서 전임교원 강의담당 비율은 평균적인 수준을 유지하고 있음



6.1.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	85.7	81.0
정원내 재학생 충원율	85.6	81.0
신입생 충원율	92.3	91.5
중도탈락률	8.0	5.8

[주요 일반대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 일반대학원 신입생 충원율은 90% 이상을 지속적으로 유지하고 있으며, 중도탈락률은 10% 미만으로 유지되고 있음
- * 경쟁 대학의 일반대학원과 비교해서 재학생 충원율은 상대적으로 높지 않은 편이며, 충원율을 높이기 위해서는 정원내 학생보다는 정원외 학생에 대한 보다 적극적인 유치 전략이 필요할 것으로 판단됨
- * 중도탈락률은 취업·유학 등의 사유로 학부보다는 높은 수준을 유지하고 있으며 차후 중도탈락률을 보다 낮추기 위한 방안이 요구됨

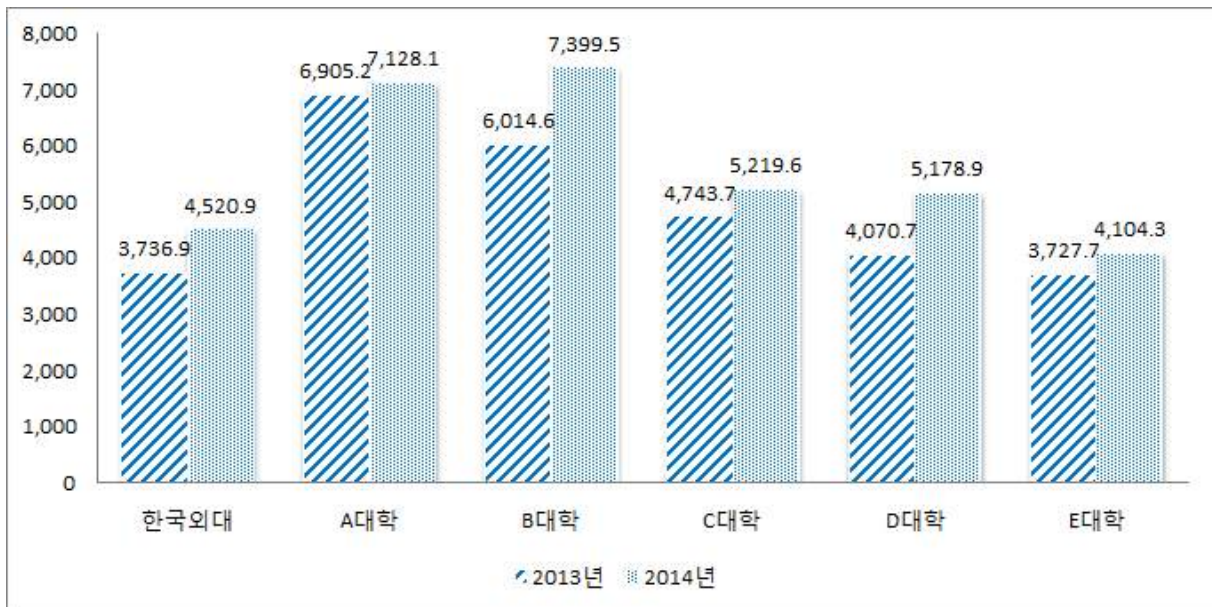


6.1.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	318,230	292,146
교내장학금 총액	2,387,317	3,582,230
장학금 총액	2,705,547	3,874,376
1인당 연간 장학금액	3,736.9	4,520.9

[주요 일반대학원과의 1인당 장학금액 비교]



- * 우리 대학의 일반대학원 장학금 총액은 2013년 2,705,547천원에서 2014년 3,874,376천원으로 크게 증가하였음
- * 경쟁 대학의 일반대학원과 비교해서 1인당 연간 장학금은 아직 높은 수준은 아니나 연차적으로 증가하는 추세를 나타내고 있음
- * 특히, 우수장학금을 비롯한 교내장학금이 큰 폭으로 증가하였으며, 교내 장학금은 기존에 석사과정생에게만 적용하던 본교출신장학제도를 박사/석·박사통합과정 등에까지 확대하는 한편, 외국인 유학생에 대한 지원을 강화하는 등 대학원생 학비보조를 확대하기 위한 정책적 결과임
- * 향후 교내장학금 외에 국가지원장학금 등 다양한 교외 장학금을 유치하여 장학제도를 보다 다양화하려는 노력이 요구됨

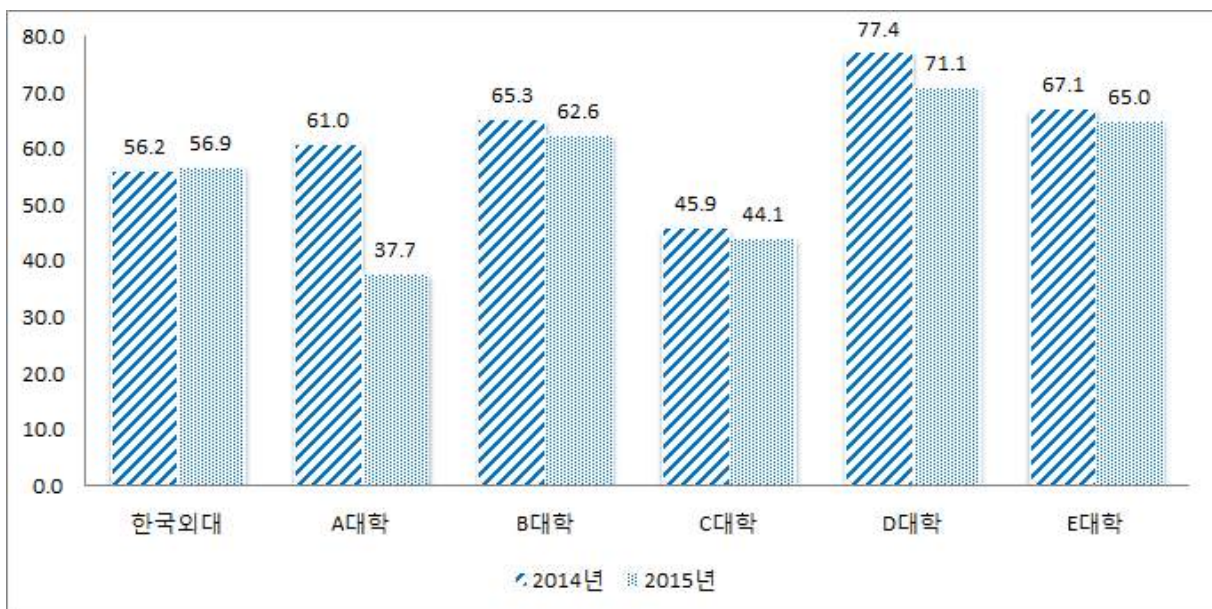


6.2 국제지역대학원

6.2.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	56.2	56.9
겸·초빙교원 강의담당 비율	7.9	6.8
시간강사 강의담당 비율	32.7	32.6

[주요 국제(지역)대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



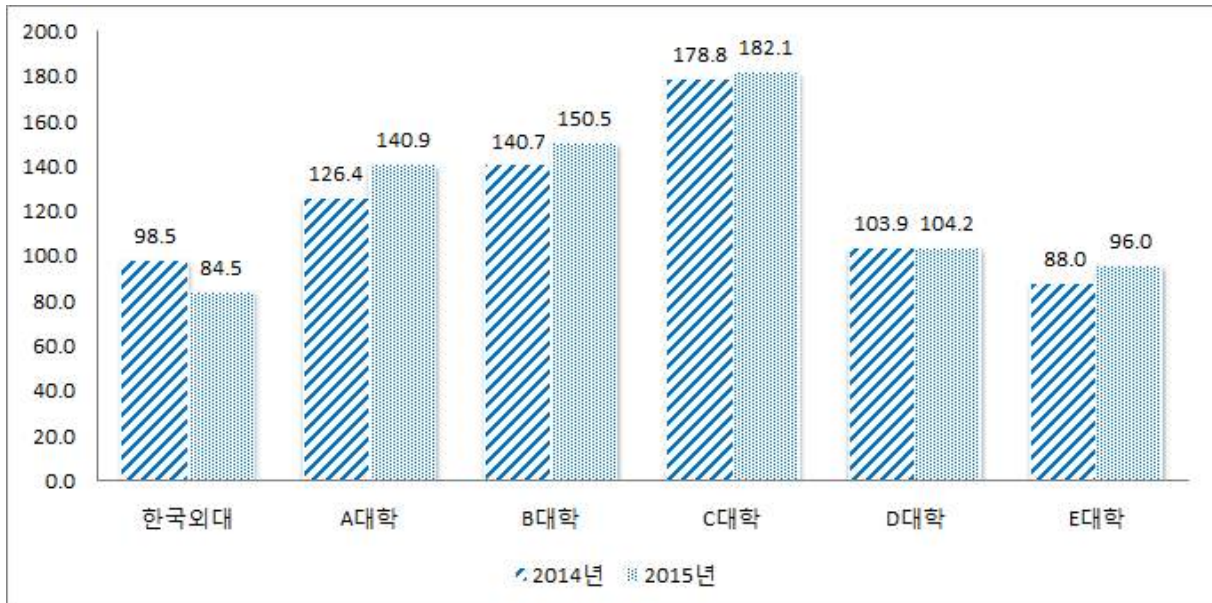
- * 우리 대학에서는 대학원 강의의 질적 수준을 강화하기 위해 다양한 정책을 시행하고 있으며 국제 지역대학원에서도 전임교원 강의담당 비율이 연차별로 상승하고 있으나, 그 폭은 교내 일반대학원 보다는 다소 낮은 수준임
- * 11개 지역학과 등 13개 학과로 구성된 국제지역대학원은 학과별로 다양한 외부 전문가를 초빙하여 강의를 개설하고 있으며, 외부 실무형 전문가의 강의 비중이 높은 국제지역대학원 특성상 전임교원 강의담당비율이 일정비율 이상 상승하기는 어려운 것으로 분석됨
- * 경쟁 대학의 국제대학원과 비교해서 전임교수 강의담당 비율은 평균적인 수준을 유지하고 있음



6.2.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	98.5	84.5
정원내 재학생 충원율	73.9	73.9
신입생 충원율	83.0	74.5
중도탈락률	3.6	5.0
외국인유학생 수	144	112
외국인유학생 비율	29.9	26.4

[주요 국제(지역)대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 국제지역대학원 신입생 충원율은 2014년도 98.5%에서 2015년도 84.5%로 감소하였으며, 이는 KOICA 연수과정이 기존 2개 과정에서 1개 과정으로 축소된 것에 크게 영향을 받은 수치임
- * 중도탈락률은 교내 타대학원보다 낮은 수준이나, 신입생 충원율 및 외국인 유학생 수 등 학생 충원과 관련된 지표가 전반적으로 하락하고 있음
- * 경쟁 대학의 국제대학원과 비교해서도 재학생 충원율이 낮은 수준인 바, 학생 충원 개선을 위한 다양한 노력이 요구됨

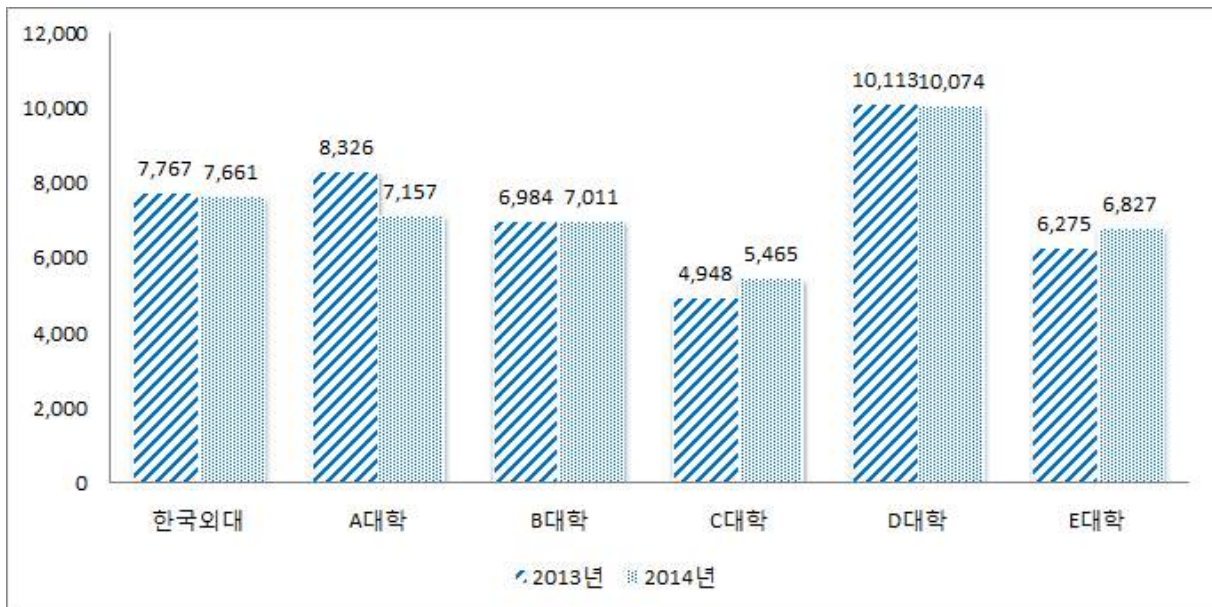


6.2.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	1,031,757	838,124
교내장학금 총액	1,795,388	1,720,704
장학금 총액	2,827,145	2,558,828
1인당 연간 장학금액	7,766.9	7,661.2

[주요 국제(지역)대학원과의 1인당 장학금액 비교]



- * 우리 대학의 국제지역대학원 장학금 총액은 2013년 2,827,145천원에서 2014년 2,558,828천원으로 다소 감소하였음
- * 재학생 총원율이 크게 감소하였음에도 불구하고 교내 장학금 총액은 줄어들지 않았으며, 1인당 연간 장학금은 2013년 대비 2014년이 약간 감소하는데 그쳤음
- * 경쟁 대학의 국제대학원과 비교해서 1인당 연간 장학금은 다소 높은 수준을 유지하고 있으나 KOICA 과정 등을 통한 국가지원 장학금 유입이 감소하여 교외 장학금이 다소 큰 폭으로 감소하였음
- * 교내장학금을 늘리는 데는 한계가 있는 바, 외부 협력을 강화하여 국내외 기관 지원과 연계된 프로그램을 개발하려는 시도가 요구됨

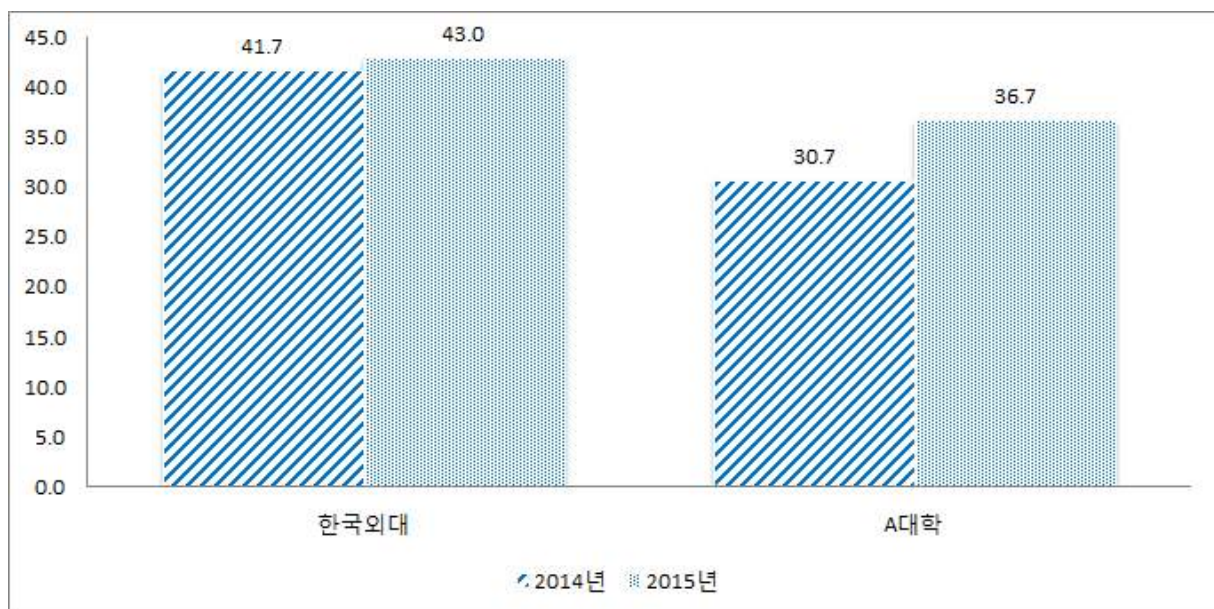


6.3 통번역대학원

6.3.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	41.7	43.0
겸·초빙교원 강의담당 비율	8.8	6.5
시간강사 강의담당 비율	49.6	50.5

[주요 통번역대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



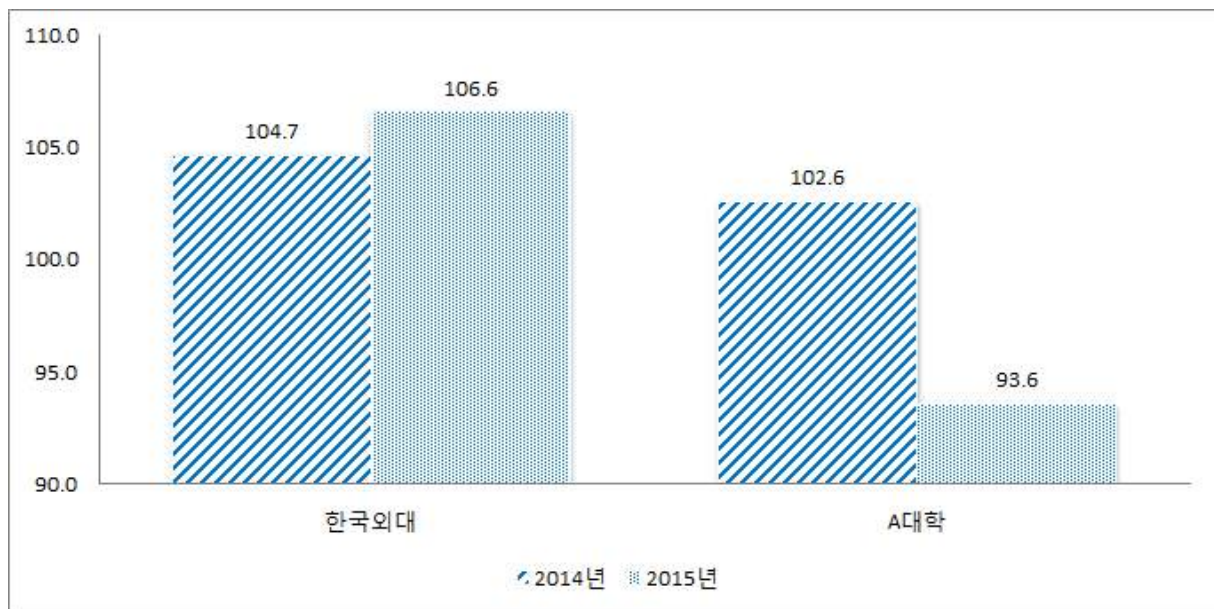
- * 전문대학원의 경우 전임교원 강의담당 비율이 강의의 질과 직결된다고 보기는 어려운 측면이 있으나, 경쟁대학의 통번역대학원과 비교해서 전임교원 강의담당 비율은 상대적으로 높은 수준을 유지하고 있음
- * 우리 대학에서는 대학원 강의의 질적 수준을 강화하기 위해 다양한 정책을 시행하고 있으며 통번역대학원의 전임교원 강의담당 비율 역시 연차별로 상승하고 있으나, 그 폭이 일반대학원보다는 낮고 국제지역대학원과 비슷한 수준임
- * 이는 전문대학원인 통번역대학원의 특성상 다양한 언어의 실무형 교육 중심으로 외부 통번역 전문가의 강의 비중이 높기 때문으로 분석됨



6.3.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	104.7	106.6
정원내 재학생 충원율	97.5	97.8
신입생 충원율	100.0	100.0
중도탈락률	2.7	1.0
외국인학생 수	30	33

[주요 통변역대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 통변역대학원 신입생 충원율은 높은 입학경쟁률을 바탕으로 100%를 지속적으로 유지하고 있으며, 재학생 충원율은 100%를 초과하는 반면 중도탈락률은 경쟁 대학원에 비해 극히 낮은 수준을 지속적으로 유지하는 등 학생 충원에 있어 매우 우수한 성과를 나타내고 있음
- * 경쟁 대학원과 비교해서도 재학생 충원율이 우위에 있으며, 외국인 학생수도 일정 수준을 유지하고 있음

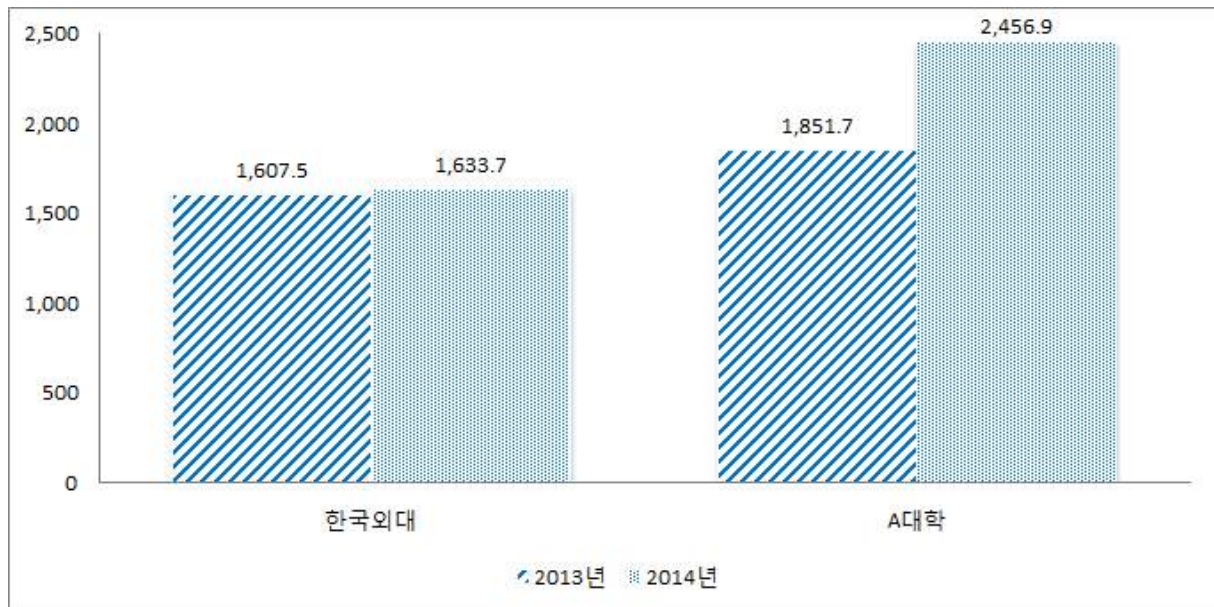


6.3.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	21,500	21,500
교내장학금 총액	500,951	529,061
장학금 총액	522,451	550,561
1인당 연간 장학금액	1,607.5	1,633.7

[주요 통변역대학원과의 1인당 장학금액 비교]



- * 우리 대학의 통변역대학원 연간 장학금 총액은 2013년 522,451천원에서 2014년 550,561천원으로 다소 증가하였으며, 이는 교내 장학금 종류가 다변화된 데에 기인함
- * 경쟁 대학과 비교할 때 장학금 수준이 다소 낮으며, 이는 대학원의 학생유치능력과 관계있는 것으로 판단됨
- * 상대적으로 우수한 학생충원능력으로 인해 교내 경쟁 대학원에 비해 장학금 종류가 다양화되지 못한 측면이 있으며, 향후 장학제도를 보완하여 우수인재에 대한 학비지원을 강화하려는 노력이 요구됨

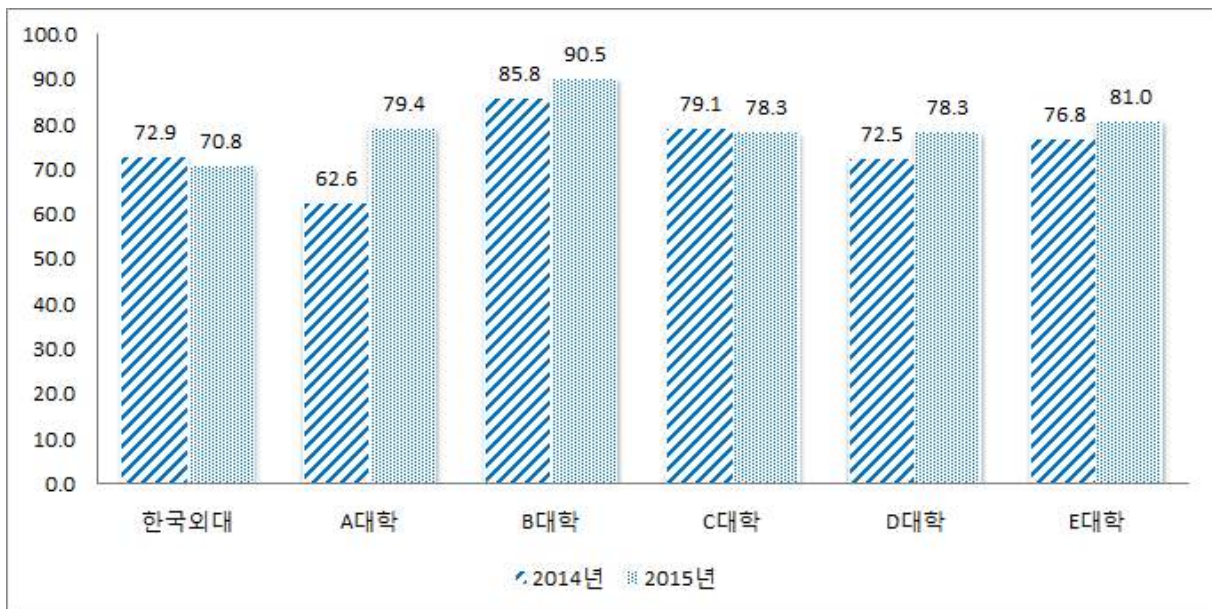


6.4 법학전문대학원

6.4.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	72.9	70.8
겸·초빙교원 강의담당 비율	8.9	14.3
시간강사 강의담당 비율	14.3	10.6

[주요 법학전문대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



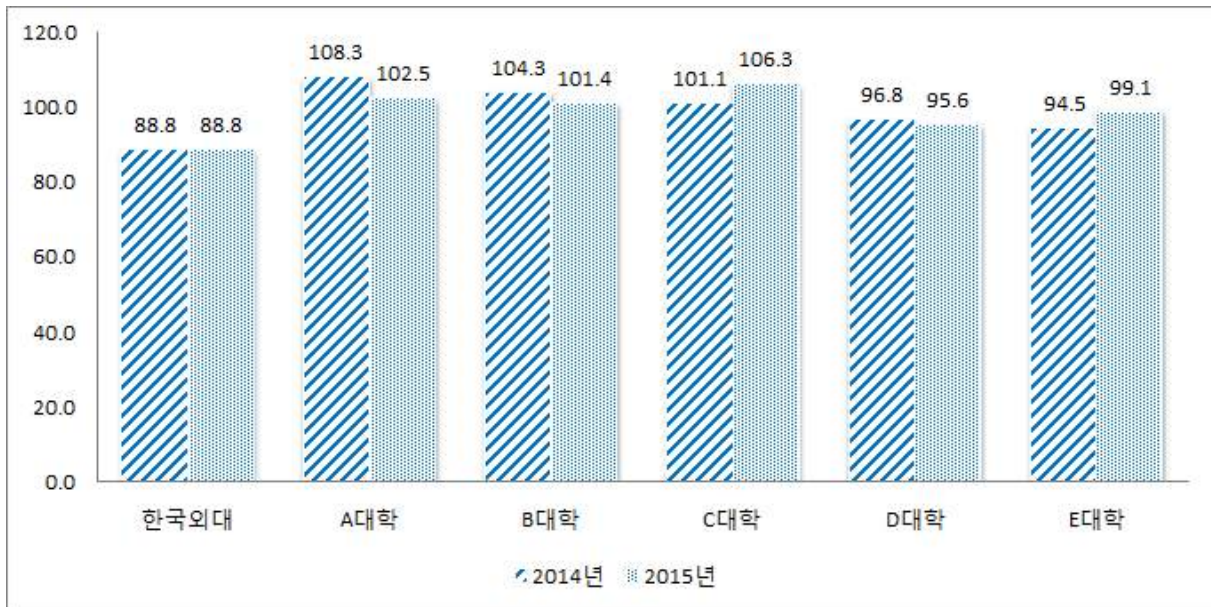
- * 법학전문대학원에서는 2015년 현재 실무분야 14명, 이론분야 18명 등 32명의 전임교원을 확보하여 법령에 따른 20명 기준을 크게 상회하고 있으며, 교원 1인당 학생 수 역시 4.3명 수준으로 법정기준(12명)을 크게 상회하여 유지하고 있음
- * 법학전문대학원에서는 법조 실무경력 교원을 13명 확보하여 전임교원 강의비율을 70% 이상으로 유지하고 있으며, 시간강사의 강의 비율을 최소화하여 강의의 질을 유지하고 있음
- * 법조 실무경력교원은 국내 판사, 검사, 변호사를 비롯하여 브라질/영국/미국/중국/인도네시아/이집트 등 다양한 지역의 변호사 출신으로 구성하여 이론교육과 실무교육의 적절한 조화를 이루는데 기여하고 있음



6.4.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	88.8	88.8
석사 신입생 충원율	100.0	104.0
박사 신입생 충원율	10.0	20.0
중도탈락률	0.0	1.2

[주요 법학전문대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 법학전문대학원 석사과정 신입생 충원율은 높은 입학경쟁률을 바탕으로 100% 이상을 지속적으로 유지하고 있으나, 박사과정 신입생 충원율이 다소 낮은 수준임
- * 중도탈락률은 교내 타대학원에 비해 극히 낮은 수준을 지속적으로 유지하는 등 학생충원에 있어 전반적으로 우수한 성과를 나타내고 있으나 박사과정 신입생 충원을 위한 정책적인 조치가 필요한 것으로 판단됨

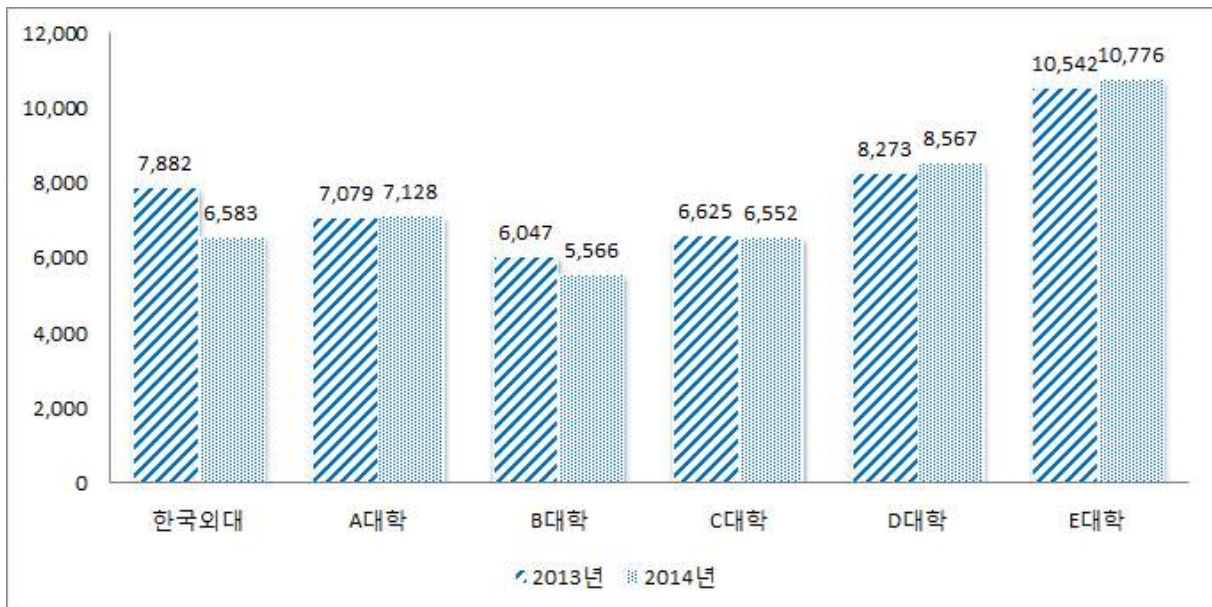


6.4.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	88,000	20,000
교내장학금 총액	1,149,500	980,645
장학금 총액	1,237,500	1,000,645
1인당 연간 장학금액	7,882.2	6,583.2

[주요 법학전문대학원과의 1인당 장학금액 비교]



* 우리 대학의 법학전문대학원 연간 장학금은 경쟁 대학과 비교할 때 평균적인 수준이며, 2013년 대비 2014년 장학금이 다소 감소하였음

* 교내 경쟁 대학원에 비하여 높은 장학금 지급 수준을 보여주고 있으며, 법학전문대학원 평가기준인 등록금 대비 20% 수준을 크게 상회하여 지급하고 있음

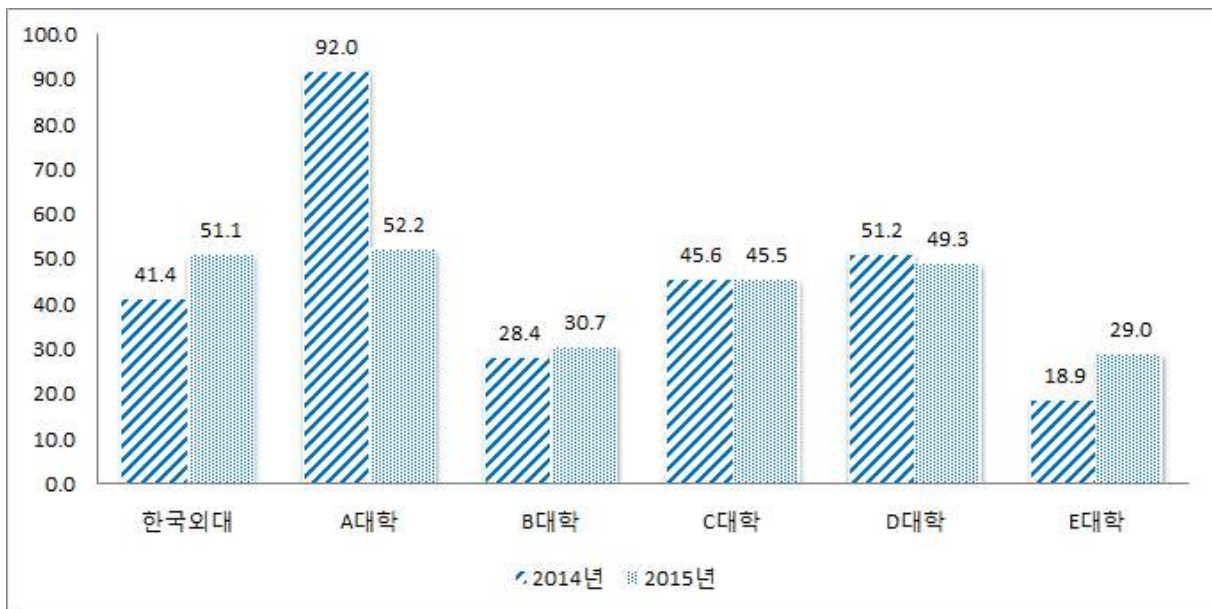


6.5 교육대학원

6.5.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	41.4	51.1
겸·초빙교원 강의담당 비율	9.3	8.4
시간강사 강의담당 비율	47.9	38.7

[주요 교육대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



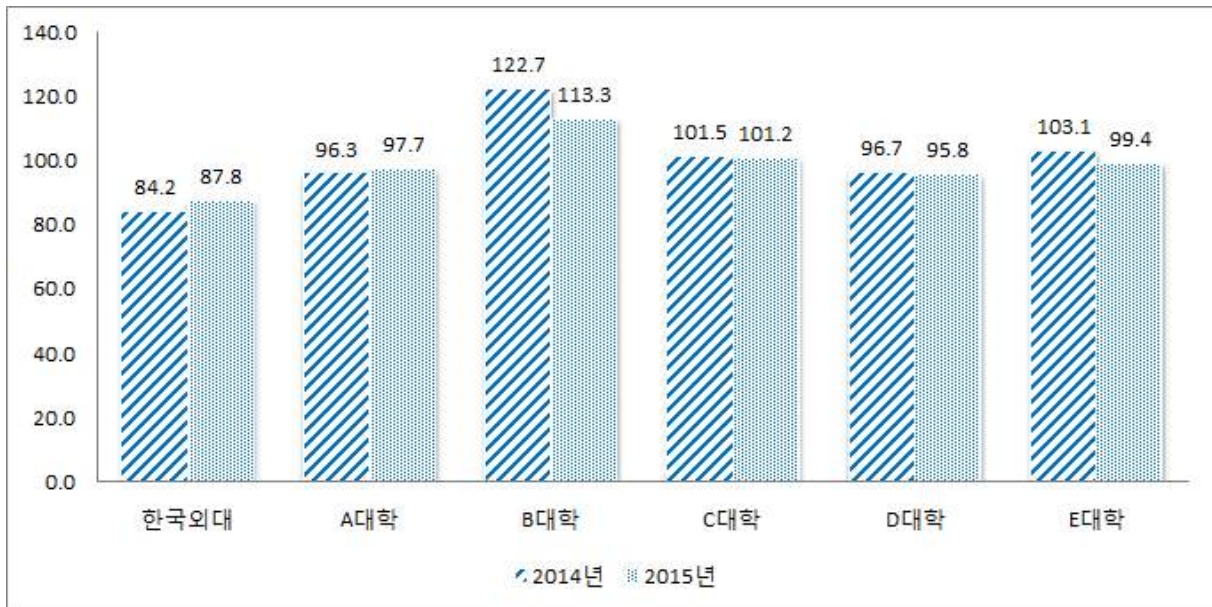
* 전임교원 강의담당비율은 주요 교육대학원과 비슷한 수준을 유지하고 있으며, 전임교원의 강의 담당비율을 점차 높이기 위해 우리 대학원의 강점인 어학 관련 교과의 외국인 교수와 현장교육 경험이 풍부한 교과교육 전공자를 우대하는 정책을 추진하고 있음



6.5.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	84.2	87.8
정원내 재학생 충원율	84.2	87.8
신입생 충원율	85.7	100.5
중도탈락률	6.2	5.1

[주요 교육대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 교육대학원 신입생 충원율은 2014년 85.7%에서 2015년 100.5%로 크게 상승하였음
- * 재학생 충원율은 주요 교육대학원에 비해 낮은 편이지만, 정원 대비 높은 수준을 유지하고 있음
- * 중도탈락율은 주요 교육대학원 수준과 비슷하며, 6% 이하로 낮은 수준을 유지하고 있음

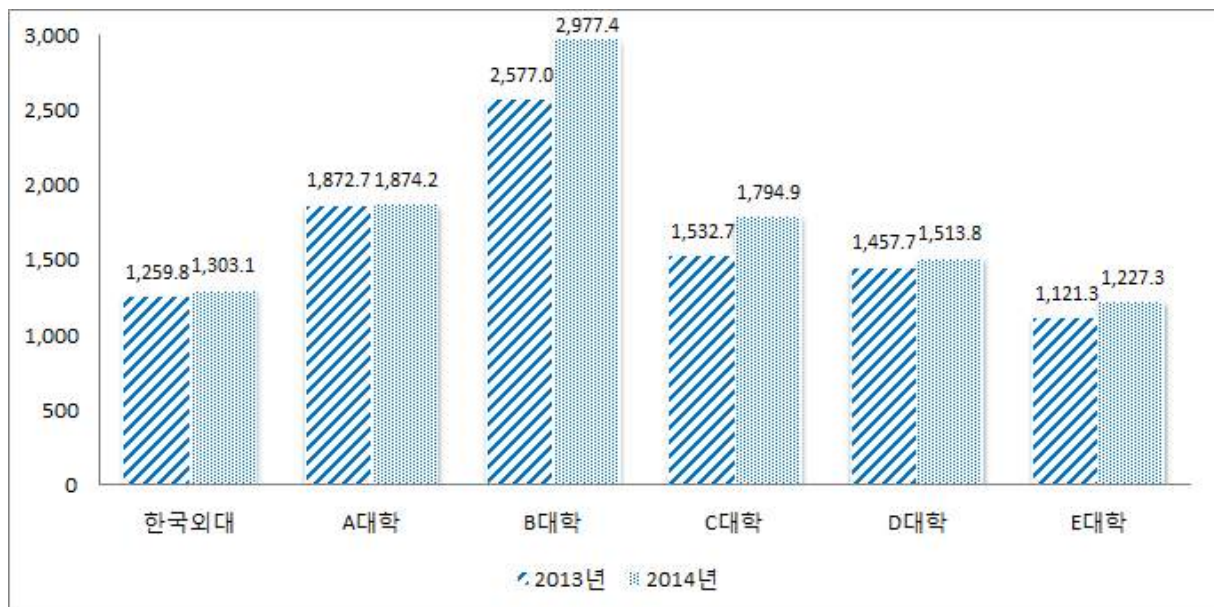


6.5.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	0	0
교내장학금 총액	579.515	564.221
장학금 총액	579.515	564.221
1인당 연간 장학금액	1,259.8	1,303.1

[주요 교육대학원과의 1인당 장학금액 비교]



* 우리 대학의 교육대학원 1인당 장학금 지급액은 주요 교육대학원에 비해 다소 낮은 편이며, 교내 장학금 추가 확보와 더불어 교외 장학금 유치를 위한 노력이 필요 함

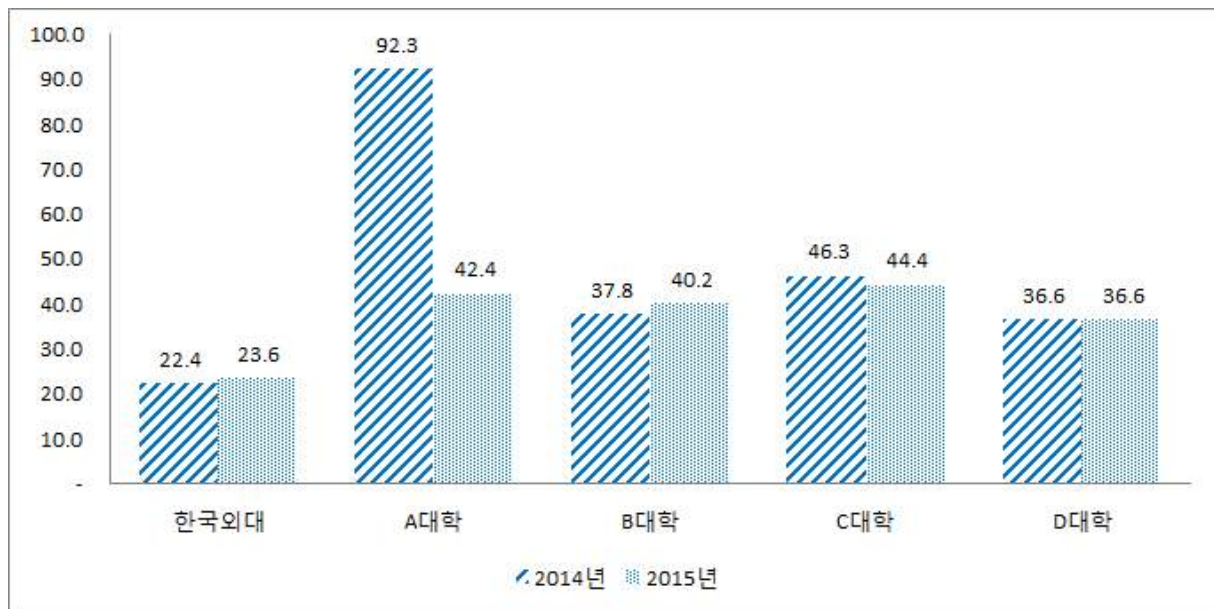


6.6 정치행정언론대학원

6.6.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	22.4	23.6
겸·초빙교원 강의담당 비율	1.5	1.8
시간강사 강의담당 비율	76.1	74.5

[주요 정치행정언론대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



* 전임교원 강의담당 비율이 연차별로 상승하고 있으나 그 폭은 교내 일반대학원이나 경쟁 대학의 언론대학원 보다는 다소 낮은 수준임

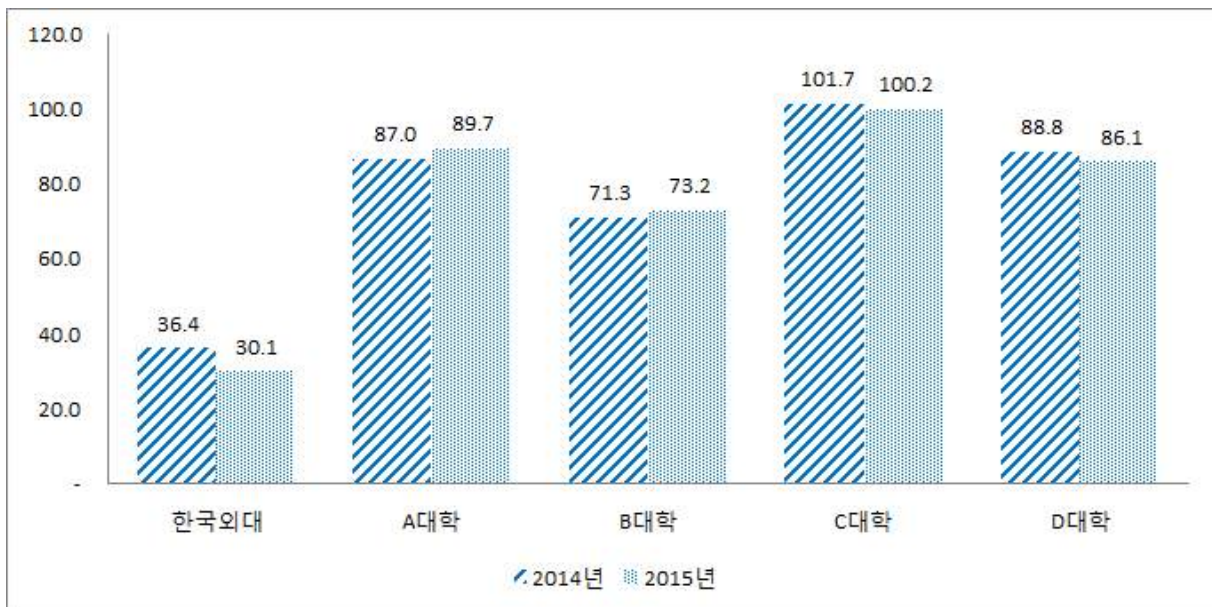
* 경쟁 대학의 언론대학원과 비교해서 전임교원 강의담당 비율은 다소 낮은 수준임



6.6.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	36.4	30.1
정원내 재학생 충원율	36.4	30.1
신입생 충원율	20.8	32.5
중도탈락률	12.1	4.6

[주요 정치행정언론대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 경쟁 대학에는 우리 대학원과 달리 정치·행정·언론 각 학문분야별로 대학원이 개설되어 있어 단순 비교에 어려움이 있음. 따라서 우리 대학원 학과 중 재학생이 가장 많은 언론분야를 중심으로 비교함
- * 경쟁 대학의 언론대학원과 비교하여 재학생 충원율은 다소 낮은 편임. 이는 장학금 정책과 대상 인원의 잦은 변동으로 지원의사 감소 요인이 되고 있음
- * 충원율을 높이기 위해 매력적인 전공시설 등 대학원의 정체성을 확립하고 지속적인 지원과 타깃층 홍보 등 적극적인 유치 전략이 필요함

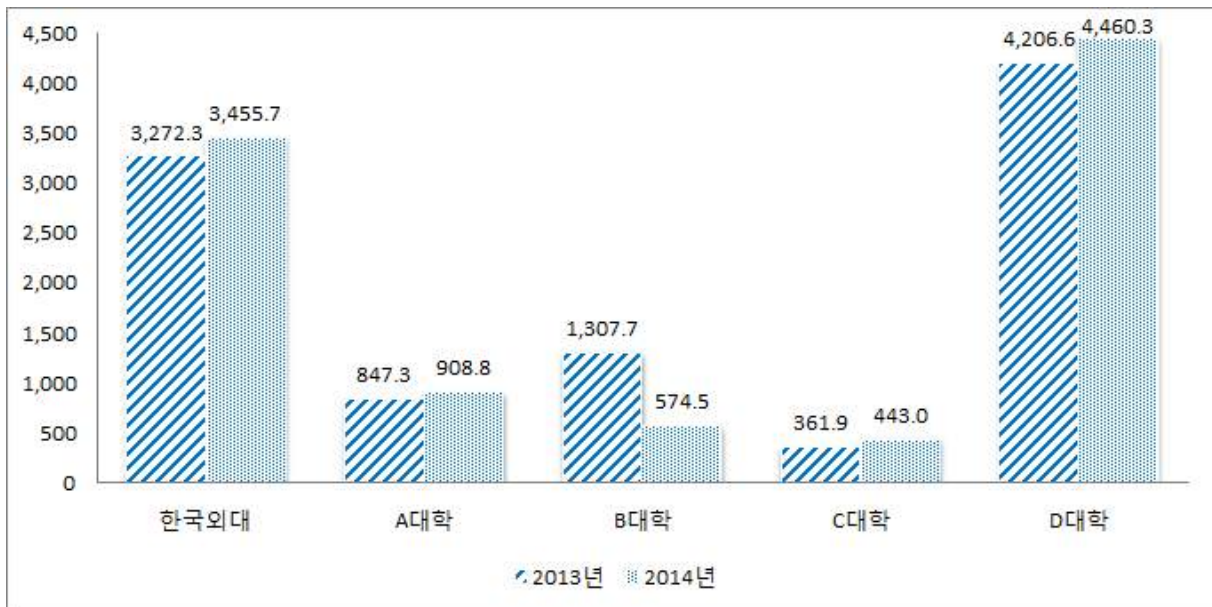


6.6.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	45,540	0
교내장학금 총액	239,152	224,623
장학금 총액	284,692	224,623
1인당 연간 장학금액	3,272.3	3,455.7

[주요 정치행정언론대학원과의 1인당 장학금액 비교]



* 정치행정언론대학원의 장학금 총액은 2013년 284,692천원에서 2014년 224,623천원으로 다소 감소함

* 경쟁 대학의 언론대학원과 비교해서 1인당 연간 장학금은 다소 높은 수준을 유지하고 있음

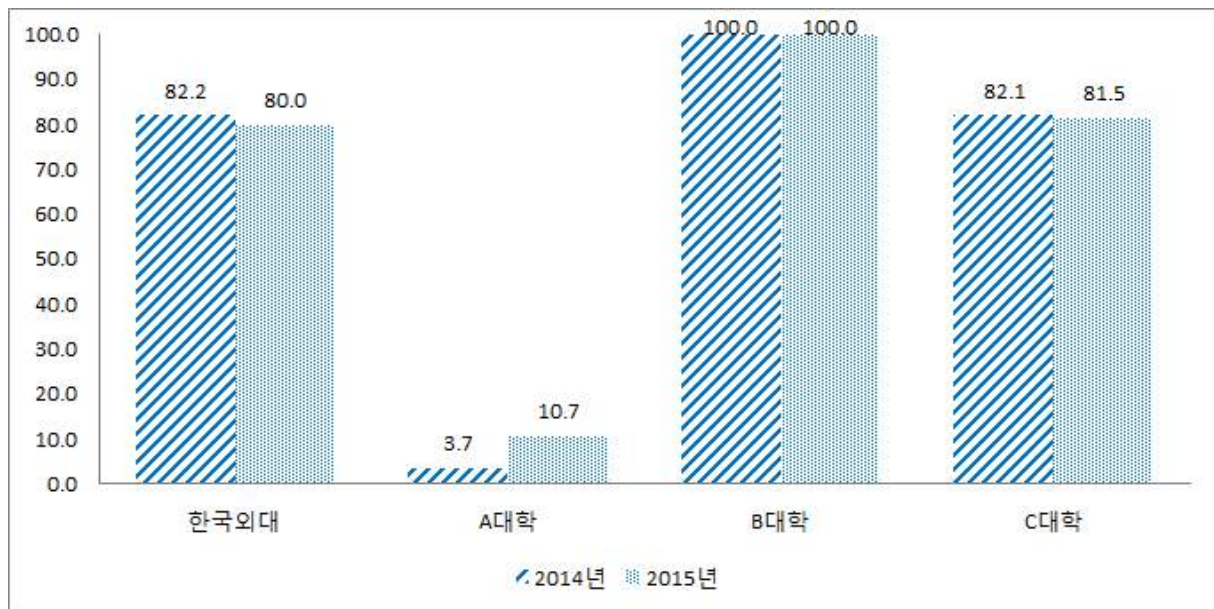


6.7 TESOL대학원

6.7.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	82.2	80.0
겸·초빙교원 강의담당 비율	2.2	4.4
시간강사 강의담당 비율	15.6	15.6

[주요 TESOL대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



* TESOL대학원에서는 전임교원 강의 담당 비율을 80% 이상으로 유지하고 있으며, 내년에는 전임교원 충원으로 인한 전임교원 담당 비율이 더욱 높아질 것을 예상함

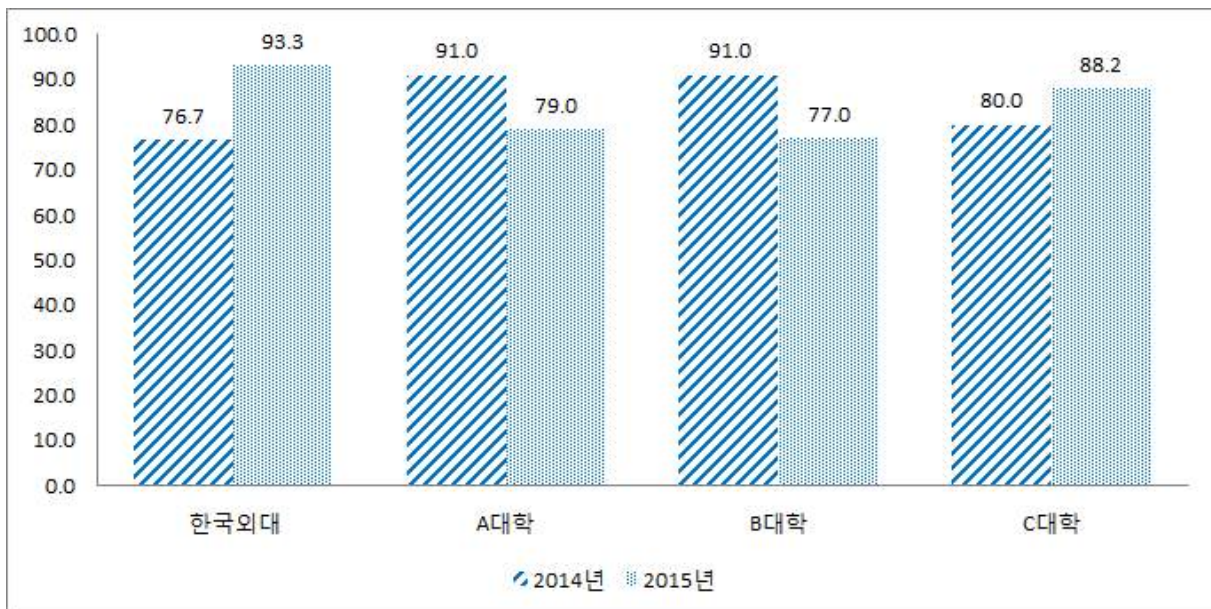
* 일부 경쟁 대학원은 전임교원 강의담당 비율이 매우 낮은 곳도 있지만, 전임교원 강의담당 비율이 100%가 되는 대학원도 있어 본 대학원도 전임교원 담당 강의 비율을 높이는 데에 노력이 필요함



6.7.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	76.7	93.3
정원내 재학생 충원율	75.6	91.1
신입생 충원율	122.2	128.9
중도탈락률	2.2	4.2

[주요 TESOL대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 TESOL대학원 신입생 충원율은 100% 이상을 지속적으로 유지하고 있으며 중도탈락율은 5% 미만으로 관리되고 있음
- * 재학생 충원율이 2014년에 비해 상승하였으나 경쟁 대학원들도 비슷한 충원율을 보이고 있음
- * 신입생 및 재학생 충원율을 높이기 위해 앞으로 외국인학생 유치에 요구됨

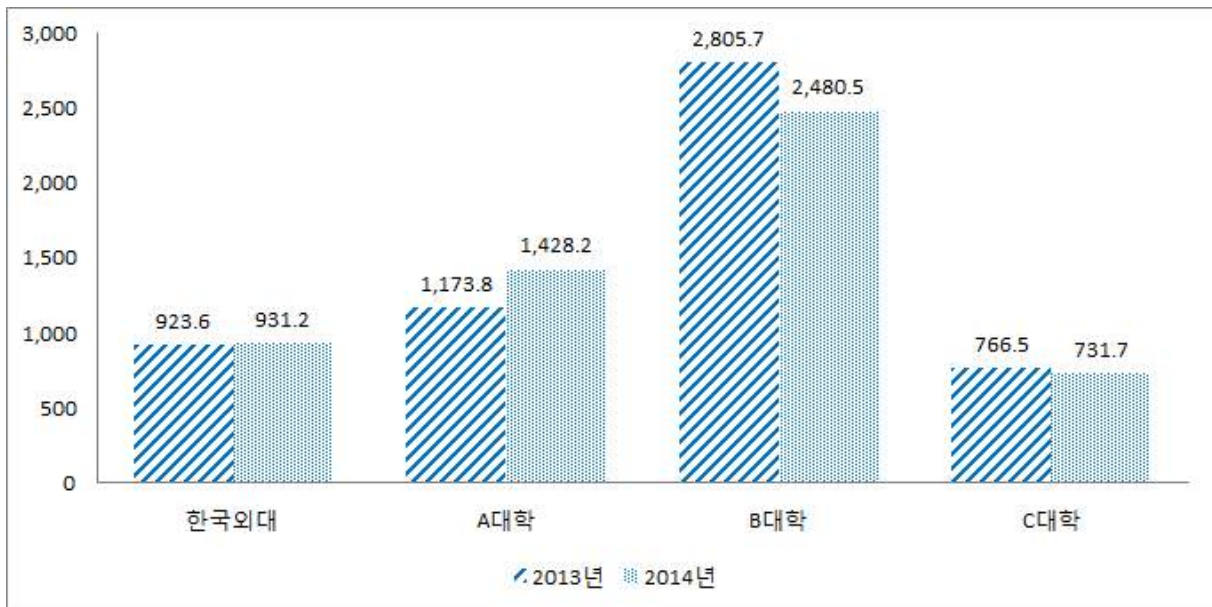


6.7.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	0	0
교내장학금 총액	58,185	67,981
장학금 총액	58,185	67,981
1인당 연간 장학금액	923.6	931.2

[주요 TESOL대학원과의 1인당 장학금액 비교]



- * TESOL대학원은 교내장학금 지급액을 등록금의 10% 대로 유지하고 있음
- * 본교출신의 우수한 학생 유치를 위해 입학금 면제 등 혜택이 필요하며, 교내장학금 외에 다양한 교외장학금을 유치하여 장학제도를 보다 다양화하려는 노력이 요구됨
- * 복수학위프로그램이 새롭게 2015년 2학기부터 시작되어, 복수학위생 학비감면 장학금 지급액이 반영되는 2016년 통계 시점에는 장학금 지급액이 다소 상승할 예정임

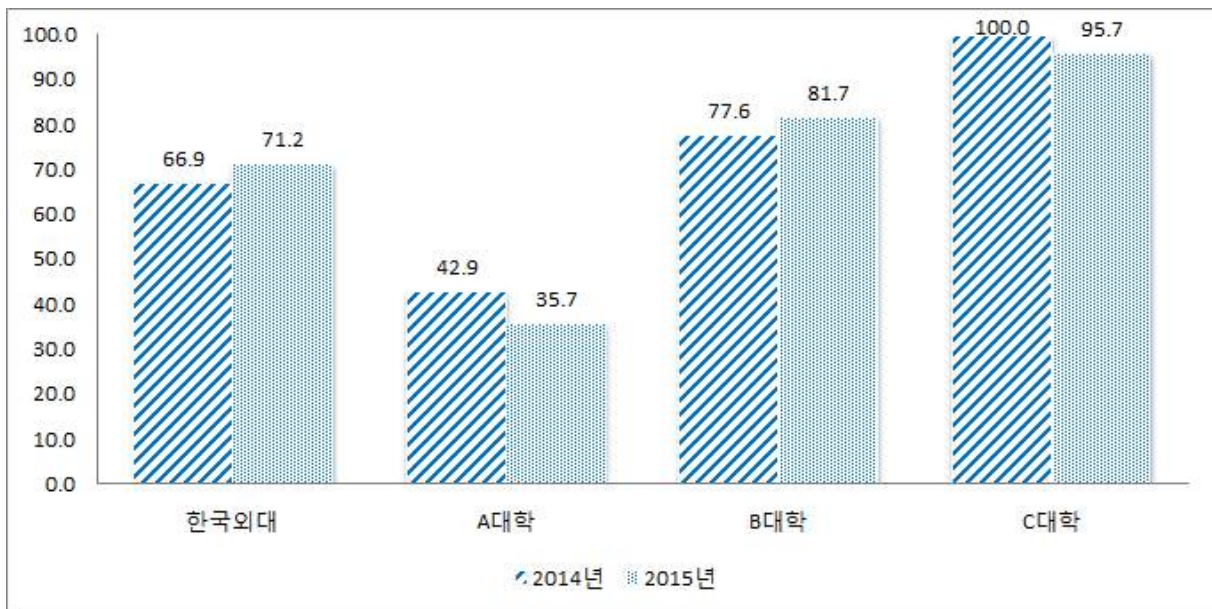


6.8 경영대학원

6.8.1 교육여건_전임교원 강의담당 비율

구분	2014년	2015년
전임교원 강의담당 비율	66.9	71.2
겸·초빙교원 강의담당 비율	3.5	3.2
시간강사 강의담당 비율	11	11.5

[주요 경영대학원과의 전임교원 강의담당 비율 비교]



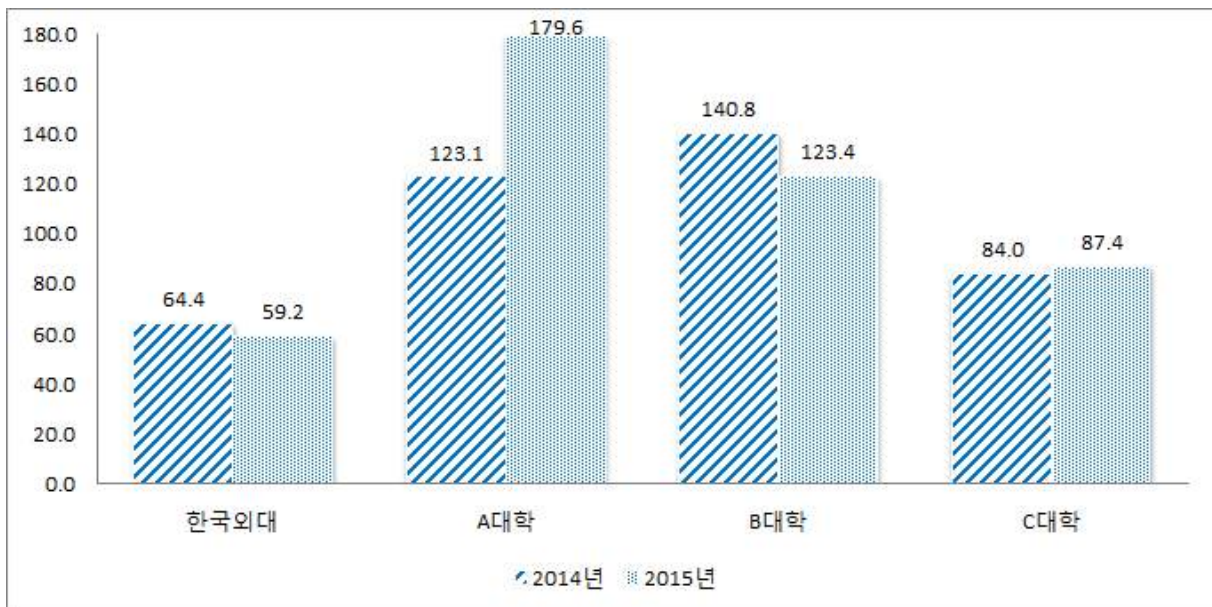
- * 경영대학원의 2015년 전임교원 강의담당 비율은 전년 대비 4.3%p 증가하여 71.2%를 유지하고 있음
- * 그럼에도 불구하고 경쟁 대학의 경영대학원과 비교해서 전임교원 강의담당 비율이 가장 낮은 편이며, 전임교원 강의담당 비율을 높이기 위한 방안이 요구됨
- * 경영대학원의 시간강사 강의담당 비율은 전년 대비 소폭 증가한 반면, 겸·초빙교원 강의담당 비율은 소폭 감소했음



6.8.2 교육성과_학생충원

구분	2014년	2015년
재학생 충원율	64.4	59.2
정원내 재학생 충원율	63.5	58.8
신입생 충원율	72.1	78.1
중도탈락률	8.3	4.7

[주요 경영대학원과의 재학생 충원율 비교]



- * 우리 대학의 경영대학원 신입생 충원율은 70% 이상을 유지하고 있으며, 중도탈락률은 10% 미만으로 유지되고 있음
- * 경쟁 대학의 경영대학원과 비교하여 재학생 충원율은 상대적으로 낮은 편이며, 신입생 충원율 및 재학생 충원율을 높이기 위한 적극적인 유치 전략이 필요할 것으로 판단됨
- * 경영대학원의 중도탈락률은 2014년 8.3%에서 2015년 4.7%로 3.6%p 감소했으나, 차후 중도탈락률을 보다 낮추기 위한 방안이 요구됨

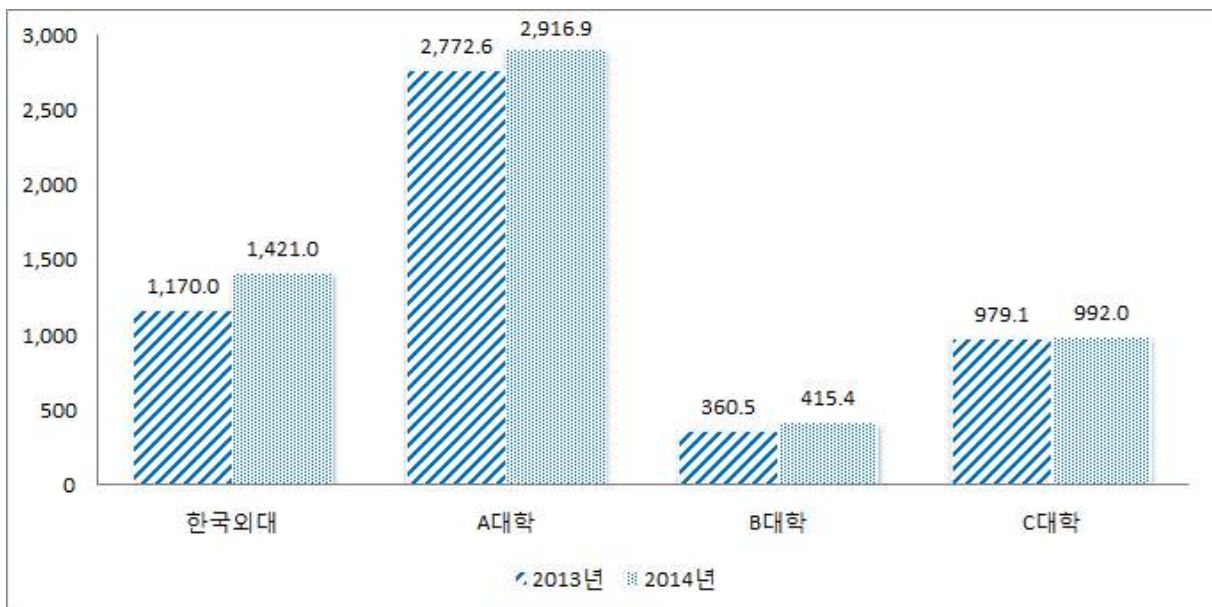


6.8.3 교육재정_학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	2013년	2014년
교외장학금 총액	6,000	16,000
교내장학금 총액	367,242	379,034
장학금 총액	373,242	395,034
1인당 연간 장학금액	1,170	1,421

[주요 경영대학원과의 1인당 장학금액 비교]



- * 경영대학원 장학금 총액은 교외장학금 총액 증가로 인하여 2013년 373,242천원에서 2014년 395,034천원으로 소폭 증가하였음
- * 경쟁 대학의 경영대학원과 비교해서 1인당 연간 장학금은 아직 낮은 수준이나 연차적으로 증가하는 추세를 나타내고 있음
- * 향후 1인당 연간 장학금액 증가를 위하여 교내장학금 외에 국가지원장학금 등 다양한 교외 장학금을 유치하여 장학금 제도를 보다 다양화하려는 노력이 요구됨



Ⅲ. 종합 및 논의

1. 발전계획 및 특성화

- 개교 60주년인 2014년 「100년 외대비전」을 선포하여 글로벌 융복합 선도대학을 지향하는 대학의 비전을 명확히 제시하고, 2015년 새로운 중장기 발전계획인 「외대비전 2020」을 수립하여 ① 융복합 전문가 양성 ② 융복합 연구역량 강화 ③ 최적의 지원체계 구축 ④ 자원 확보를 핵심 목표로 설정함
- 교육·학생, 교수·연구, 조직·인프라, 재정·사업 4개 분과별로 총 16개의 핵심과제와 60개의 실행과제를 선정하여 대학의 핵심역량을 집중함
- ‘세계수준의 글로벌 융복합 대학’이라는 비전을 기반으로 특성화 3대 전략인 ① 전략지역 학과군 육성 ② 교육과정의 글로벌 지향성 심화 ③ 융복합 교육 모델의 확산을 설정하여 추진함
- 특성화전략에 따라 지속적으로 전략지역 학과를 신설하고, 지역별로 선도적인 27개 언어군을 구성하여 고유역량을 심화 발전시킴
- 다양한 현장체험 교육프로그램을 통해 교육과정의 글로벌 지향성을 심화하고, 대한민국 최고의 글로벌 교육인프라를 구축하여 중앙일보 대학평가 국제화 부문 1위 등 주요평가에서 글로벌 교육의 성과를 나타냄
- 글로벌 권역별 융합 프로그램, 융합형 학과개설, 학문간 융복합 교육 강화를 위한 학제개편 등 외국학과 다양한 학문분야를 결합하여 융복합 교육모델을 확산함
- 중장기 발전계획 및 특성화 전략에 따라 우리 대학의 핵심역량을 집중하여 글로벌 융복합 교육 선도모델을 구축하고, 학생중심의 글로벌 교육체제 및 현장중심의 융복합 실용교육이 강화된 외국어 중심의 융복합 교육모델을 국내대학에서 선도적으로 이끌어 가기 위해 지속적인 노력 필요

2. 교육여건

- 강좌당 학생수는 2015년 기준 3.49명으로 경쟁 대학에 비하여 매우 우수한 수준임. 다만, 이 지표는 전임교원 강의담당비율과 밀접한 연관이 있는 지표로, 과도한 강의 개설은 지양할 필요가 있음
- 전임교원 강의담당비율이 50%를 상회하지만, 경쟁 대학 대비 낮은 수준으로 전임교원 강의담당 비율을 지속적으로 증가시키는 노력이 필요함
- 교육의 질 보장을 위한 전임교원 확보율은 학생정원 기준 89.99%, 재학생 기준 81.7%로 법정 기준인 61% 이상을 충족하고 있으며, 의과 대학을 보유한 대학과도 비슷한 수준을 유지하고 있어 전임교원 확보율이 높다고 할 수 있음. 다만, 재학생 기준 전임교원 확보율이 상대적으로 낮으므로 재학생 기준 전임교원 확보율을 높이기 위한 노력이 필요함
- 행정서비스 만족도 제고를 위한 직원 1인당 학생수는 56.15명으로 기관평가 인증에서 제시하는 기준인 70명을 충족하고 있음. 다만, 경쟁 대학에 비하여 상대적으로 낮은 수준으로 행정 업무의 전문성 확보와 행정서비스 만족도 제고를 위하여 직원 충원을 검토



할 필요가 있음

- 성적분포 적절성 지수가 경쟁 대학에 비해 낮은 수준으로, 상대평가라는 성적평가제도를 원칙으로 하나 어학교육의 특성인 소규모 강좌와 성취수준 확인이라는 특성이 반영되었다고 할 수 있음. 다만, 2015년 제도개선에 따라 지수향상 효과를 기대해 볼 수 있음
- 2015년 교사 확보율은 재학생 기준 121.4%으로 법정 기준 100%를 초과하고 있음. 교육과 연구 활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 건물의 신축, 증축 등을 통해 지속적인 교사 확보 노력을 기울이고 있음
- 2015년 기숙사수용률은 17.7%으로 학생들에게 쾌적한 주거 및 학습 환경을 제공하기 위하여 기숙사 신축, 리모델링 및 외부기숙사를 운영하고 있으며, 기숙사 수용률이 지속적으로 증가하고 있음
- 2015년 우리 대학에서 수학 중인 외국인 유학생 수는 대학원 과정을 제외하고 총 1,042명으로 꾸준한 외국인 학생 유치 노력을 통해 외국인 학생이 증가세에 있음. 우수한 해외 인재의 유치를 통해 우리 대학의 국제화를 제고, 글로벌 경쟁력을 강화하고 있음
- 해외교류는 우리 대학의 국제화를 이끄는 대표적인 사업으로 지속적으로 자매 대학 및 MOU 협정이 증가하고 있으며, 다양한 해외교류프로그램을 통해 우리 학교 학생이 해외에서 수학하거나(2015년 기준 1,622명), 외국 학생이 우리 대학에서 수학(2015년 기준 456명)하고 있음. INBOUND 실적은 타대학 대비 낮은 수준으로 국제 교류 프로그램의 균형 있는 성장을 위해 외국 학생 유치 노력이 필요함

3. 교육성과

- 신입생 총원율과 재학생 총원율이 우수함. 경쟁 대학과 비교하여 큰 차이가 없는 수준으로 고등교육 시장에서 높은 경쟁력을 보유하고 있음. 입시제도 다양화, 학사조직 개편, 교육프로그램 내실화를 위한 노력을 지속하고 있음
- 향후 학령인구 감소와 사회수요 변화에 대응한 학사조직 개편과 사회·현장 맞춤형 교육과정 혁신이 필요함. 이를 위해 대학교육 혁신정책을 총괄하는 전담조직을 설치할 계획임
- 중도탈락률은 최근 하향 추세이나 경쟁 대학과 비교하면 높은 수준임. 학습지원, 상담 프로그램을 수요자 중심으로 정교하게 보완할 계획임. 중도탈락률이 상대적으로 높은 일부 신설 모집단위와 학사조직에 대해서는 학과 교수와 대학본부의 학생지도 협력체제를 보다 강화하여야 함
- 외국인 학생 중도탈락률은 매우 우수한 수준으로 우리 대학의 글로벌 교육역량은 이미 국내외 각종 대학평가를 통해 입증된 바 있음. 외국인 학생 지원조직의 전문성 강화, 우수 외국인 학생 유치 강화를 위한 창의적인 프로그램 도입 등을 통해 명실상부한 국제화 부문 1위 대학의 자리를 유지하도록 노력해야 할 것임
- 적정 수준 이상의 졸업생 취업률을 유지하고 있음. 입학부터 졸업까지 단계별로 체계적인 경력개발시스템을 운영함. HUF5 GPS 구축, 진로·취업 지원 조직개편 등 행정지원을 강화하고 있음. 장기적으로는 산업수요에 맞는 학사구조 개편과 교육과정의 질적 개선을 병행하여 직무능력이 탁월한 인재를 배출함으로써 취업률을 좀 더 향상시킬 필요가 있음



4. 교육재정

- 등록금 동결 및 사학기관의 관련 법령의 강화로 인한 교육재정환경의 악화로 인해 교육 재정을 확보할 수 있는 다각적인 방안을 강구할 필요가 있음
- 법인 수익사업을 통한 전입금 확대, 산하기관의 전략사업 발굴 및 다각화와 국고지원사업의 공격적인 수주 등을 통해 학교의 재정건전성을 확보할 수 있는 전략이 필요함
- 장학금 확보 노력이 필요함. 발전기금과 연계하여 외부장학금 유치 노력을 지속적으로 경주하여야 하며, 교내장학금도 지속적으로 확대될 수 있도록 재정관리하여야 함

5. 연구성과

- 전임교원 1인당 국내학술지와 저·역서에 대한 연구성과는 좋은 성과를 유지하여 양호함
- 국제학술지 실적 개선을 위한 교원인사 및 연구지원 정책으로 국제학술지 연구성과는 전년도 대비 20.1% 큰 폭 실적 상승이 있었으며, 계열별 특성을 고려할 경우 전국대학 중에서 최상위로 파악됨
- 전임교원 1인당 교내연구비 실적은 학문 계열을 고려할 경우 경쟁 대학과 비교하여 부족한 실적이 아니나, 전임교원 1인당 교외연구비는 경쟁 대학에 비해 취약한 것으로 분석됨
- 교내 학술연구비 제도는 기본적으로 기초학문 분야 연구 활성화를 위한 지원제도지만 교외연구비 수주 확대를 위한 동기부여 제고를 위한 방향으로 개편이 필요함
- 우리 대학 고유가치인 인문학과 어문학의 지식과 산학기술을 융합하여 새롭고 독보적인 기술이전 수입의 부가가치를 창출함
- 향후에도 어문학과 ICT 기술을 접목하여 산학협력을 증대하고 융합 연구와 교육을 강화해야 함
- 연구성과 지표 대부분은 양적으로 비교적 양호한 성과를 보이고 있지만 중앙일보 대학 평가에서 2015년부터 국제·국내 논문 및 저·역서에 대한 피인용수 지표를 신설하거나 가중치를 확대하고 있어 연구실적량 중심에서 질 개선 향상을 목표로 하는 정책 변경이 시급한 것으로 보임
- 이는 조선일보-QS 아시아 대학평가, THE 세계대학평가 등 연구성과에 대한 질 평가를 강화하고 중요시 하는 세계대학평가 경향에 대비하기 위해서도 필요함

6. 대학원

- 일반대학원은 신입생 충원율이 90% 이상으로 유지하는 한편 전임교원 강의담당 비율을 확대하고 장학금을 대폭 확대하는 등 교육지원을 위한 다양한 노력을 경주하고 있으며 향후 정원의 충원을 보다 확대하려는 전략이 요구됨
- 국제지역대학원은 외부 연수과정 유치 감소로 학생 충원과 관련된 지표가 전반적으로 하락하고 있으며, 지역학과별 다양한 교육과정 운영과 높은 수준의 장학금의 강점을 바탕으로 국내외 기관과의 연계 프로그램 등을 개발하여 대학원의 특성화를 보다 강화할 필요성이 있음



- 통번역대학원은 높은 입학경쟁률과 실무형 교육과정의 강점을 바탕으로 학생 충원에 있어 매우 우수한 성과를 나타나고 있으며, 향후 타대학원 대비 학비지원제도를 보완할 필요성이 있음
- 법학전문대학원은 법정기준을 크게 상회하는 전임교원 확보를 바탕으로 이론교육과 실무교육이 적절하게 조화를 이루고 있어 높은 경쟁력을 유지하고 있으며 박사과정 신입생 충원을 위한 정책적인 조치가 요구됨
- 교육대학원은 평균 수준을 유지하고 있음. 교육부의 교원양성기관 정책변화에 맞춰 신속히 개선하는 시스템을 구축하고 있으며, 재교육과정 강화를 위해 독서논술교육전공 신설 등 개선체제를 마련하고 있음
- 정치행정언론대학원은 학문분야별 독립적인 운영이 될 수 있도록 대학원의 구체적인 정체성 확립이 필요함. 충원을 향상을 위해 홍보를 강화하고 전임교원 강의담당비율을 확대하는 등 교육지원을 위한 다양한 노력이 필요함
- TESOL대학원은 높은 신입생 충원율과 전임교원담당 비율을 유지하고 있으나, 경쟁 대학들에 비해 장학금 지급율이 낮아 다양한 교육지원을 위한 노력이 필요함
- 경영대학원은 신입생 충원율 및 재학생 충원율을 높이고 중도탈락률은 낮추기 위한 장기 전략을 세우고 추진해 나가야 할 것으로 판단됨. 또한 전임교원 강의담당 비율을 점차적으로 증가시키고 교외 장학금 다양화를 통한 1인당 연간 장학금 지급액 증대를 위한 노력이 요구됨

