



두 손을 탁소곳이 모아 조심스럽게 무릎위에 얹습니다.
등받이에서 허리를 떼고 몸을 곳곳이 세웁니다.
아랫입술을 살짝 깨물어 씹니다.
자, 이제 시작합니다.
“수험번호 ××××, ○○○입니다.”

설렘과 불안감, 기대감과 당혹감이 혼재하는
2002년 새해가 이제 막 시작됐습니다.
언제나 새롭고 중요하게 느껴지는 것이 새해임에 틀림없지만,
올해는 유독 우리에게 특별한 해입니다.
앞으로 5년간 이 나라를 이끌어갈 새 대통령을 선출하고,
세계인의 축제 '2002 월드컵'을 성공적으로 치뤄야 하고,
분단 57년의 철책을
평화의 징검다리로 교체해야 하는, 올해는 그런 해입니다.

막중한 책임감의 헤이기도 하지만,
스스로의 선택과 행동에 의해
세상과 우리를 바꿀 수 있는 기회와 헤이기도 합니다.
자, 이제 새해에 주어진 기회와의 만남이 시작됩니다.

수시모집 면접장안에서

사진 : 권현일 기자

사설

힘차게 뛰어 오르자

2002년 새해 첫 달이다. 올해는 어느 다른 해보다 많은 사건들이 있기에 무척 바쁘게 보내야 하는 해이다. 학내에는 총장선거가, 학외에는 총선·대선과 월드컵이 예정되어 있기에 그 어느 해보다 신중함이 요구된다. 몇 년전 지주회는 청년실업 대안으로 불투명한 미래에 불안과 환심을 내릴 수 밖에 없는 차지에 있기에 마음의 여유가 없는 것이 사실이다. 하지만 그렇다고 무관심과 냉소로 많은 것들을 지나쳐 버리거나 우리가 누려야 할 권리가 너무 아깝다. 이제 우리의 권리를 되찾기 위한 강한 말소리들을 내며 힘차게 뛰어 올라야 할 시기이다.

지난 해 12월 교육인적자원부는 우리 학교에 인사이사과를 결성했다. 그러나 인사이사과장으로 김씨 종친의 세력을 막아냈다고 인도의 협상을 내기에는 우리 지난 4년의 부끄러움이다. 교육부의 관선이사 재과결 결정은 98년 재단운영 이후 우리가 4년 동안 민주적인 재단구성의 실질적인 성과를 미천하지 못했다. 앞으로 2년은 학원 3주제인 교수·직원·학생들이 참여하는 민주적인 의결기구를 마련하는 등 외대발전의 구체적 실행을 제시해야 한다.

또한 학내구성원들의 의견을 열린 자세로 수렴하고 이를 바탕으로 추진해야 사업을 진행할 수 있는 충성을 성취해야 한다. 오는 8월 25일 임기가 만료되는 현 총장의 후임 선출을 위한 총장선거는 학교 구성원들 산하에서 구성원들의 의견을 최대한 반영할 수 있도록 학내구성원들이 함께 노력해야 한다.

학외에서는 총선과 대선이라는 중요한 선거가 우리의 투표권 행사를 기다리고 있다. 정치인들에게 국민들은 냉소로 넘어 함양을 드러내고 있다. 이제 더 이상 기득권의 입장에서 대변하는 정치권력에게 우리의 권리를 빼앗길 수 없다. 올해도 낙한·낙한 운동이 진행될 예정이며 노동자, 농민, 청년 학생의 입장에서 설 것을 목표로 하는 진보정당의 움직임이 가시화 될 것이다. 이제 냉소로 버리고 대안정치를 모색하자.

올해에도 역시 6·15공동선언 이행에 힘을 쏟아야 한다. 6·15공동선언 1항에 '남과 북은 나라의 통일문제를 우리 민족끼리 서로 힘을 합쳐 자주적으로 해결해 나가기로 하였다'가 명시되어 있다. 우리 민족문제를 우리끼리 해결하기 위해서는 우리의 반쪽을 '주적'으로 규정한 국가보안법과 그 반쪽을 향해 총부리를 들이대고 있는 주한미군을 철수시켜야 한다. 월드컵, 총선·대선으로 이어지는 바쁜 일정 속에 서로 6·15 공동선언 실천을 위한 노력을 계속해야 한다.

미치마치 월드컵이 전장으로 성공적인 개최가 되기를 희망한다. 그러나 우리 사회의 암울한 추황을 청산하기 위해 우리 민족에게 없는 것인 양 포장해서 치러지는 '성공'이라든가 진정 '실제' 하길 희망한다. 갈등의 원인을 해결하기 위해서는 우리의 반쪽을 '주적'으로 규정화한 '주적'과 '일드레' 대비 '시민강제대처' 지시는 그래서 우리를 더욱 우울하게 만든다. 국가대사관 이유로 헌법에서 보장하는 국민의 기본권을 제한할 것이 아니라 원인에 소를 통해 정정 모두가 함께 즐길 수 있는 월드컵이 되길 바란다.

신년특집 - 말(馬)들은 이렇게 말한다



국회의원 유관준 (1954년생·49세)

동양학적으로 보아 말(馬)은 성품이 총명하고 온순하고 예의가 바르며 활발한 활동성과 사교성으로 마에 잘 적응할 수 있는 장점과, 역강부약(弱強扶弱)의 성품으로 불의와 권력과 금력을 가진 자에게 아부하지 못하는 반면, 인성이 많이 어려서 사람을 도와주는 데 순순성하며, 간혹 다혈질의 경향을 가진 자가 있어 사화에 끌려가는 경향도 있다고 합니다. 1854년 4월 20일 한국과미국대학의 창립, 그 날은 한 마리의 창마(馬)가 역사적 말을 내뱉는 날이었습니다. 그로부터 꼭 100일 후 당시로서는 아주 외진 촌 부락에 우연히 이 말원인이는 알 수 없으나 또 한 마리의 창마(馬)가 탄생했습니다. 그 때 바로 저였습니다. 내가 외대와 무관하지 않은 인연의 끈이 연결되어 있구나 하는 것을 느낀 것은 1981년 외대에 입사하고 한 달여 후 4월 20일, 외대가 나와 같은 해의 창마(馬)라는 사실을 비로소 알게 되면서 부터였습니다. 참으로 묘한 겹침으로 외대에 입사한지 올해 20년을 지나 4번째 주기의 말과 해를 맞고 있는 올해 솔직히 나의 심

외대, 다시 청마가 되길!

정은 외대의외와 난쟁이 분명한 의미부여를 할 수 없다는 안타까움입니다. 48년의 세월이 그리 짧지않은 삶을 타인들 그지 앞만 보고 달려온 창마(馬)의 여정에 분명한 안목이 보이지 않고 지쳐가고 있다는 것입니다. 148년(연신년) 무오사화, 1882년(고종19년) 임오군란, 1894년(고종19년)갑오개혁 등 말과 해에는 많은 큰 일들이 거둬들어 왔다는 역사의 사실과 말피는 팔자가 거세다는 우리 주위에 보편화된 남성에 그것은 모두 나같은 인간이 만들어낸 일의 기치도 없는 이른바 허무맹랑한 속설에 불과하다고 도리하면서든 근래의 이치러운 학교상황에 그저 남성은 아닌 듯 싶어 문명론을 거둬들여 버리고 싶습니다. 재미로 볼 줄 알며 말피(馬蹄)의 흥 운은 익사자후로 손자후의 격이며, 이해상반의 운이라 합니다. 애정구와 절이 순조롭게 이루어지는 듯 하는 해이지만 눈앞에 보이는 이치를 무도하는 정경과 압무, 종상과 모락이 따르며 된다는 것입니다. 믿음 건 아닌 듯 하나 아예만 달리지 못하고 멍처 서 있는 외대의 현실을 꼭 짚어 예언하는 듯 싶어 그날 지나쳐 버리려는 절절한 마음입니다. 1987년부터 1998년까지 우리들은 모두가 웃기를 갔고 그해 말로써 새로운 외대건설에 함께 해 왔습니다. 말의 특성과 속성은 달라야만 빛날 수 있기에, 이제 다시 맞는 말과 해에 나는 희망합니다. 우리 외대는 타고난 창마(馬)의 기질에 걸맞게 정경과 담보의 현상에서 하루하루 벗어나 올 한해 다시 시작되는 활한 역사의 말발굽을 내딛을 수 있기를... 그리하여 모든 학내의 절절한 장래를 뛰어넘어 이제기 밝은 우리의 미래를 향해 힘차게 달려갈 수 있기를 바랍니다.



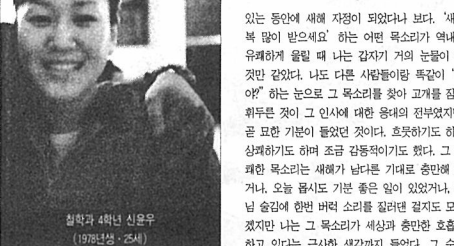
창마(馬)와 창마 김지영 (1966년생·37세)

21세기의 새로운 도약을 꿈꾸는 임오년 말과 해를 맞아 외대 가족 여러분에게 인사드립니다. 새해에는 외대 가족 여러분의 가정엔 건강과 행복이 가득하시길 마음속 깊이 기원합니다. 말의 해를 맞이하며 말과 해에 태어난 사람들에게 새해 소망을 이야기할 수 있도록 표면을 할 애해 주신 외대학보의 기획에 고마움을 표현합니다. '다사다난'이라는 말을 지극히 실감나게 했던 2001년도 역시 속으로 흘러가고, 그 누구도 거역할 수 없는 '시간'이라는 강물은 우리를 새로운 인도해 왔습니다. 지난 한 해는 우리 외대가 자신의 정체성과 진로를 놓고 많은 고민을 한 해였습니다. 학내외로 많은 토론과 논쟁이 있었고, 때로는 서로에게 상처가 되기도 하고, 때로는 서로에게 위안과 격려가 되기도 했던 것만 같습니다. 이 모든 모습들이 정경으로 외대를 아끼고 사랑하는 마음들에서 비롯되었음을 의심의 여지가 없습니다. 비운 뒤에 땅이 굳어진다고 하였듯이, 이제 우리 외대에 새로운 도약을 위한 굳건한 발판을 다

비운 뒤에 땅 굳듯이

저라고 있음은 명백한 사실입니다. 이제 새해를 맞이하며 외대의 구성원으로서 모교를 위한 두 가지의 소망을 이야기해보자 합니다. 먼저 2002년 임오년은 외대가 정경으로 성황을 올릴 수 있는 역량을 준비하는 한해가 되기를 바랍니다. 다. 학교의 정책적 문제를 비롯하여 향후 성장 방향에 이르는 총합적이고 장기적인 대책이 마련되기를 희망합니다. 그동안 세인의 입에 회자되던 그랜저의 추상적이고 한학적인 내용이 아니라, 구체적으로 재경제까지도 준비된 실현 가능성이 있는 내용의 학교 발전안이 나오기를 기대합니다. 두 번째로 공부 장하는 대학이라는 명성을 회복하는 한 해가 되기를 희망합니다. 과거 외대생 하면 전공이 무엇이든 간에 영어를 필수로 잘하고 재외국에서는 양념(?)으로 하나 더 한다는 말을 많이 했습니다. 외국어를 전공으로 하는 학우들은 3개 국어를 구사한다는 것이 큰 자랑거리로 들리지 못했었습니다. 제가 모교 철학과에 입학한 1985년도에도 영어와 재외국어를 필수로 해야 했던 기억이 납니다. 또한 학사 결과도 평점 2.5 이하로 전국 최고에서 학기마다 100명 이상의 학우들이 학사결과를 받았던 거제도 선합니다. 지금 강사로서, 모교 강단에서 후배들을 가르치는 입장에서 HUPSum 들을 바라보면 그해 생각을 가끔 하곤 합니다. '외대 오면 공부 안하고는 못 배간다'던 세간의 명성을 다시 찾는 한해가 되기를 간절히 소망하는 것입니다.

세상과 충만한 호흡



창마와 4학년 김선우 (1978년생·25세)

있는 동안에 세해 재정이 되었다나 보다. '새해 복 많이 받으세요' 하는 어떤 목소리가 역내를 유쾌하게 울릴 때 나는 갑자기 거의 눈물이 날 것만 같았다. 나도 다른 사람들처럼 똑같이 '뽀야' 하는 논리로 그 목소리를 찾아 고개를 잠깐 휘두른 것이 그 인사에 대한 응대의 전부였지만, 곧 묘한 기분이 들었던 것이다. 호탕하기도 하고 쾌락하기도 하며 조금 잔존하기도 했다. 그 유쾌한 목소리는 새해가 밝아온 기쁨과 충만해 있거나, 오늘 밤에도 기쁜 좋은 일이 있었거나, 아님 술잔에 한번 비리 소리를 질러낸 찰지도 모르겠지만 나는 그 목소리가 세상과 충만한 호흡을 하고 있다는 근사한 생각에 들었다. 그 순간 유쾌한 목소리만 한 나라의 삶이라는 사람처럼 느껴졌다. 그리고 나는 끝내 두 무가에게 대한 좋은 제창자 세해 내 희망과 목표가 나날일 발판을 얻었다는 것을 회회하지만 알았다. 그것은 아주 작은 것이지만 즐거운 것만 장래에 충분한 것이지만 그 시작이 관장을 번번히 오는 것이 마음의 담배는 것이고 일기처럼 포박과박 할수록 좋은 세상을 얻을 수 있는 것이라는 길게 보이지만 결코 호락호락하지는 않을 것이다. 그 래도 흠뻑, 목소리를 가다듬고, '여러분, 새해 복 많이 받으세요. 모두 무사 되세요.'

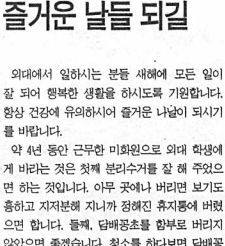
말과 같이 힘차게, 즐거운 날들 되길



서울특별시 미하일 이종수 (1942년생·61세)

임오년 해가 되었습니다. 제가 태어난 말과 해입니다. 주위에 있는 말들은 팔자가 드세다며 좋지 않게 말들을 하고 있지만 저는 말이 최고로 슬기롭고 성실한 동물이라고 생각하고 육신 평생을 즐겁게 생활해 왔다고 생각합니다. 말과 해를 맞이하여 더욱 말과 같이 되길 바랍니다. 새해 소망은 저의 가족이 건강하고 화목하게 사는 것입니다. 작년 한 수승을 한 후 건강이 훨씬 소홀하다고 느꼈고 비록 잘 살지 못하는 형편이지만 가족이 행복하게 사는 것이 행복이라고 느꼈고 있습니다.

말과 같이 힘차게, 즐거운 날들 되길



대학원 김비문장 박병욱 (1942년생·61세)

외대에서 일하시는 분들 새해에 모든 일이 잘 풀리 행복한 생활을 하도록 기원합니다. 항상 건강에 유의하시어 즐거운 나날을 보시기 바랍니다. 약 4년 동안 근무한 미하일로 외대 학생에게 바라는 것은 첫째 봉사자를 잘 찾게 되면 하는 것입니다. 아무 곳이나 버려진 보기도 좋고 지켜보면 지나가 정해진 휴지통에 버렸으면 합니다. 둘째, 담배를 끊고 담배를 버리지 않았으면 좋겠습니다. 청소를 하더라도 담배를 끊을 아무 곳에서 볼 수 있고 여러 차례 휴지통에서 볼을 건 적이 있습니다. 담배로 담배를 끊을 버려진 매우 위험합니다. 학교 건물들 내 집 물건과 같이 아끼고 사랑했으면 하는 바램입니다. 마지막으로 저의 작은 희망은 말과 같이 힘차게 달리는 것입니다. 새해에는 건강이 유지될 때까지 저보다 불행한 사람들을 위해 봉사 활동을 하기로 다짐합니다. 외대 가족 여러분 건강하시고 새해 소원 성취하세요.

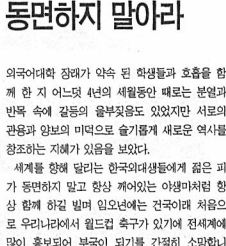
젊은 피여, 동면하지 말아라



대학원 김비문장 박병욱 (1942년생·61세)

2002년 임오년 새해가 밝았다. 희망과 사랑의 전령사처럼 동해의 파도 가르며 힘차게 솟아오른 태양을 바라보면 지난 날 희망 하나 참으로 많은 시간들이 흘러 이제의 새벽의 환광이다. 암울했던 일제의 만행이 한창이었던 1942년(임오년) 속리산 지락의 농촌에서 태어난 김성과 성실함으로 한 가정의 장모로 열심히 살아온 지난 추억들. 희망과 애환이 유상처럼 스치는 연륜의 주름살 역이여 새해 위로하고 젊고 생기 넘치는 한국

젊은 피여, 동면하지 말아라



대학원 김비문장 박병욱 (1942년생·61세)

외국어대학 장래가 약속 된 학생들과 호흡을 함께 한 지 이듬해 4년의 세월동안 때로는 분량과 반쪽 속에 결핍의 울부짖음도 있었지만 서로의 권유와 양보의 미덕으로 슬기롭게 새로운 역사를 창조하는 지혜가 있음을 보았다. 새해를 향해 달리는 한국과대생들에게 젊은 피가 동면하지 말고 항상 깨어있는 야생마처럼 항상 함께 하길 바라는 마음으로는 건국시대 처음으로 우리나라에서 월드컵 축구가 있기에 전세계에 많이 홍보되어 외국이 되기를 간절히 소망합니다. 처음 외대를 찾는 사람들은 모두가 뒤 뒤 걸어간 외대생들이나 알고있어 좀 부끄러웠을 나. 학교 본관이 신축중인데 아무 사고 없이 진행되기를 바랍니다. 미치마치, 우리 주위의 힘없고 소외된 자와 사랑을 함께 하는 외대인이 되길 바랍니다.

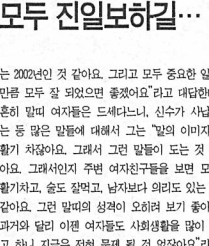
하고자 하는 일이 모두 진일보하길...



타키와 4학년 김경식 (1978년생·25세)

"올해가 말의 해이니 다른 해보다 활기찬 한해가 될 것 같네요. 말하면 떠오르는 이미지가 있잖아요" 78년생으로 올해 4학년이 되는 김경식(동양·타키)은 97군은 2002년 말의 해를 맞는 소망을 이렇게 전한다. 그는 올 한해 치러질 행사들에 대해 "무선 5월에는 월드컵이 있고 국가 중대사가 결정되는 선거도 두차례나 있을거예요" 그리고 학내에는 총장선거가 열리고 화려한 중추한 일들이 많이 일어나

하고자 하는 일이 모두 진일보하길...



타키와 4학년 김경식 (1978년생·25세)

는 2002년인 것 같아요. 그리고 모두 중요한 일인 만큼 모두 잘 되었으면 좋겠어요"라고 대답한다. 흔히 말해 여자들은 드세다느니, 신수가 사납다든 등 많은 말들에 대해서 그는 '말의 이미지가 활기 차잖아요. 그래서 그런 말들이 도는 것 같아요. 그래서인지 주변 여자친구들을 보면 모두 활기차고, 솔로 잘리고, 남자에게 외로워 있는 것 같아요. 그런 말들의 성격이 오히려 보기 좋아요'라고 말한다. 타키마르코 그는 "올해는 모두가 자기가 하고자 하는 일에 진일보 할 수 있는 한 해가 되었으면 해요. 그리고 몇 년만에 다시 부활한 타키와 학생회로 인해 우리 과거보다 더 발전되었으면 좋겠어요"라며 말을 마쳤다.

새해인사광고

마 알~~다 알~리 이~자아!!!



지금 우리 모두는 각자 자기의 말에 막 올랐습니다. 넘어진 시아로 둘러보니 웬걸, 온통 사막이군요. 자칫 잘못하면 어떻게 될지 모르는 사막 한가운데. 고삐를 잘 조여십시오. 한 번 팔지 마세요, 넘어지지 모르니까요. 사막 한 가운데를 가로질러 가는 말의 거친 콧김처럼 거침없이 달려요, 그래요, 바로 그림계! 세상에 하나 될 것 없다는 용기백백한 자세로 우린 달려갑니다. 말달리자~ 모든 외대인들 2002년 화이팅!

민족자주언론 외대학보

분석 · 2002년 예산안

등록금 책정부터 ‘삐걱’, 학부모 부담만 ‘가중’

등록금 의존을 79.7%, 평균보다 10.5% 높아

지난해 12월 28일(금) 1차 등록금 조정위원회(의동조위)가 열렸다. 이번 동조위에서 대학등록금은 2002년도 가에 산출을 제출, 등록금이 12.1% 인상될 것을 예고했다. 하지만 이번 가에 예산안은 가결전조치 만들지 않은 채 추가경정예산안만을 가지고 만들어 정당한 예산축적에 어렵다. 따라서 이번 등록금 12.1% 인상은 땀 뻘이 되었을 가능성이 높은 것으로 나타났다.

2001년 추가경정 예산안에 따르면 우리학교 등록금 의존율은 지난해 75.9%였으나 올해에 산출하는 79.7%로 상승했으며 2000년 전국 사립대학 등록금 의존율은 69.2%를 크게 웃도는 비율이다. 한편, 2002년 예산안 중 등록금 의존율이 78.7%에 되는데 비해 사립대학 학생등록금 수입 총액과 학교가 학생들의 교육에 위해 지출하는 직접 교육비 지출 총액을 비교, 분석한 결과 ‘교육비 환원율’(등록금을 100%로 봤을 때 학생들에게 지·간접적으로 돌아오는 수혜의 비율)은 91.92%에 그쳤다. 이는 우리학교와 등록금 수준이 비슷한 사립대의 경우 98%인 교육비 환원율이 135.8%에 이르고 포항공과대 경우 81.6%에 이른다는 사실을 감안할 때 우리대의 교육현실이 얼마나 열악한지 보여주는 사례이다. 또 사학법인인 학교에 부담해야 하는 법인전입금인 경상비전입금(법인으로부터 인건비, 관리운영비, 연구·학생경비 등 경상비용으로 받는 전입금), 법인장부전입금(법인

으로부터 학교의 교직원에 대한 각종 법정부담금(연금, 의료보험금)으로 받는 전입금), 자산전입금(법인으로부터 특정한 시설·토지·건물 등)의 취득 또는 각종 기금적립 등과 같이 자본(자산)적 지출비용으로 받는 전입금) 중 자산전입금이 예산안항목에서 빠져있어, 원칙적으로 법인이 부담토록 되어있는 간접가계정을 학생들의 등록금으로 충당하려고 함을 보여준다. 올해 간접가계정으로 본분 신축 공사 64억, 본관 설계 감리비 9천 7백만원, 용인 중앙도서관 설계비 5억 2천만원 등 모두 70억 1780만원이 책정되어 있다. 대학의 건물 신·증·개축이 법인의 자산증가와 직결된다는 점에서 학생들은 부담한 비용을 지불하고 있다는 뜻이다. 재단전입금을 높이고 등록금 의존율을 낮추는데 큰 힘을 기울여야 할 대학당국은 자산전입금에 예산안에 올리지도 않고 등록금을 12.1%나 올리겠다고 하고 있다.

우리학교는 98년 ‘수익용 기본재산확보율이 가장 높은 대학’에서 84.8%의 보유율을 20%를 차지했으며, 같은 해 ‘수익용 기본재산보유액이 가장 많은 대학’에서도 10위를 차지했다. 하지만 98년 교육부 국정감사자료에 따르면 우리학교의 수익용 기본재산은 551억 422만1천원이고 이 중 토지 및 임야보유액은 501억 241만 5000원으로 90.9%에 달한다. 학교측은 수익이 전혀 없는 자산을 수익성 높은 사업으로 전환

하여 수익의 다분화할 계획을 할 것이다.

또, 학생들의 시기전작을 통해 교육활동에 중진시키고 빈부 격차에 의한 교육기회 불균형을 해소하기 위해 대학당국이 학생들에게 지급하는 장학금과 학비감면은 전체 등록금 77.9%의 9589만 8000원 중 98억 8450만 8000원에 불과하다. 교육과 연구활동의 질을 높이는 데 가장 중요하게 반영되어야 할 실비 역시 고작 전체 지출의 1.0%에 해당하는 10억 4171만 1000원이 책정됐다. 이는 총 학생수 17088명(2001년 현재정)으로 잡았을 때 1인당 609 988원에 불과하다. 학생 1인당 등록금이 최소 400만 원에서 최대 600만 원 가량이라고 했을 때, 이중 1.2%만이 실험실비로 되돌아가고 있다는 뜻이다. 2001년에 이어 올해에도 기계기구 구입비에 포함되어 있는 PC구입비는 무려 3억 8359만1천원이나 학생들은 지난해 PC가 늘었다는 것조차 전혀 체감하지 못하고 있는 것이 현실이다.

학교측은 높은 등록금의존율을 전국 사립대 평균까지 낮추고 월말고사를 바탕으로 12월말에 가결산을 작성해서 보다 구체적인 예산안을 제시해야하며, 작성된 예산안은 투명하게 공개해야 할 것이다. 또 예산외의 적자자를 등록금으로 매겨 학생과 학부모에게 책임을 전가시켜 하지 말고 재단전입금 확충, 토지의 수익사업으로의 전환 등의 방법을 모색해야 할 것이다.

이다.

이와 관련 예산과장 양영호씨는 ‘예산실무자로서 빨리 등록금 인상안이 결정되어 사업순위에 따라 본예산 편성, 학사일정에 지장을 주는 일이 없었으면 좋겠다.’고 말했으며 대학원 부총장최창 김의원(정치외교학 박사 1학기)군은 ‘학생식생활 이후 논문통과를 기다리는 사람들의 연구동태에 문제를 제기하고도 평소 위에서 논의되어왔을 것’이라고 전했다. 또한 서울배움터 부총장최창 김의원(정치외교학 박사 1학기)군은 ‘재단전입금 수입은 작년과 똑같고 부족수입은 학생등록금으로 다 채우려는 사고방식 자체가 잘못 되었다. 80%에 달하는 등록금 의존율을 낮추야 할 것’이라고 밝혔다. 용인배움터 부총장최창 김의원(정치외교학 박사 1학기)은 ‘등록금정책위원회의 4월에 합의한 사항이고 양배움터와 대학원이 함께 요구하는 것이지만 반드시 공동정책으로 동행기결을 이끌어 내어야만 “최고 5년간 재무구조의 개선, 등록금의존율을 낮출 것, 교육비환원율을 높일 것 등을 요구해 왔지만 개선된 점이 없다. 커세의 문제보다 근본적인 이런 문제들이 해결되지 않으면 12%이상만 인정할 수 없다’고 전했다.

김민경 기자 miksophia@hanmail.net
▶참고 · 사립대학 등록금 인상안외 · 문제점과 개선방안

보도 · 정시모집 결과

정시 경쟁률 전체 4.5:1

중국어와 양배움터 모두 최고경쟁률 보여

서울, 용인 양 배움터 정시모집에서 전체 283명 모집에 1276명이 지원 4.5:1의 경쟁률을 보였다. 용인배움터 ‘나’ 군과 서울배움터 ‘나’ 군(영어학부, 중국어과, 일본어과, 법학과, 상경계열)은 지난 12월 28일(수) 합격자를 발표했으며 서울배움터 ‘나’ 군(정제모집단)은 18일(수) 합격자를 발표했다. 올해 정시모집에서는 서울배움터의 발표학과를 ‘나’ 군과 ‘나’ 군에 분할모집했으며 총합의 10%를 차지했으니 2000년도에 폐지된 늘고고사를 ‘나’ 군 1차합격자에 한해 30%로 산정했다.

서울배움터 ‘나’ 군은 1단계로 모집인원의 400%를 수능70%, 학생부 30%로 산정했으며, 1단계 합격자에 한해 지난 8월(화) 수능고사를 실시했다. 최종합격률은 수능 67%와 학생부 30%, 수능 30%(30%)로 산정했다.

‘나’ 군에서 최고경쟁률을 보인 과는 중국어과로 60명 모집에 417명이 지원해 6.97:1의 경쟁률을 기록했다. 또 이란어과는 27명 모집에 171명이 지원해 두 번째로 높은 6.33:1의 경쟁

률을 보였다. 상경계열은 181명 모집에 961명이 지원해 5.31:1의 경쟁률을 보였다.

한편, ‘나’ 군에서는 서울배움터에서 분할모집한 모든 과에서 중국어과 40:1, 영어학부 20.49:1 등의 높은 경쟁률을 보였다으며 용인배움터 과 중에서도 중국어과가 37명 모집에 472명이 지원, 12.76:1이라는 최고경쟁률을 보였다. 그 밖의 높은 경쟁률을 보인 과로는 인문학부(101명 모집, 849명 지원, 8.41:1), 일본어과(30명 모집, 242명 지원, 8.07:1) 등이 있다.

올해 입시에서 사회과학과 법과대, 상경대는 경쟁률이 높아지거나 유지된 것에 비해 어학계열의 단대에서는 경쟁률이 낮아졌다.

이와 관련 입학처장 정일환씨는 “서울배움터 ‘나’ 군에 우수한 학생이 몰렸으며 대부분 학생을 합격하지 않았는데도 불구하고 다들 패배 맞게 지원을 했다”며 “수능고사에 응시하지 않은 학생은 지원을 하지 않을 것으로 보이며 수능으로 인해 학생들이 걸려진 것 같다”고 전했다.

보도 · 신임 임시이사진 피견

“정이사체제이행 발판삼아야”

교육인적자원부(교육부)가 지난 1월 14일(화) 우리학교에 새 임시이사진을 파견했다. 임시이사진 중 KIC장동석과 김필규씨, 연세대학교 교수로, 정경원 사립교육위원회 운영위원 김재열씨, 한국 아쿠아리움 부회장 이은석씨 4명은 연임하며, KIC이사장 지명관씨, 한국외대 총동맹회장 김동진씨, 연합뉴스 사장 김근제, 한국여성개발원 원장 장하진씨, 서울저장 변호사회 회장 박재수씨 5명은 새로 임명됐다.

하지만 지난 11일(금) 지명관씨가 교육부에 사의를 표명하여 고려대총장이었던 홍일식씨로 교체되었다.

이에 서울배움터 총학생회장 김재현(상하이·노어 99)은 “재단사무화를 취학하는 구 재단 관계자들의 끊임없는 복귀시도에 의해 구 구성원들의 힘이 재단 공영화로 모아지지 못했다”며, “이번 임시이사체제를 다시 한번 외대 역사의 바루는 기회로 삼아야 한다”고 전했다.

용인배움터 총학생회장 윤상필(동유럽·헝가리어 99)군은 “김씨 총회장이 외대 전입에 성공하느냐 말하느냐의 시점에서 겨우낼 수 있는 1차적인 승리와는 생략한다. 이후 재단정책을 끌어내어 있어 교수, 학생, 교직원, 동문, 학부모 등 모든 구성원의 참여 속에서 민주적이고 합리적으로 해결해야 한다”고 말했다.

또한 노동조합 지부장 장재영씨는 “학교발전

을 위해서는 정이사체제가 도출이 되지만 구성원들의 의견이 모아지지 않은 상황에서 어쩔 수 없었다”고 말했다. “임시이사진은 민주적인 총장선출제 및 총장 중심의 자주적인 대외 총장선출제에 맞서고, 중장기 발전계획의 실현 등 각종 개혁적 과제를 수행하도록 노력해 자주적인 재단이사회의 건설할 수 있도록 힘을 모아야 할 것”이라고 전했다.

교수협의회 회장 송경숙(아랍어교수)은 성명서를 통해 “제 3기 임시 이사진을 맞이하게 된 것은 정이사 체제 구상을 위한 해내 구성원들의 노력이 부족했다는 것을 반증한다. 그러나 김씨 총회장을 중심으로한 재단 사무화를 추진하고자 하는 일부 구성원들의 잘못된 시도를 저지하여 학교 발전을 위한 새로운 전기를 마련하였다는 점에서 긍정적으로 평가한다”며, “리얼은 민주적이고 역동적인 정이사 체제를 조속한 시일 내에 이루어낼 수 있도록 총력을 기울일 것이며, 새 임시이사진 또한 이를 위해 최선을 다할 것을 요청한다”고 밝혔다.

이와 관련 법인사무처 사무주임 허만경씨는, “이사회는 늦어도 이달 안에 열릴 예정이며, 이사회의에서 이사장은 선임한다”고 전했다.

김민경 기자 miksophia@hanmail.net

등록금투쟁 · 민주외대 건설 결의

서울·용인 총학생회 공동 중앙운영위원회(중운위)가 지난 10일(목) 건대입구역 근처 식당에서 열렸다. 이 회의에는 양 배움터 총학생회장과 부총학생회장 및 단대장 20명이 참여했으며 안건으로 등록금 책정위원회(등록위) 건설과 등록금 투쟁의 방향 스태프 외대 건설을 위한 특별위원회의 건설 이 상정되었다. 이 회의에서 양 배움터 총학생회는 모든 안건에 합의하였고 ‘연대 투쟁 결의문’을 채택했다.

김민경 기자



반갑습니다

조규철 총장이 중앙과학기술대학 건설추진단의 일원으로 북한을 방문했다. 사진은 지난 12월 14일(금) 청양 고려호텔에서 북한 문교성 부상(차관)에게 평양외대의 교류협정을 위한 우리대학 관계서류의 검토를 초안, 교지 등을 전달하는 모습이다.

<2000~2002학년도 정시전형 경쟁률 현황>										1학년 대원
대학	모집단위	경쟁률			2002 대원			지원	합격	
		'00년	'01년	모집	'00년	'01년	모집			
서울배움터	영어학부	5.17	4.58	27	222	274	27	789	204	
	물리학과	5.29	3.81	77	182	236	77	182	236	
	화학학과	4.46	4.19	78	179	229	78	179	229	
	수학과	5.44	4.48	42	156	321	42	156	321	
	사립외국어	5.05	4.19	82	254	310	82	254	310	
	이공계열	4.12	6.08	26	81	312	26	81	312	
	보통교육(사립외국어과)	4.43	6.08	26	81	312	26	81	312	
	한국어과	5.33	7.26	27	111	411	27	111	411	
	스포츠과학(사립외국어과)	6.08	7.65	27	105	389	27	105	389	
	중국어과	8.53	4.34	68	412	607	68	412	607	
용인배움터	영어학부	7.18	5.15	59	182	275	59	182	275	
	물리학과	4.39	6.36	27	71	219	27	71	219	
	화학학과	4.85	6.77	47	172	268	47	172	268	
	물리학과	4.58	8.09	29	153	424	29	153	424	
	물리학과	5.07	6.08	29	153	324	29	153	324	
	인도어과	4.25	9.29	26	86	307	26	86	307	
	태국어과	5.05	11.85	27	131	481	27	131	481	
	이공계열	6.82	12.41	27	171	633	27	171	633	
	한국어과	5.40	5.56	79	287	380	79	287	380	
	신선문화체육과	8.78	8.30	41	238	583	41	238	583	
법과	법학	5.19	5.40	38	455	473	38	455	473	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
	상경	5.45	5.44	191	961	1434	191	961	1434	
서울외대	영어과	5.88	4.05	24	82	342	24	82	342	
	영어과	4.52	5.24	25	99	381	25	99	381	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
	한국어과	3.71	6.65	28	77	275	28	77	275	
용인외대	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
	영어과	5.54	5.45	191	939	1391	191	939	1391	
경상	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
경상	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	
	수학·자연·공학계열	4.81	10.28	72	201	279	72	201	279	

진단 - 계절학기 무엇이 문제인가?

학문을 배우기엔 빠듯한 16일

제도적 보완 통해 강의일수 늘려야



대다수의 학생들은 계절학기를 학점취득의 수단으로만 보고있다. 위는 계절학기 강의 모습.

“계절학기의 목적은 정규수업시간에 학점을 취득하지 못한 과목을 수강기간중에 이수하게 함으로써, 졸업에 필요한 학점을 취득할 수 있는 기회를 부여한다.”(외대입학 계절학기 운영규정 제1조)

지난해 12월 28일(수)부터 지난 15일(화)까지 총 16일 동안 최대 6학점을 이수할 수 있는 계절학기가 시행되었다. 서울배움터에서는 외부 학생 500명을 포함 총 1500의 학생이 수강신청을 하여 계절학기가 성황을 이루었다.

하지만, 이번 계절학기에도 여러 가지 문제점이 제기되었다.

지난 여름방학에 이어 두 번째 진행되는 용인배움터 계절학기의 경우, 복지문제에 심각하다.

용인배움터에서 계절학기 수업을 듣는 조은 숙(인문·철학 90)은 “처음 사흘간은 난방이 잘 되지 않아 추위에 떨어야 했고, 학교버스가 운행하지 않아 모퉁에서 다시 버스를 잡아야 하는 불편이 있다”라고 말했다. 또한 학교 홈페이지 게시판에 따르면 토요일에는 식단이 운영되지 않아 불편을 겪고 있다고 한다.

조양은 또한 “강의를 들어보니 내가 생각했던 수업이 아니었다”라며 “수업전에 강의계획서를 볼 수 있게 하여 강의내용을 파악할 수 있게 했으면 좋겠다”고 밝혔다. 박수범(서양·포르투갈어 95)은 “예정된 강사가 사흘 늦게 왔고 그로 인한 임시강사가 수업내용을 몰라 수업진행에 어려웠다”며 강사 선정과정에 대한 불만을 표했다.

그리고 서울대학교에서 계절학기를 들은 문주선(디자인 01)은 “한반도의 인원이 너무 많아서 발표기회가 적었다”며 아쉬움을 나타냈다.

김태은(서양·이태리어 90)은 “16일 동안에 레포트도 쓰고 중간고사 기말고사를 보는 것은 무리다”라며 백백한 강의일정에 대해 문제를 제기했다.

서울배움터에서 문화인류학을 강의하는 최혜자 교수도 역시 “16일의 기간은 문화인류학을 공부하는데는 무리”라고 밝혔다.

이에 대해 서울배움터 계절학기를 담당하는 교무과 수업담당 조수봉씨는 “16일의 계절학기는 백백한 것이 사실이지만 학사일정상 어쩔 수 없다. 학생들도 빨리 끝내는 것을 원하는 것이 아니냐”라고 말했다. 그는 또 “학생들이 수강신청을 한 후에 강사를 초빙하기 때문에 시간이 촉박한 것은 사실이나 첫 시간에 강의계획서를 나눠주도록 하고 있고 강의가 막에 들지 않으면 바꿔주기도 한다”고 밝혔다.

학생들이 주로 지적하는 부분은 수강생들에 대한 복지가 부족하다는 것과 수업과 강사의 불만이 다수라는 점이다. 특히 수업과 강사에 대한 부분은 매해 지적되는 고질적인 사안이라 학교측도 이에 대해 강사 선정을 여유롭게 하여 부족한 강사가 수업에 들어가는 일을 사전에 막아야 할 것이다. 그리고 학생들이 강의를 바꿔주는 것 등을 모르는 것으로 보아 이에 대한 홍보가 더욱 필요하다.

계절학기의 가장 큰 문제는 학문을 탐독하는 데는 너무 벅찬 강의 시간과 학생들의 계절 학점 취득을 위한 시간 부족이다.

이런 인식을 변화시키려면 제도적 보완이 필요하다. 우리학교와 학운교류협정을 체결하고 있는 서울대학교의 경우는 계절학기의 성격을 새롭게 만든다. 서울대는 1년 3학기제로 가는 장기적 계획을 세우고 있다. 겨울의 계절학기를 운영하지 않는 서울대는 일단 지난 여름부터 종전 5주에서 8주로 기간을 늘리고 개교 14주째 교양위주에서 탐구, 전공과목을 기존의 14주에서 32주로 늘렸다. 또, 이수하는 학점도 종전 6학점에서 9학점으로 늘렸다. 우리학교와 두드러진 차이점은 계절학기의 기간이 늘어난 것이지만 서울대는 계절학기를 정규학업의 연장선상으로 보고 있다. 따라서 자신에게 취약한 부분도 보완할 수 있도록 하고 있다.

앞에 인용했던 용인규정의 계절학기의 목적이 학문을 탐독하는 데에 걸맞게 다시 정립되어야 할 것이다.

기름 줄임을 하기 위한 학점을 따는 것쯤으로 생각하는 인식수준이다.

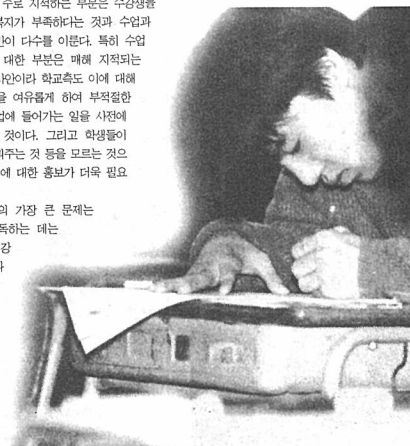
계절학기를 수강하는 한 학생은 “계절학기의 목적은 학점취득이 아니라, 학생들 사이에는 빨리하고 빨리 끝내지라는 생각이 많은 것이 사실”이라고 밝혔다.

최혜자교수는 “모든 학점을 보충하기 위해 계절학기가 존재하지만 학생들은 너무 학점만을 생각하며 학과 교수에게 인식자가 있는 것 같다”라며 못내 아쉬워했다.

이런 인식을 변화시키려면 제도적 보완이 필요하다. 우리학교와 학운교류협정을 체결하고 있는 서울대학교의 경우는 계절학기의 성격을 새롭게 만든다. 서울대는 1년 3학기제로 가는 장기적 계획을 세우고 있다. 겨울의 계절학기를 운영하지 않는 서울대는 일단 지난 여름부터 종전 5주에서 8주로 기간을 늘리고 개교 14주째 교양위주에서 탐구, 전공과목을 기존의 14주에서 32주로 늘렸다. 또, 이수하는 학점도 종전 6학점에서 9학점으로 늘렸다. 우리학교와 두드러진 차이점은 계절학기의 기간이 늘어난 것이지만 서울대는 계절학기를 정규학업의 연장선상으로 보고 있다. 따라서 자신에게 취약한 부분도 보완할 수 있도록 하고 있다.

앞에 인용했던 용인규정의 계절학기의 목적이 학문을 탐독하는 데에 걸맞게 다시 정립되어야 할 것이다.

권정우 기자 tingyu@hanmail.net



16일동안 중간고사와 기말고사를 다 치뤄야 한다

기고·공정활동 체험기

“삶을 알아가고 배우는 작은 과정”

낙후한 환경 속 앓아눕는 노동자의 현실느껴



장장 8시간의 노동이 끝나면 기초가 된다. 사진 오른쪽이 필자이다

대학에 들어와서 처음으로 맞은 겨울방학! 내 머릿속에는 겨울방학이 시작되기 전부터 겨울방학에 대한 계획으로 가득차 있었다. 1학년 때 열심히 하지 못했던 전공공부를 한번 해볼까? 아니면 대학에서 만난 친구들이랑 여행이 나 있을지 다들 물어봐? 하지만, 지금 겨울방학의 중심에 서있는 지금 나는 내가 계획했던 그런 개인적인 것들과는 전혀 다른 생활을 하고 있다. 내가 아닌 다른 사람을 먼저 생각해야만 하고 집단 속에서 자신을 찾아내야만 하는 공장 활동이라는 나의 특별한 겨울방학이로 인해...

공장(공정활동)의 줄임말인 실정적 목표는 우리의 아버지들이 공장노동자들의 삶을 직접 체험해 보고 그들의 고통과 애환을 공감하면서 학생 된 입장에서 우리의 할 일을 느끼고 그것들을 실천하는 것이다. 그래서 우리 내부 학생들간의 쌓였던 불신과 오해를 함축을 진행하면서 집단적의식은 자발적이며 서로 그것들을 허물어치는 것이다.

이번 공원은 각 단위로 진행되었다. 우리 동아림학대 공학대원은 나가리 포 함에서 모두 여섯명이었다. 같이 합숙하고 생활할 우리 숙소는 학생회실에 작은 생활방을 만들고 각자 짐에서 조금씩의 생활도구를 가지고 오는 걸로 해서 쉽게 해결되었다. 하지만 공장 앞자리라는 것은 어떻게 잡지않는 않았다. 생활 공간도 피쳐지고 인터넷도 찾아보고... 역시 생활환경을 위한 무언가를 찾아내려는 건 정말 힘든 일이었다.

우리는 12월 28일부터 일을 시작할 수 있었다. 우리가 공장에 나가기로 계획한 날짜보다 이틀이나 늦어져서 어렵사리 찾은 공장은 경기도 광주 오토에 있는 “거성토발”이라는 회사였다. 담배자판기 예전시용으로 넣어놓는 장비들을 인쇄해서 만드는 일! 일은 어렵지는 않지만

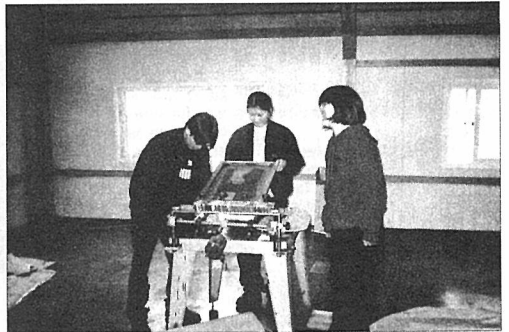
단순반복이어서 몇 시간만 계속 일하면 사람을 정신적으로 미치게 하는(?) 일이었다. 참 많이 놀랐다. 나는 그런 단순한 인쇄작업은 모두 다 기계로 한번에 연속적으로 찍어내는 줄로만 알았는데, 일일이 한 장 한 장 전부 사람의 손으로 기계에 넣고 또 받아내고 있었다. 우리나라의 공업현실을 너무 긍정적으로만 바라보고 있었던 생각이 들었다. 아니 너무 모른다는 생각이 들었다. 아직도 그렇게 세부적으로 사람의 손을 모두 거쳐야 하는 일이 있다는 걸 왜 알고 있었을까? 그리고 피곤하고 단번에 지치는 일을 매일 하고 있는 노동자들의 노고를 왜 모르고 있었을까? 아직도 우리 노동자의 현실은 너무 앓아눕는다. 노동법은 여전히 잘 지켜지지 않고, 노동자들의 알라는 아직도 많이 부족하다. 이런 현실에서 나는 어떤 일을 할 수 있을까? 더 많이 배워야겠다.

아무튼, 그런 일들을 마치고 돌아오면 너무 피곤하고 지쳤다. 그래서 숙소에 돌아오면 피

곤에 걸어서 그냥 잠들어버리기가 일수였다. 하지만 언제부터 그런 생각이 들었나. 우리가 단지 피곤하다고 해서 그냥 자러서 자버린다면 우리가 목표로 세웠던 집단주의의 실현이라는 면에서는 완전히 실패할 수밖에 없다고. 그래서 우리는 일터에서 돌아왔을 때의 시간을 조금 더 의미있게 보내기로 결정했다. 모두 일정을 마치고 저녁시간에 다같이 다른 노동자들의 어려운 현장을 좀더 방문해보고 싶었다. 매일 모여서 서로의 힘들고 재미있는 하루를 이야기하기도 했다. 우리가 단지 일반 하면서 노동력만 팔아먹는 공장이 아니라 더 생각할 수 있는 공할로 만들 수 있었던 것은 우리의 이런 방과 후 작은 모임에서 나오는 게 아닌가 싶다. 말할 것도 없이 우리 공학대원들의 집단적의식은 점점로 형성되어 가는 것이라고 말이다.

많은 양의 글이 아니라서 공학의 정면적인 면들을 많이 이야기하지 못한 게 조금 아쉽다. 하지만 공학은 어느 누구에게나 꼭 권하고 싶다는 말을 전하고 싶다. 물론 지금의 내가 이런 말을 할 수 있을 정도로 공학에 적응하는 건 무척이나 어려웠지만 나는 그러한 과정마저도 삶을 배울 수 있는 하나의 작은 과정이라고 믿는다. 집단주의의 실현! 그리고 사람들이라는 어떤 형태로는 거처가 아닌 할 노동자의 삶! 우리의 작은 공학대원을 통해서 그런 것들을 모두 알라는 없을 것이다. 하지만 작은 것에서부터 알아가는 공학, 삶을 배울 수 있는 작은 과정을 나는 권유하고 또 함께 하고자 하는 것이다. 작은 것부터 시작하든 아무 것도 없으니까 말이다.

오진호
(동유럽·노어 01)



외대학보가 벌써 800호 드네요?

인터넷 신문으로도 쓰오래요!!

여섯째 중이신문으로 살아 온 외대학보

외대학보가 800호(3월 11일자)를 맞이하여

「인터넷 외대학보」를 엮습니다.

800호 동안 쌓아온 지면신문의 노력과

출발점에 선 인터넷 신문의 열정으로

새로 태어나는 「외대학보」가 되겠습니다.

외대인 여러분의 많은 관심 부탁드립니다.

민족자주언론

외대학보

권리



지난 해 우리학교 상반기에는 등록금 투쟁이 활발하게 진행됐다. 용인배움터는 수업 거부 총투표 결과가 50%를 넘자, 학교측과 23시간 마라톤회의를 진행한 결과 등록금 인상을 2%를 각과로 환원받았다. 또한 서울배움터는 등록금 인상을 2%를 복지기금으로 쓰겠다는 약속을 받았다.

아반기에는 '재단투쟁'으로 많은 논란이 있었다. 김씨종친회는 재단이사진 전 입의사를 밝혔고, 이에 조규철 총장이 긍정적인 입장을 보여 종장실이 접거되기도 했다. 또한 김씨 종친회재단 진입 반대의 기치를 들고 교육부 1인 시위가 추운 날씨에도 계속되었다.

키워드로



축제

일본 중 외대 친구성원들이 신나게 놀 수 있는 대동제. 올해에도 양배움터에는 대동한 마당이 연출되었다.

또한 외대인만이 할 수 있는 장미! 세민제를 통해 각과의 민속춤과 음악을 선보여 우리만의 독특한 문화를 자랑했다. 연인과 함께 참여했던 용인 FBS 가요제, 서울 FBS 가요제도 '인디밴드' 주제로 성대하게 열렸다.

투쟁



김옥체

학외에서 많이 얘기했던 사회적인 문제가 학내에서 유난히 많이 논의 되었다. 반미단식단은 30일 단식을 통해 해방 이후 현재까지 지속된 '미국'의 내정간섭과 탄압에 대해 알렸다.

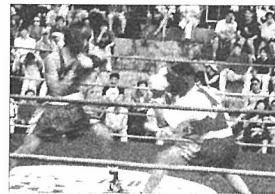
대동제 기간에는 학내 곳곳에 '조선일보 밟기 시위'가 진행되기도 했다.

또한 모형감옥을 만들어 '국가보안법' 1인 시위가 진행돼 많은 이들의 사상의 자유에 대해 생각해보는 시간을 갖기도 했다.

한국외대

2000.1년

이색



서울총학생회장에 김재연 양이, 용인보통학생회장에 우애나양이 각각 당선됐다. 이들은 외대 사상 최초 여성 총대표자이다. 올해 인기도라마인 '여인천하'와 시기를 같이해 더 많은 관심을 끌었다.

또한 체육대학이 없어 우리학교에서는 볼 수 없는 권투시합이 서울 노천에서 진행됐다. 흥미로운 경기진행으로 많은 이들이 손에 땀을 쥐기도 했다.

사진 · 글

사진부

임시이사 재선임, 그 후 외대는?



“관선이사제재만을 따로 분리해서 평가하는 것은 불가능하고 온당하지도 않다”

“총장 선거에 대한 구성원의 열의로 인정한다. 그러나 시기상조다”

▲ 송경숙 교수협의회 회장



“장기적인 학교발전은 정이사제하에서 가능하다”

“총장은 전구성원의 대표인만큼 모두 참여해야 한다”

▲ 김재영 노동조합 지부장



“개혁은 사람과 제도를 변화시킬때만 성공할 수 있다”

“총장선출에 학원 3주체가 적극 관여해야 한다”

▲ 김남길 대학원총학생회장



“학문은 수요와 공급의 논리로만 판단할 문제가 아니다”

“총장선출과정은 김씨총천회의와 보이지 않는 싸움이다”

▲ 윤인 총학생회장



- 일시 : 2002. 1.14(월) 14:30 ~ 17:00
- 장소 : 본관 106-4호 회의실
- 사회 : 외대학보 편집장 정호진(인문·철학 98)
- 참가 : ▷ 교수협의회 회장 송경숙(이문과) 교수 ▷ 전교대노동조합 한국외국어대학교지부 지부장 심재영 ▷ 대학원총학생회장 김남길(법학 석사 1학기) ▷ 동인배출터 총학생회장 윤상필(동유럽·황기리 95)

※ 토론키사 전문은 외대학보 홈페이지(<http://hufs.hakko.co.kr>)를 통해 보실 수 있습니다.

예정보다 30분 늦게 시작한 토론회는 관선이사, 총장, 서울배출터 총학생회가 사정상 참석하지 못한 줄에도 불구하고 예상보다 활기찼다. △관선이사 재직에 대한 입장 △지난 관선이사제에 대한 평가 △신 조규철 총장 평가 △차기 총장선거 △재단부정 평가 △차기 관선이사회의 과제 △사립학교법 개정 등에 대한 정책토론을 중심으로 진행됐으며, 역시 가장 치열한 토론은 차기 총장선출을 과정들을 둘러싼 교수협의회와 노동조합간의 논쟁이었다. 하지만 대체적인 토론회의 분위기는 용인배출터 총학생회장 윤상필(동유럽·황기리 95)은 “기회는 족족지는 곳이나 수단이 경로는 다를 뿐”이었다. 일시이사로 재선임, 그 후 외대는?에 참가한 각 구성원을 대표하는 단체들의 적극적인 화기 환 모임을 향후 민주재단·민주외대를 건설해야 하는 우리의 목표가 그치지 않기를 희망적으로 보여줬다.

장점 1 임시(관선)이사 재파견

현시기 진정한 외대발전은 이루기 위해 어떤 체제가 최선인가. 관선이사 체제인가. 정이사 체제인가. 교육부의 관선이사 재선임 결정을 어떻게 볼 것인가.

장점 2 관선이사제

관선이사제와 총장, 학내 구성원을 따로 분리해서 평가할 수 있는가. 관선이사제에 민주적 운영 시스템 구축에 기여했는가.

▶ 지난 관선이사제하에서 실시된 구체적인 개혁(제)에 대한 평가?

송경숙 : 관선이사제하에서 따로 분리해서 평가하는 것은 불가능하고 온당하지도 않다. 과연, 관선이사회의 활동과 총장과 구성원의 활동을 분리해서 평가할 수 있었는가, 온전한 관선이사회의 활동이 있을 수 없다. 사실 관선이사회의 활동이 좀 더 잘 할 수 있게 도와줘야 한다는 점에서 우리 구성원들은 그다지 활발한 활동을 하지 못했다. 일단, 관선이사제하에서 실시된 정책이라는 점에서 개별적으로 평가하더라도 보완신규운영제도는 이전 제도에 비해 좀더 우수한 학교발전을 목표로 한 점에서 우수한 제도임에 틀림없다. 그러나 그 과정에서 구성원들의 협력을 이끌어내는데 부족했다는 점은 유감이다. 민주적 의사결정 시스템과 재단운영상 공개주의는 상당히 고무적인 발전이라 할 수 있다. 특히 예산위원회의 등은 투명하고 공개적인 예산을 운영하는데 있어서 패색이다. 외대발전에 좋은 기여가 된 것이라 할 수 있다.

김남길 : 관선이사제하에서 도입된 정책들은 대부분 외대를 놀라웠던 구약재정들에 맞서 이들의 피진을 이루고나, 민주적인 재단을 건설하기 위한 투쟁과정에서 학내 주요 구성원들의 의해 제기되었던 문제들이다. 이들의 지속적인 요구와 대안제시에 힘입어 대학원의 위상이 구성되고, 과거에 비해 재단 운영상의 공개성과 투명성을 보일 수 있는 제도의 장점을 미려한 것은 평가를 받는다. 그러나 대학원의 위상이 실질적인 외대기구가 아니라 최종 심의기구에 그치게 됨에 따라 대학원의 위상에서 이렇게 논의된 안들이 총장의 비트로 무산되는 등의 한계를 노정한 것도 또한 사실이다.

심재영 : 일단 학원안정, 부정부식 해결 등의 측면에서 높은 점수를 주고 싶다. 그러나 민주적 의사결정 구현 정도에 있어서 의견은 좀더 높고나 실제 의사결정에 얼마나 반영했는지는 의문이다. 정작 구성원들의 의사를 반영할 수 있는 제도의 장점은 미려하지 못했다. 또 실질적으로 학교운영의 재단사항을 결정하는 재(이)사회의 내용, 시기 등은 비공개였다.

윤상필 : 개별적인 평가를 내리려면 반드시 기업 경영방식 채택이라 할 수 있겠다. 교원직업평가의 학원의 특수성을 고려하지 않은 상태에서 도시화·개방화했다. 학문은 수요와 공급의 논리로만 판단할 수 있는 문제가 아니다.

장점 3 총장

조규철 총장에 대한 평가와 차기 총장선출 과정에 학원 3주체의 참여수준은 어느 선에서 결정할 것인가.

심재영 : (현 총장은) 당시 어려운 상황에서 총장직무대리에서 총장으로 임명됐다. 그동안 대학평의회의 등을 통해 민주적 학교운영을 위해 노력했다. 그러나 의견을 듣기는 했으나 의견을 조정하거나 하나의 힘으로 모아내는 데는 실패했다. 구체적인 학교발전기금 공약(500억 모금) 등 당시 공약사항의 이행정도를 보면 상당부분 부족하다. 본관신속 등 학내시설개발, 강의실환경개선 등 환경개선 노력은 높이 평가할 만 하다.

송경숙 : 그 어느 것도 우리가 바라는 만큼 제대로 못났다. 임기를 하루 더 할수록 외대를 후퇴시킬 뿐이다. 서둘러 일이다.

윤상필 : 총리부리 “물류의 민주주의”를 주장했다. 그러나 지난 임기동안 보여준 현실은 의구심이 들게 한다. 대학평의회의는 구성원들의 의견변명도 안했고, 반영했다 하더라도 결국 이사회까지 가지 못했다. 대학평의회의의 역할구분을 지속적으로 제기했으나 인정되지 않았다. 물부리 민주주의는 오히려 조규철 총장 재임 중 학원식·장차적 민주주의로 전락했고 오히려 학생들 측면이 크다.

김남길 : 앞서 발표한 본인의 의견에 동의한다. 한마디로 실망스럽다. 대학평의회의에서 논의되지 않은 사항을 일방적으로 집행하고, 임시이사회에 임기만료를 앞두고 김씨총천의 입장을 옹호하고, 재(이)사대체 없는 본관신속강행 등 전반적으로 현재 외대 처한 현안들의 우선순위에 대한 논의하고 그것된 인식을 얻을 수 있다.

심재영 : 역시 대체로 앞 의견에 동의한다. 하지만 앞 논의에 앞으로 어떻게 할 것인가란 부분이 빠졌다. 그 부분만 얘기하자. 하루다 하면 대할수록 학교가 가라앉는 점을 막기 위해서라도 ‘총장 중간 평가제’ 등을 도입해야 한다.

▶ 다음 총장선거에 대한 학원 3주체의 참여문제

윤상필 : 지난 재단부정 과정을 보면, 교수사회가 일정 정도 출사기사의 태도를 보였다. 세력재편과정이 있었다. 때문에 총장선출과정은 보이지 않는 김씨총천의회의와 한때 대결이 될 것이라고 생각된다. 따라서 신중하게 볼 필요가 있다. 이후 총장은 학교발전의지가 확인되고 검증된 인물, 구제과 연관관계가 있는 인물, 구성원의 의견변명할 수 있는 인물이어야 한다. 선출방식은 현재 방식(교수협의회의에서 2인 선출 후 이사회 최종 임명)은 현재 구성원의 의견을 전면적으로 반영하지 못한다는 점에서 패색이다. 선출방식은 신중하게 접근해야 한다.

김남길 : 총장선출 과정에 3주체가 적극 관여해야 한다. 이 문제는 지난 1학기 김씨총천이나 관선이사회의 싸움에서 드러났듯이 학교발전보다는 총장직위자들의 양상이었다. 총장선출방식 역시 장기적 논의의과제이다.

심재영 : 총장은 각 구성원들의 대표인만큼 학내 구성원이 참여해야 한다. 우리 노조는 다음에 총장선출방식 논의할 위한 위원의 구성을 제안할 생각이다. 지난 8월 교수협의회의 총회 결과 기존 방식대로 차기 총장선거를 치르기로 결정되었다. 그러나 노조는 구성원들이 참여하는 것이 민주적인 총장선출방식이라고 생각하며, 또 2년전 이사회의의 의결을 통해 대학평의회의 등에서 구성원들이 참여한 형태의 총장선출방식을 논의하고 합의한 바 있다.

송경숙 : 모든 구성원들의 관심이 집중된 사안인 만큼 총장선출은 중요하다. 교수협의회의 총회를 통해 기본방향을 추진하기로 결정한 것은 사실이다. 물론, 각 구성원들의 선거참여 열의는 인정된다. 그러나 대학평의회의는 민주적인 기구로 운영되지 못하고 있다. 제대로 논의해서 제대로 의결을 거쳐볼 작이 없다. 대학평의회의가 민주적 기구로 정착된 이후에 전구성원 참여가 보장해야 한다.

심재영 : 구체적인 방법에 대해서는 논의된 바 없기 때문에 그 방안을 대학평의회의에서 찾자는 얘기다.

송경숙 : 아직 대학평의회의가 민주적 기구인 것만 앞 조규철 총장은 주장하고 있다. 그러나 지난 22일날 교육부 관계자 만남식 등을 총학생회에서 “총장님!” 하시는 평의회의는 참여하지 않았다”고 발표한 것에서도 알 수 있듯이 현재의 대학평의회의는 재구성 못하고 있다. 대학평의회의는 제대로 구성해야 하고 제대로 운영해야 한다. 하지만 한반도 제대로 운영되지 못한 대학평의회의에서 총장선출방식을 논의하는 것은 부적절하다. 또 교수협의회의

는 지난 1월 1일 총장을 찾아가 대학평의회의에서 (총장선출과 관련된) 무언가를 결정하겠다는 총장의 발언은 ‘적절하지 않다’는 의견을 전달했고, 총장 역시 신임 관선이사에게 “총장은 교수협의회의에서 선출해왔던 관개”고도 그렇게 가는 방향으로 논의하겠다는 약속을 받았다. 우리 교수협의회의는 총장선출보다 총장의 자질을 평가하는 것에 전구성원이 참여하길 희망한다. 이를 위해 ‘초청토론회’를 구성한다. 학생, 직원을 포함, 전체 구성원들이 총장의 자질을 평가할 수 있는 기회를 마련하겠다.

윤상필 : 굳이 대학평의회의가 아니더라도 좋다. 그게 재구성을 못한다면 새로운 체계의 구성도 가능하다. 민주주의에 특별한 헌신적 헌신은 우리의 제안이다. 일단 이전에 대한 구성원들의 합의와 동의가 있으면 된다. 총장추천위원의 건설, 간담대표회의 등 구체적인 방안은 그 후 논의하면 된다. 총장선출은 신중해야 한다. 김씨총천회의의 보이지 않는 싸움이다.

심재영 : 대학평의회의에서 논의한다는 것은 하나의 예에 불과하다. 3주체가 참여한다면 어떤 형태든 상관없다. 실제로 다른 대학에서도 많다. 구성원의 의견 반영을 위해 초청토론회를 한다는 교수협의회의 주장에는 문제가 있다. 초청토론회 후 3월 이내에 총장선거를 하는 것으로 알고 있다. 3월 동안 얼마나 구성원들의 의견이 반영될 수 있는가. 단지 논의와 후보 소개일 뿐 구성원들의 의사변명은 아니다.

송경숙 : 열망을 이해 못하는 바 아니다. 하지만 장기적 준비가 필요하다. 차기총장의 역할 중 가장 중요한 것은 정이사제(관선이사제) 총장, 부지배라는 정이사제(관선이사제)의 전환이다. 그 전환이란 당장이라도 차기 총장은 가장 큰 업적임으로 평가될 것이다. 그러므로 노조는 지금까지 김씨총천회의가 재단이사사으로 들어올 것을 주장했다. 과연 노조가 선거참여시 그런 총장(민주적 정이사제) 전환을 돕는데 효과적 것인가에 대해 회의적이다. (전구성원의 총장선거 참여문제는) 장기적으로는 고민해야 할 과제이지만, 당장 총장 선거를 막아두고 있는 상황에서 지금 선출방식의 변경을 주장하는 것은 무리이다.

심재영 : 김씨총천회의가 들어와야 한다고 공식적인 입장을 표명할 필요가 있다. 따라서 김씨총천문제를 근거로한 어떤 선거제(노조가) 참여하지 않는 것이 좋겠다는 주장은 타당하지 않다. 물론, 노조만 선거에 참여한다면 그런 우려가 있다. 하지만 전 구성원이 참여한다면 특정단체의 의견만 반영으로 반영되는 것을 막을 것이다. 투표권자의 입장을 대변하는 것이 후 보자의 당연한 모습이고, 투표권자의 성향에 따라 공약이 결정된다. 교수들의 총장이 아니라 전구성원에게 투표권이 있을 때 모두의 의견을 반영할 수 있는 총장 선출될 수 있을 것이다.

송경숙 : 아직까지 민주적인 체제를 수립하지 못한 상태이다. 지금까지 전혀 검증되지 않은 협의체를 통해서 선거를 실시하겠다는 것은 문제가 있다. 아직 민주적인 역량을 구축하지 못했기 때문에 그런 주장은 옳을 등의 위험이 있다.

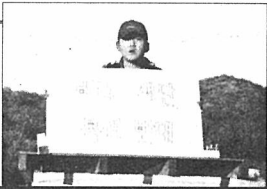
장점 4 향후 관선이사제

신임 관선이사회의 권한 내용범위 및 원활한 정이사제대로의 전환을 위한 과제를 어떻게 볼 것인가.

▶ 향후 관선이사제에 발전된 과제는?

송경숙 : 만일 김씨총천회의가 재(이)사가 됐을 경우 외대는 지금 소요됨이 속에서 허덕일 것이다. 물론, 관선이사제하에 최선은 아니다. 김씨총천회의가 배제한 민주적인 정이사제하에 최선은 아니다. 관선 이사회의는 학교 안에 관여하되보다는 구성원들이 학교발전을 위한 노력과 의견을 제시할 때 그 길을 보장해주는 역할이 면 중요하다. 관(이)사의 임기가 2년이라는 것은 큰 장점을 채우지는 예가 아니다. 차기 총장이 능력이 있어서 2년 안에 정이사제하를 구축한다면 관선이사회의는 학교 밖 도외화된다. 총장이 총장이 해서 외대발전에 노력했음에 철저하지 보장해주는 것이 중요하다.

심재영 : 학교를 민주적으로 운영할 수 있는 시스템을 마련하자. 의견을 듣고 거기서 끝내는 것이 아니라 시스템 구축 노력이 필요하다. ▶ 7면에 계속



임시이사 재선임, 그후 외대는?

총장선출방식 분석

구분	간접·임명제	임후보 후 선출	직선제 교원·학생 선출	학생·행정직 참여 선출
선출주체	이사회	교수	교수	교수+학생+직원
선출방식	이사회 임명	최다득표자 선출	최종 2년선출 후 이사진 결정	교수+학생+직원
최종승인	이사회	교수회 또는 이사회	이사회	자율승인 또는 이사회
문제점	·비민주적·교원·학생 위력, 전횡 ·과부담 부담 가능 ·다양한 의견 반영 불능	·선거과정 후유증 ·총장선거의 정치화	·유형제에 따른 총장선출 ·소신있는 후보 제한가능	·요약제에 그칠 가능성 높음 ·후보자에 대한 인식부족 우려

이사진의 전횡과 과부담의 문제 등으로 학교 발전을 저해하는 요인을 낳는 임명제. 그 문제점을 보완한 해법으로 직선제가 부각되었다. 이런 직선제 방식으로 나눌 수 있다.

먼저 임후보 후 선출 방식은 일정수의 교수들의 추천을 얻은 후보자를 교수회의(이하 교협)의 투표를 통해 총장을 선출하는 방식이다. 하지만 이 방식은 자칫 인기공과 남발과 인사 공적성 비난, 교수 파벌형성 등으로 인해 선거과정 현상이 일어날 여지가 있다.

두 번째 방식인 교원·학생 선출 방식은 교원내 구성원들이 각각 2명씩을 추천해 그중 과반수를 얻은 2명을 이사회에 상정해 선출하는 방식이다. 이 방식은 겉으로는 임후보 후 선출 방식의 폐단을 보완한 것처럼 보이나 실상은 대학 내 보직교수 등 인위적 인물이 많이 차지하는 위험성을 내포하고 있다. 즉 자신의 소신을 가진 교수가 총장이 되는 것을 원천적으로 봉쇄하고 있는 셈이다.

마지막으로 학생·행정직 참여 선출방식은 위 두 방식과는 달리 낮은 비율이라도 교수 이외의 학생과 직원이 선거에 참여함으로써 학내 구성원 모두의 의견이 반영될 수 있는 가장 합리적인 방식이다. 하지만 형식적으로만 존재하거나 후보자들과 구성원들 사이에 교류가 부족할 경우 그 의미가 퇴색될 가능성이 있다.

김종현 기자
bepres@korea.com

신임 이사진 소개



이성호(연세대 교수)
이사진(연세대 교수)



박승소(변호사)
박승소(변호사)



이은선
(한국 아파트부 회장)



장하진
(한국여성개발원장)



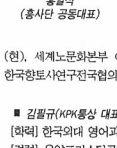
김근(연필로 시서)
김근(연필로 시서)



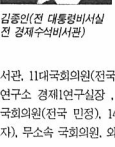
홍원식
(홍원식 공동대표)



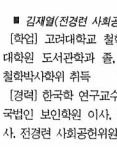
김종현(전 대통령비서실장)
김종현(전 대통령비서실장)



김종현(전 대통령비서실장)
김종현(전 대통령비서실장)



김종현(전 대통령비서실장)
김종현(전 대통령비서실장)



김종현(전 대통령비서실장)
김종현(전 대통령비서실장)

● 6년에서 4년
각 구성원이 참여하는 총장선출에 있어 아직까지 총장 임명권은 이사진에 있기 때문에 적극적으로 구성원의 의견을 반영하고, 장이사회제로 전환할 수 있도록 노력해야 한다.

김남길: 삼일 이사진도 평가가 해야 한다고 본다. 이사진들이 주어진 자제로 의무를 발전시킬 수 있는 시스템을 만들어서 함께 해갈 수 있도록 해야 한다. 일단, 외대를 잘 파악하는 일부터 시작해야 한다.

문성일: 이사진의 권한을 스스로 축소하고, 학내 구성원의 의사를 최대한 반영하기 위해 노력해야 한다. 그러한 구성원들의 요구가 비록 이사진과 요구가 배치된다 하더라도 반영해야 한다. 민주적 의사를 실질적으로 반영하고 자신에게 등 관선이사회의 한계라고 지적한 부분들을 과감하게 극복하려는 노력과 함께 궁극적으로 정치사태로 전환할 수 있도록 노력해야 한다.

▶ '학교민주화경쟁 사학연대'의 사립학교법 개정 주장에 대한 의견
김재영: 우리도 '학교민주화경쟁 사학연대'에 참가하고 있다. 그러나 현재의 상태에서의 한계는 법 테두리 안에서 활동해야 한다는 점이다. 학법도 법이다. 사립학교법이 친학을 참여하지 않는 것을 규정한다면 우리도 그

임시이사, 재선임까지

● 9월 6일 - 서울배움터 2학기 첫 학내운영위원회(학운위)개회.
● 9월 7일 - 용인총학생회 '음모적'으로 진행되고 있는 구제단 복귀를 전면 중단하고, 민주적 재단구성을 위한 특별기구 건설을 요구.



● 9월 20일 - 서울총학생회 '재단공영화와 민주적 이사진 구성'을 요구하며 총장실을 점거. 건설부장관 김종국의 집무실 집기 들어내고, 총장실 점거 불발.
● 9월 24일 - 교수협의회(교협) '갑씨총장의 재단참여 반대' 입장 확성.
● 9월 27일 - 한 학우 1000인 내기 형식으로 신문광고 모금운동 진행.
● 10월 11일 - 200여명 교육인적자원부 청원 방문.
● 10월 12일 - 용인총학생회와 학내에서 '구제단 복귀'를 위한 1인 시위 진행.
● 11월 14일 - '외대사유화'를 반대하는 졸업생 일동 병의로 한겨레 신문 하단광고 게재.



김배준위원장 김종국씨 이 사진들에게 재단운영위원회와 자산목록을 전달.
● 12월 5일 - 서울배움터 삼일 대표자 교육인적자원부 장관을 상대로 탄원서를 제출.
● 12월 31일 - 교육인적자원부에서 임시이사진 재개선 결정.

민주적 총장선거 그 해법은 무엇인가?

선거참여와 함께 '중간평가제' 도입 등 제도적 보완 이루어야

각 사립대 학교법인 정관의 기준에 의해 학교법인 정관(준칙) 제30조 제2항에는 이런 문구가 있다.

"총장은 교무를 통괄하고, 소속 교·직원들의 지휘·감독하며, 학생을 지도하고, 대학교를 대표한다." 이렇듯 대학교의 총장은 대학의 행정을 총괄하고, 업무를 집행하는 최고운영권을 가지고 있다. 사립학교법에 따르면 총장은 학교의 회계 예산 편성 및 집행에 사실상의 결정권을 가지며 교·직원 임명 및 보직 임명권, 교무운영권과 학사운영권까지 학내의 거의 모든 사안에 영향력을 행사 할 수 있다. 이런 막중한 권리를 가진 자라하면 총장선출을 둘러싼 학내 3주체(교수, 학생, 직원)들의 의견은 분분하다.

"교수", "직원", "학생" 즉 대학을 구성하고 있는 학내 3주체 모두가 총장선거에 참여하여 전체의 동의하에 총장이 선출되어야 한다는 원칙에 합의하고 있다. 하지만 그 시기와 참여 방식에 대한 입장은 조금씩 다르다.

현재 우리학교의 총장 선출 방식은 학내 교수들로 구성된 교수협의회(이하 교협)의 선거를 통해 2명의 후보자를 선출, 이 두 후보자를 이사회에 상정하면 이 사진에서 총장을 임명하는 '교협식 선출 방식' (표 참조)에 가까운 방식을 취하고 있다. 하지만 후보를 선정하는 교협은 아직 법적으로 인정되지 않은 임의기구로서 집행력이나 강제력을 행사하지 못하는 실정이다. 예를 들어 선출된 선거에서는 교협에서 최다득표를 얻은 후보가 총장이 되는 대신 이사진에 의해 재단의 이익을 옹호하는 후보가 독단적으로 임명해 교협의 투표결과가 무시되어버린 사건이 발생하기도 했다. 이와 함께 교수 이외의 구성원(학생, 직원)들의 의견이 총장선출에 반영될 통로가 현재까지 열려있지 않는 문제 역시 빠른 시일내에 해결되어야 할 문제로 남아있다.

그렇다면 올해 실시될 총장선거에 대한 학내 구성원들은 어떤 생각을 가지고 있을까? 먼저 교협측은 "후진 교원이 공식기구가 되어야 한다. 학내 3주체가 참여하는 것은 맞지만, 학내 3주체 모두가 참여하기엔 아직 시기 상조다. 현재 교협내에서는 이번 총장선거에 앞서 학내구성원 전체가 볼 수 있는 '후보 초청회'를 개최하고 있다. 이런 움직임을 통해 구성원들의 의견변환 통로를 점점 확대시켜 나가는 방식이 옳다고 본다"라고 말한다.

직원노조측에서는 "총장은 교수단원의 총장

김종현 기자
bepres@korea.com

한국외대 양배움터의 연대투쟁을 위한 결의문

양배움터 학생회는 다음과 같은 합의를 도출하고 지속적인 연대와 공동투쟁을 전개해 나갈 것을 결의함과 동시에 2002년을 민주외대 건설의 원년으로 선포한다.

- 하나, 학생 참여에 등록금을 책정할 수 있는 등록금 책정위원회를 건설함으로써 합리적인 예산안을 마련하고 투명한 등록금 운영이 이루어질 수 있도록 노력할 것을 결의한다!
- 하나, 민주적 재단 이사진 선임을 위한 대개혁을 모든 구성원의 합의와 참여로 건설함으로써 관선이사진의 역할을 규정하고 외대의 재단문제를 올바른 방향으로 돌아나갈 것을 결의한다!
- 하나, 지속적인 연대와 공동투쟁으로 민주적 학사운영을 쟁취하고 학우들을 진정한 학원의 주인으로 세워낼 것을 결의한다!
- 하나, 하늘을 높은 줄 모르고 치솟는 등록금 인상, 2002년에는 인정할 수 없다. 공동투쟁으로 등록금 인상을 막아낼 것을 결의한다!
- 하나, 재단부처에 있어 '관선이사제'에 한해서라는 변명에서 벗어나 이후 실질적인 재단전입금의 확충으로 등록금의존율을 전국 사립대학의 평균치까지 낮출 것을 요구한다!

민주적 재단 이사진 선임을 위한 특별위원회의 건설과
등록금 책정위원회의 건설을 염원하는
한국외대양배움터 양배움터 중앙운영위원회 일동

소설

당선작 · 주진형(동유림 · 채코어 97의) '가장 맛있는 식탁'

외대문화상

제10회

당선작 공고

- ▲ 시부문 당선작으로는 주진형(동유림 · 채코어 97의)의 '배항의 전상사'가 가작에는 최미라(동유림 · 플랜더어 99의)의 '저녁'이 선정되었다.
- ▲ 소설부문의 당선작은 주진형(동유림 · 채코어 97의)의 '가장 맛있는 식탁'이 가작에는 윤세경(동양학 · 마인어 97학)의 '배움의 역설'이 선정되었다.
- ▲ 수필부문과 평론 부문에는 김정영(일반대학원 화학과 3학기)이 '철학실성의 원리'와 연가(연가)를 부르는 시간(詩人)'이 당선작으로 결정되었다.
- ▲ 희곡 부문에는 노진현(서유럽 · 독일어 97의)의 '제대후'가 당선작 없는 가작으로 결정되었다.

"당신이 보려면 이제 먹음직스럽습니까?"

셋방이 다 끝났다는 수신호를 기다리던 스템에게 보내고 테이블에서 둘러싸는 미진에게 누군가 던진 말이었다. 여름 해변의 뜨거운 태양처럼 머리 위를 달구는 조형물 안에서 쉽게 목소리의 주인을 찾지 못하고 그녀는 두리번거렸다. 환한 조명 탓에 눈이 캄캄해졌다가 환해지자 카메라를 들고 이리저리 앵글을 잡아보던 사진작가가 셋방된 테이블 위에 놓인 음식을 가리고 있었다. 그녀는 갑작스런 그의 질문에 답변을 찾지 못하다가 수십초 후에야 그 말의 본래 의도는 그녀의 작업이 맘에 들지 않는다는 비난이었다는 것을 눈치채고 얼굴이 달아올랐다. 자신을 그런 식으로 무시했다는 수치심으로 머리끝이 두뿔 서는 느낌이였다.

미진은 처음부터 내키지 않는 촬영이었다는 것을 기억해내고는 거절하지 못하게 후회스러워지기 시작했다. 오늘 아침 꽤 이른 시간 다급하게 울려대는 전화벨 소리로 깊은 잠을 일으켜세운 것부터 오후 4시가 지 나올 수 있겠냐는 요주의의 촉박한 섬의까지 그녀의 기분을 상하게 했던 것이다. 작어도 어찌까지 연락을 끊어야 하는게 도리가 아니냐고 따져 물고 싶었지만 이후 일을 시작하지도 않아 되지 않는 조사가 성립 있다는 일소문이 돌면 좋을게 없다는 순간적인 판단으로 순순히 승낙했던 것이 실수였다. 요리 코디네이터 또는 푸드 스타일리스트라는 신조어를 만들어버린 생긴 미진의 직업은 요즘 꽤 핫하다고 입을 모으는 유명한 직종이었다. 그저 먹고 살기에 급급한 연예인과 달리 남다른 분위기나 새로운 메뉴들로 승부하는 외식산업이 호기를 맞으며 홍보용으로 팔팔해나 카타로그를 만드는 일은 외곽적인 일이 되었다. 그래서 자신의 음식을 돋보이게 해주는 푸드 스타일리스트의 역할을 인정하고 어지거시 섬의해로는 일거리는 많은 실정이었다. 게다가 잡지 홍보, 발행부수, 고객 만족도 그들의 역할은 중요한 것이니가. 하지만 미진은 아직 유학에서 돌아온지 얼마 안돼는 초짜였으므로 별다른 형의 없이 고개를 끄덕여준 것이었는데...

그렇게 자존심 구겨며 나온 촬영장에서도 사정은 별반 다르지 않았다. 보통의 경우 기본 컨셉 회의부터 참여해서 함께 의논하는 것은 당연하고 촬영사와 디자인 결정권도 푸드 스타일리스트의 재량이다. 그런 기본적인 대우는 고사하고 마치 식모가 저녁 식사를 준비하듯 이미 준비된 점心和 컵, 식탁보 등을 가지런히 테이블 위에 올려놓는 것이 그녀의 모든 역할이었다. 인지도 높은 노련한 스타일리스트를 섭외했다는 말을 듣고 있는 대우였다. 그런 마당에 저런 식으로 불만을 표시하니... 이런 모욕을 주다니... 하긴 푸잔이면 몰라도 전통 한식은 전문도 아니니 좀 미숙한 태가 있긴 할터지만 기본 컨셉 발향도 제대로 숙지시켜주지 않은 상태로 무턱대고 상을 차리라고 하진 않나. 사실 한식 요리 세팅에 준비해놓은 푸드나 식탁보라... 그녀의 감각만큼 타당한 일이 아니지 않은가. 미진은 저 콘서트에 푸드나 식탁보를 잡아당겨 세팅된 음식이 담긴 식기들을 의정할 채트러버리는 상상을 해냈다. 그래서 카메라를 들고 설치하는 자식의 놀라 황당그런 두 눈과 세배처럼 얼굴을 마주보는 일은 꽤 통쾌할 듯 싶었다.

그러나, 그럴 수는 없는 노릇이었다. 그녀는 유학에서 돌아온 후 2개월 간 전 손 하나 잡지 못하고 빈둥거리고 있는 터였다. 아직 전속 계약도 없었고 섬의도 몰지 않았다. 그저 미리 자리잡은 동료나 선배들의 소개로 이름없는 잡지사의 요리해보나 카탈로그 단발촬영으로 일해 풀릴 이 하고 있는 정도였다. 고정 수입도 없는 터에 단발미치고 나오면서 집으로 돌아가지 않고 대충로 끝나가는 일상에 동지들 틈 것도 무리였다. 그러나 참자. 참자. 참자. 미진은 돈을 사치로 크게 한숨을 쉬고는 사진작가에게 착석하게 다가가었다.

"그럼... 어떻게 할까요?"

미진은 비굴하다 싶게 가시 돌린 마음을 감추며 미소를 지었다. "자극 어떻게 한다고 바뀌는 것도 아닌 것 같은데... 그냥 잡시다. 저, 조금 준비 했지? 그럼 촬영 들어가자구!" 그는 그녀를 쳐다보지도 않고 강성으로 대답하며 스태플을 향해 짜인을 보내고는 사진기의 셔터를 눌러대고나 버렸다. 미진은 그의 남다른 반응에 무언하에 한동안 멍하니 그의 등 뒤에서 작업을 지켜보는 수 밖에 없었다. 도무지 배려라곤 들 모르는 무경우한 사람이군. 미진은 중앙거리로 자신의 실력이 떨어진 것을 이 막아먹은 인간의 비열한 인간애라고 스스로를 위로하는 것도 잊지 않았다. 그래서야 그의 단점을 더 꼬집어낼 심산으로 더욱 조목 흠을 늘어 유유가 생기기 시작했다.

나이는 30대 초중반쯤은... 카말까지 긴 머리카락은 덤수룩해서 저저분해 보였고, 카키색 셔츠에 건방진자, 복숭아색을 덧는 검은색 위키는 예뻐군. 혼란이라고 밥금 마치고 나온 사람이란 피외지했다. 실력있는 것들이 예술가라고나 나 특별한 사람이요. 좀 부주조 하는 차림새로 나타났군 하... 아내가 있었다면 남편을 저런 차림으로 출근시키지는 않았을테니 아직까지 결혼도 못한 모양이다. 미진은 코웃음을 친다. 저런 성격이니 여자들한테 피해갈 만도 해. 게다가 저 행색을 보았더니 배설간 잡지사의 저로인한에 붙어 사진찍는다고 설치기... 미진은 상상 속에서 그녀가 원하는 대로 그를 만들어내고는 통쾌해하는 나쁜대로의 복수를 하고 있었다.

맛가치의 식은 요리들이 모뎀한 사진 촬영이 끝나니 8시가 훌쩍 넘어 있었다. 외출을 하자는 스태플의 작은 소리를 뒤로 한채 미진은 서둘러 촬영장을 나섰다. 그 시끄러운 사람들과 더 이상 함께 있고 싶지 않았을테니라 일찍되어 탁한 실내 공기와 술때리는 감정의 소모로 피곤함이 느껴졌기 때문이었다.

차가운 밤공기를 있는 힘껏 들이 쉬니 훨씬 머리가 맑아지는 느낌이였다. 미진은 뻗뻗한 목관절을 주무르며 고개를 꺾어 휘황찬란한 조형물로 가득한 방파리를 천천히 둘러보았다. 별이 가득한 새까만 하늘이 눈 에 가득 찬다. 매년 때문에 한층 어두워졌다는 서울 하늘에 만일인이 제 얼굴은 별들이 출몰하 박해있다. 반쯤 기운 달도 제 몸을 다해어한하는 듯 꽤 환한 빛을 낸다. 별무늬 점성시 위에 먹음직스럽게 접어 만든 코레 케를 보는 것처럼 관습은 셋방이다. 아이들은 좋아하겠군. 미진은 직업 병이아, 중얼거리고는 회회하게 웃으며 다시 목을 잡는다. 그 너의 걸

가장 맛있는 식탁

음과 비슷한 속도로 진행하던 지프차 한 대가 곁에 멈춰 섰다. 미진은 자신의 진로를 방해하는 그 차를 의아하게 바라보았다. 길게 섰던 차창이 열리고 사진작가인 남자가 얼굴을 내밀었다.

"어디로 갑니까?"

미진은 그가 치한이라고 된다는 듯이 도도한 표정이 되어 그를 의문했다.

"같은 방향이리만..."

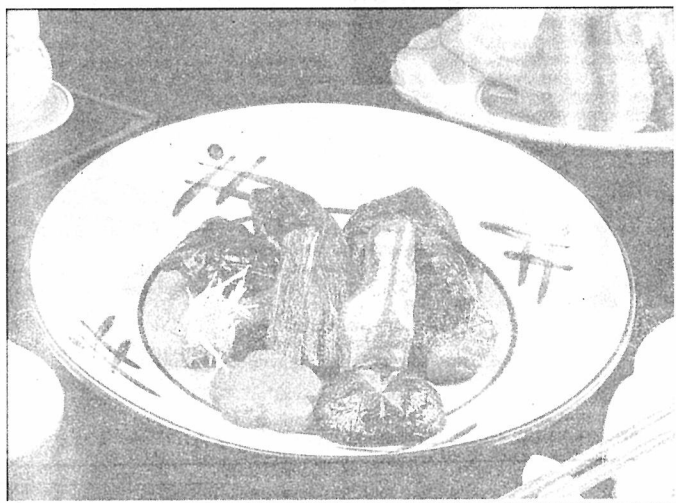
"실사 그렇다 하더라도 신세치고 싶지 않군요."

그의 말을 중간에 끊으며 냉랭한 말투로 거칠 의사를 밝힌 후 다시 걸음을 옮기려는데 남자의 일류 없는 질문이 그녀의 목덜미를 붙들었다.

"요리할 줄 모르죠?"

들어보나 마나 분명하다는 듯 확신에 차 있는 목소리였다. 이 사람, 정말 뭐야... 미진은 대답을 요구하지 않으면서 기분을 상하게 하는 그의 어법에 당황했다. 실제로 미진은 간단한 전자렌지 조리 음식이나 라면, 달걀 후라이 외에는 할 줄 아는 음식이 없었으므로 더욱 심기가 불편해졌다. 그러나 그녀의 직업은 맛있는 요리를 하는 게 아니라 요리를 맛있게 보이게 장식하는 일이었으므로 그리 큰 흥은 아니라고 생각케는 타였다. 물론 요리까지 잘 한다면 더 유리하겠는게 이 바바의 중론이긴 하지만... 그래서, 미진은 친구나 동료들을 집으로 초대하는 일은 거의 없었다. 직업의 허실을 운운하며 웃음거리가 되는 일이 종종 있었기 때문이었다.

그런데 이 사람은 그 사실을 어떻게 알았을까. 미진은 금방한 표정을 들이지 않으려 노력하며 그의 얼굴을 무슨 말인가는 듯 시험해듯 스코아냈다.



그녀의 어머니도 요리에는 영 팔방이였다. 도무지 후각을 자극시키지 않는 정제법명의 음식들이 식탁 위에 차려지는 것을 아버지와 미진은 할 말을 잃고 쳐다보곤 했었다. 그래도 항상 예쁜 그릇과 두둑하게 세겨진 알록달록한 냅킨들로 꾸며진 식탁을 보는 일은 즐거웠다. 특별한 날 저녁에는 반박이는 채와 커위는 꽃병을 놓아 풍성해지던 식사를 기억해보는 것은 지금에 와서도 유쾌한 일이다. 그 시절에 식탁을 사용한 가정은 쉽게 찾아볼 수 없었지만 어머니는 혼수를 준비하며 굳이 식탁을 사야한다고 투박하게 웃었던 작은 밥상엔 삶과도 고집을 부렸다고 했다. 튼튼한 네 개의 나무다리 때문에 접어서 옮길 수도 없고 의자까지 팔려와야 하는 부피 큰 가구가 아버지는 내심 못마땅했지만 어머니는 김바반 보물이라고 된다는 듯 식탁보를 뒤고 식탁요양대로 잘린 두꺼운 유리를 덮고 마른 행주로 닦으며 너무 열광했었다. 그러다보니 공부하듯 책상에 앉아 밥먹는 것 같은 어색한도 차츰 익숙해지더라고 아버지는 어머니와 신혼 시절을 추억하며 웃었다는 듯 웃었다. 미진도 항상 식탁 위에 꽃병을 장식나 국화나박을 사들고 돌아와 꽃병을 찾으며 꽃도를 흥얼거리던 어머니의 모습이 눈에 선했다. 크리스마스엔 꽃무늬가 자잘하게 프린트된 핸드레스를 입고 거친 미진을 위해 식탁의 위로 두껍게 새겨진 손잡이를 잡아주던 어머니. 예쁘고 착한 아이가 되어야 해, 외자에 얹어 있는 미진의 머리카락을 양갈래로 단정히 묶어주던 그녀의 눈부여진 어머니. 미진은 그런 어머니를 얻지나 사랑했단다. 만약 어머니가 어지적 살아있다면 계속 같은 모습이었을게 상상해본다. 어쨌든 어머니의 음식 솜씨만큼은 그 달리지 않았을 것이다.

"바요, 잡이가서 요리하러가는 열매야네..." 미진은 그의 농담에도 전혀 웃지 않는 채 잘못된 양념을 집힌 사진처럼 그가 하라는 대로 고분고분 채어 올렸다. 미진도 자신의 행동에 대해 고민이 내려왔지만 단지 나의 요리 실력을 한눈에 알아본 이유가 알고 싶을 뿐이라고 자신을 설득할 핑계거리를 만드는게 그의 오래 걸리지 않았다.

"김미진씨, 난 전문작업이요, 우리 자택식사가 하러 잡시다. 매점 잡게 마다

는 열열한데 든든하게 먹여줘야 해서 싸울 거 아요?" 미진이 조수석에 올라 안전벨트를 매자마자 차를 출발시키며 그가 한 말이었다. 그녀는 그에 대한 별반과 재증을 훨씬 다 알고 있다는 시의 말에 예의상으로라도 부장하고 싶었지만 알뜰한 심사가 앞유리창만 번번 바리보게 했다. 조금 더 유익한 방법으로 식사를 거절하고도 싶었지만 방금 전까지 언제 끝날지 모르는 촬영장에 같이 있었고 아직 식사를 못한 건 너무도 뻔한 일이었으니 미진은 약속이 있다는니 이미 저녁을 먹었다는니 하는 들뜬날 핑계거리 외에 그럴듯한 다른 이유를 찾아내기가 쉽지 않았다. 게다가 미치 느끼지 못했던 시정기가 그녀의 반숙을 자극하고 있기도 했다.

(중략)

준석의 약속한 전회 선회는 사내의 유망 현상적 집이었다. 장소가 이상하게 싶어서 뒷방까지 먹여줘야 좋은 카탈로그를 만들어달라는 의뢰인의 의도지곤 너무 호사스러웠지만 나을 것도 없었다. 식당 지배인의 안내로 통날 핑계거리 외에 그럴듯한 다른 이유를 찾아내기가 쉽지 않았다. 게다가 미친이 방안으로 들어서자 준석은 맞은편의 발석 자리를 그에게 권했다.

"다른 스럽들은요?"

준석은 그녀의 의아해하는 눈길을 웃음으로 받으며 말했다.

"눈치가 없는 편이군요? 내가 김미진씨를 저녁식사에 초대한 겁니다."

그때 창호지 문이 열리며 깔끔하게 정복한 유니폼을 차려입고 머리카락한을도 흐르리지 않게 단단히 묶여있던 여자 사바가 장만을 들고 들어왔다. 그리고는 미진과 준석이 마주 앉아 있는 상 위에 갖가지 음식들을

내려놓기 시작했다. 그리고 곧이어 같은 차림의 다른 사바가 들어와 가지고 온 점식들을 조심스럽게 내려놓기를 맺었다... 팔알이 여자의이의 주근게 마냥 귀엽게 박힌 단호박죽, 마늘과 생굴이 맛깔스럽게 비비진 생굴무침, 정성들여 구운 두툽한 굴비, 붉은 살이 먹음직스런 황새우구이, 우유처럼 희얀 국물이 우러나 비단조개탕, 기름기가 적당히 퍼져진 김치찌개, 맛 마에서 건져온 듯 싱싱해보이는 회, 버섯과 죽순이 향기로운 볶음요리... 셀 수도 없이 많은 점식들이 넓적한 상을 가득 채운다. 미진은 내려놓는 점식마다 휘둥그레진 눈길을 건넸다. 갖가지들을 대가로 전어 입안까지 침이 고였다. 준석은 그런 미진과 음식들을 번갈아가며 만복스러운 미소를 지었다.

"자, 드시죠."

준석은 자신의 일에 단단하게 집힌 한적 남경을 풀어 무릎 위에 놓은 밥이서 전지불안한 비관만 보고 있는 미진에게 권했다. 그래서야 미진은 정신이 돌아온 듯 준석을 향해 미소지었다.

"도대체 무슨 일인지 모르겠군요. 제가 그에게 어떤 훌륭한 식사대접을 받아야할 이유가 없으려나요?" "꼭 어떤 의도가 있어서라기 보단 앞으로 할 부탁한다는 뜻이요. 또 밥 한끼 같이 먹는 일이 대수인가? 같이 일하는 동료는 한숨씩 먹는 식구나 마찬가지로 아니냐?" 그의 농담과 너털웃음이 미진도 그냥 웃고 말았다. 기어코는 듯 준석은 다시 미진의 입을 물들여준 중간에 놓인 잡채점심을 미진 쪽으로 밀어주었다.

"이것 좀 드셔보시죠. 전 이미 잡채를 아주 좋아합니다. 김을 가까이 잡지마요. 게다가 문득 팔기 먹고 싶으세요요면 계속 그 생각만 나잖아요. 해 해전에 집 밖에서 고향처럼 가는 매미들, 잡채처럼 소리만 들어도 꼭 먹어야겠다는 사람이 생길 정도로 식욕을 당기는 그런 음식이죠. 제게." 준석은 매미들, 잡채를 맛있게 먹는다는 그걸을 팔려나오는 한밤의 장사꾼처럼 읊조리는 장과와 놀날이의 기특이 삼한 발음을 비속하게 해보았다. 미진은 미지못한 듯이 그가 가리킨 점심을 몇가락을 가지고 갔다. 보기에에도 잡채는 단근. 먹어봐서. 시금치 등의 채색의 곱함이 있어서서 먹음직스런했다. 실제로 담판은 착한데 허해서 풀기

소설

시

수필

외국

평론

예술

당선작 - 주진형(동유럽·체코어 97)의 '매향리 전상서'

매향리 전상서

심사평



신경협(사인)

모작품이 몇 편 되지 않아 큰 기대를 하지 않았는데, 최미라(『할매생각』 외), 주진형(『겨울판화』 외), 김상식(『너의 방』 외) 등 재미있는 시들이 있어 심사자로서 즐겁다.

먼저 최미라의 시들은 균형 잡힌 감각이 돋보인다. 『할매생각』은 아주 새로운 발상이라고 하기는 어렵다. 그러나 한 대목 한 대목의 표현은 아주 실감이 난다. 사투리도 할머니의 이미지를 실감나게 하는 데 큰 몫을 하고 있다. 작품으로서 더 완결성을 보여주는 것은 『저녁』이다. 고향상을 하는 할아버지의 모습이 생동감있게 그려져 있을 뿐 아니라 세상살이의 절도 재빨리 잡아내고 있다. 『자전거 굶은 등하리에 일기를 쓰듯 기억을 쌓는 / 할아버지 휘어진 어깨를 / 사그라져 가는 햇살이 조용히 감싸안는다』 같은 길수도 꽤 인상적이다. 굳이 흠을 찾는다면 너무 노숙한 점이다. 이에 비해 『뜨개질』은 젊음이 풍기는 시이지만 좀 덜 정려된 느낌이다. "그대 조각들이...어느새 나를 가두는 그늘이 되어 있었다" 같은 진술은 쉽게 아무나 할 수 있는 것이 아닌데도 큰 효과를 거두지 못하고 있는 가늠을 한 번 생각해 보아야 할 것이다.

주진형의 시들은 건강하고 힘이 있다. 『겨울 판화』는 매우 아름다운 시인데 후반부가 좀 엉성하다. 모호해서 그런 것 같다. 하지만 겨울을 그린 판화가 삶의 일체로 리로 읽히게 하는 예사롭지 않은 마력을 가지고 있다. 『매향리 전상서』는 시가 거칠어지고 번성할 수도 있는 시사적인 소재인데도 그 굴곡을 잘 잡아내어 격조 있는 시가 되게 하고 있다. 서간체란 자칫 시를 천하게 만들 수 있는 형식이다. 그러나 적어도 이 시의 경우 매우 타당한 형식이다. 『내 귀여운 아이에겐 아버지를 죽인 것은 / 구멍 뚫리지 않는 절망이었다 말해주고』 같은 표현은 누구나 할 수 있는 소리가 아니다. 『부러진 우산』은 너무 평범하다.

김상식의 시들은 실험정신에 넘치고 있다. 그 중에서도 성에 눈을 무렵의 한 소년의 실마리가 소재가 된 『너의 방』이 가장 뛰어나다. 이렇듯 긴 시를 이만큼 재미있게 읽히게 한다는 것도 쉬운 일은 아니지만, 덜 장황했으면 더 좋을 뻔했다는 생각이 든다. 『보헤미안』은 정리가 덜 된 것 같은 느낌을 준다. 형식을 완전히 바꾸어 좀 더 명료한 이미지로 형상화해 보는 것도 좋을 것 같다. 『산짓국』도 매우 재미있는 작품이다. 다른 사람도 생각할 수 있는데도 생각하지 못한 것을 생각해내는 힘, 이 화성은 그것을 가지고 있는 것 같다.

이상 세 화성의 시 가운데서 주진형의 『매향리 전상서』를 당선작으로, 최미라의 『저녁』을 가작으로 뽑는다.

여보, 미안하오

나의 시야는 사살된 운명처럼 어두워지는구려
머리맡을 거침없이 지나가는 총탄의 흔적은
마치 우리를 읊아매는 촘촘한 거미줄같지 않소
어제 당신은 제조제를 너무 많이 뿌렸대요
그 냄새가 어찌나 역하던지
나는 전날 먹었던 저녁을 게워내고
그렇게 구토처럼 치미는 살의를 죽여야 했소
이제는 내 차례,그들과 다를 바없이
더 잔인한 포탄을 갖고 싶었던
나를 이제 잠재우고 싶구려
내 귀여운 아이에겐 아버지를 죽인 것은
구멍 뚫리지 않는 절망이었다 말해주고
그들의 총성이 내 컷구멍을 막아서가 아니라
단순히 먹고사는 일을 힘들어한
아버지의 못난 성격 때문이라고
그렇게 믿게 해주시오
나라는 뿌리는 잘라내되
독한 제조제는 더 이상 뿌리지 말고
너무 높이 자라거든 차라리 뽑아내어
척박한 땅의 거름이 되게 해주겠소
그리고 이제 떠나도록 해요
내 아이에겐 분노를 가르치지 말고
매일 죽음을 목격하며 버릇처럼
슬퍼하게 하지 말아주시오당신, 듣고 있는거요.
더 큰소리로 말해야 하겠소?



당선소감



주진형(동유럽·체코어 97)

인생이라는 마야(MAYA)

마야(MAYA) 인도의 산신 중의 하나인 비스누가 얘기하는 종교적이고 철학적인 개념. 속임수, 마술, 환영, 시기라는 뜻으로 일시적으로 참인 것처럼 여겨지는 세상의 아이러니를 설명하는 이론. 쉽게 말해 우리가 진실이라고 믿은 것이 진실일지언정 진실이 아니라는 것이다. 슬픔도 하나의 유희라는 것을 알게 되면 우리는 그 슬픔의 고통에서 벗어날 수 있게 된다. 결국 우리의 인생도 깊고 긴 거짓말에 지나지 않는다는 깨달음.

문득 떠올랐다. 나는 무엇 때문에 이토록 아무것도 아닌 것들과 지닌 싸움을 해왔던 것일까. 모든 아픔도 유희일 뿐. 우리의 삶을 모자이크하는 하나의 거짓말일 뿐. 항상 가슴에서 감지되던 증상은 슬픔이 기적처럼 비석비석 말라 바스라지는 것 같았다. 반대로 생각해보면 기쁨도 거짓

이지만 진정으로 삶을 관통하여 자신을 믿기뜨리고 싶은 충동을 느끼게 하는 것이 슬픔이라는 이름을 가지고 있음을 누구나 알고 있지 않은가. 그런데 이 시간들이 처음부터 아무것도 아닌 한낱 꿈에 지나지 않는다.

나는 철저히 믿기로 했다. 그리고 인생을 철저히 믿지 않기로 했다.

그래서 인도에 가고 싶었다. 생각만으로도 신비해지는 나라. 그래서 직년처럼 호된 추위를 피해서라도 올 겨울에는 꼭 그 더운 나라로 가야지. 했었다. 거리 위에 죽은 사람의 육신을 아무렇게나 놓아두고 바람에 식히거나 새의 몸으로 다시 돌아가는 살동경을 눈으로 확인하고 싶었다. 죽음도 죽음인 아닌 곳. 자유로운 모습으로 다시 살아가는 곳. 그래서 죽음이란 길 위에서 흔히 목격하게 되는 것이라고 믿고 싶었다. 영원한 상실도 슬픔이 아닌 그곳으로 가는 오래된 바람을 나는 계속해서 꿈꾸고 있다.

그러나 오늘 갑작스레 거짓말처럼 날아든 이 소식 만큼은 마아가 아니었으면 하고 바래게 되는 건 너무 큰 기대일까.

수필

당선작 - 김정영(일반대학원 화학과 3학기)의 '불확실성의 원리'

불확실성의 원리- 삶에 대한 어느 화학자의 변명

복잡한 실험기구가 즐비한 실험실에서 연구에 몰두하는 과학자의 모습만큼 담담한 현실도 몇 안 된다. 그대신인지 영화나 소설 속에 과학자는 항상 의롭고 자신의 세계 속에 갇혀 있는 나르시스즘을 지닌 사람으로 묘사된다. 과학 내세부적인 분야마다 다른 특징을 가지고 있었지만, 화학자에게 있어 안전은 흔한 일상이다. 보이는 것을 인식하는 나 하지 못하라는 일문일답에 보이지 않는 원자와 분자들의 세계를 상상하며 머리 속으로 그려 가는 것은 그리 쉬운 일이 아니다. 우리가 사랑에 수많은 사람과 영화 등을 비롯해서 담론이 쏟아져 나오는 이유 중 상당 부분은 보이지 않기 때문인 것처럼 원자와 분자를 정확하게 무엇인지 모르는 상황에서 그것을 조작하고 원하는 모양으로 만들어 가는 일은 화학자에게 주어진 부담감에서 동시에 존재하게 하는 정제성이다. 이와 같이 가능성이 없거나 미지의 세계를 분석하고 창조하는 일이 과학자를 억누르는 실재 없는 압력으로 작용하고, 실험실은 타인으로부터 멀어지고 고립된 곳으로 인식되기 쉽다. 그러나 그 안을 들여다 보면 인간적인 면모가 숨겨져 있다.

과학적 변명

1920년에 하이젠베르크는 수학적 과정을 통해 불확실성의 원리 즉, 어떤 입자의 위치와 운동량은 동시에 결정할 수 없다는 원리를 증명하였다. 이는 현재 널리 통용되고 있는 화학의 패러다임 중에 하나이다. 한 번도 과학을 접해보지 않은 사람은 이 이야기가 어려울 수 있으나, 쉽게 받아들여지면 그 진의 화학은 어떤 입자에 대한 성질 등을 비롯한 정보를 확실하게 발견할 수 있다고 믿었다. 그러나 하이젠베르크의 말은 근사적으로 입자에 대한 사실을 얻을 수 있을 뿐 그것이 입자에 그 자체에 대한 진실·진리라고 말하지 못한다 라고 해석할 수 있다. 흔히들 과학적 지식은 명쾌한 사실이고 레고처럼 일정한 틀을 가지고 있다' 생각하기 쉽고, '과학적'이라는 말은 합리적·논리적·이상적이다 라는 말과 동등한 의미를 지니고 사용된다. 그러나 이것은 알고 보면 크나큰 오해가 아닐 수 없다. 초등과학부터 배운다는 수학은 비논리적인 구조를 지니고 있음에도 불구하고(실사 가정교육으로부터 배운다 합치라도), 현실 있는 숫자놀이와 지저 미묘조자 우리 스스로 질문하지 않았던 것이다. 그래서일까, 우리는 숫자가 지닌 의미를 규정하고 인정해 왔다. 0은 언제나 0이며, 1은 언제나 1로써 존재함을 인정하고, 수학적 전개에 집중해 왔다. 그러나 근본적인 정의를 부정하면 수학은 어떠한 전개도 펼칠 수가 없다. 조금만 생각해보면 계산의 허점을 금세 발견할 수 있다. 가령, 2x+1을 x에 곱해 미분하면 2가 된다. 그러나 이를 다시 적분하면

2x+1라는 숫자가 되는데, a는 불확실한 숫자인 문자로 남는다. 그렇다고 해서 2x+1과 2x+a는 같다 라고 말할 수 없다. 시작에 관계없이 결과 값은 일치하지 못한다. 같은 숫자를 가지고 미분과 적분만 오고 가더라도 내부적인 오류를 안고 있다. 이는 100이라는 숫자 앞에 0.1은 너무나 작기 때문에 무시해도 좋다는 근사법에서 비롯된다. 이 근사적인 방법은 수학적 명료성이 지닌 오류를 막는 보호막과 같다. 이 막은 큰 것에 대해서는 존재를 인정하고, 작은 것에 대해 존재를 부정한다. 아니 없음으로 간주한다. 이와 비슷하게 우리가 너무 쉽게 접하는 컴퓨터 운영체제 중에 MS사의 윈도우도 운영 체제에 내부 오류 메시지가 나오지만, 확인 표시만 마우스로 눌러주면 어떤 작업을 수행함에 있어서 컴퓨터 전반적인 문제점은 발견되지 않는다. 거대한 무언가에 대해 작은 존재가 어떠한 체계 내에서 아무런 의미를 주지 못하는 원리가 2차원의 영상으로 나타난 사례 중 하나이다. 과학은 내부적으로 불완전, 혹은 본래부터 가지고 있는 작은 존재에 대해 매우 인색하다. 특히 화학은 더 작은 단위로 돌아가지만, 그 안에서 또 몇몇 존재는 부정되기도 하고, 추측이 남투하게 된다.

논리적 후회

다시 실험실로 돌아온다. 복잡한 실험기구와 화학자는 시각적으로 확인할 수 없는 실재(있다는 것을 절대 부정할 수 없는 미세 입자들)를 되새김질하며 건축가처럼 원자와 분자의 구조를 무수히 만들어간다. 이 중에서 우리는 이 외롭고 답답한 공간이 그저 단순한 흥미를 위한 묘사가 아니라는 점을 발견할 수 있어야 한다. 필자는 얼마 전에 의약품들을 만들기 위해 여러 가지 잡다한 실험을 하고 있었다. 단순한 반응식을 생각하면서 그것 뿐이라 단단한데 조직했지만, 아주 단순한 실험반응식 A+B → AB가 되자 새로운 C로 탄생한 것이다. 몇 주에 걸친 실험이 진행되었으나 이유는 미로와 같았다. 발레에서 잠깐에 보기도 했고, 실컷 잠을 자고 와서 편안한 마음으로 실험해 보기도 하고, 운동을 통해 기분전환으로 처음부터 진행시켰지만, 아주 단순한 원리는 그렇게 되지 않았다. 너무 편다는 믿음의 강해서, 그렇게 될 수밖에 없다는 과학적 자존심이 발동해서, 한 달이 다 되어갈 즈음 어느 날은 하다가 지친 심정으로 인해 인위 실험실에서 벗어나, 집에 돌아와 샤워를 하려고 할 때 뉴스에서 긴급 속보가 울렸다. 한때만 장님이 발명 창고기 테러 수백 명 사망, 권유어 수 천명 사망. 미국은 불연속 터진 이 사건에 빈 라덴의 조지 알 카이다를 지목하였고, 뉴스는 이를 방파초로 이어졌다. 미국은 사태수습에 정신이 없었고, 세계는 발발에 민간 항공기로 자폭한 이 테러에 대해 입장을 정리해 나갔다. 영화 속에서 가능한 일이 현실이 되었을 때는 흥이나 재미가 아니라 그것은 죽음과 가족의 해체는 무서운 인간적 고뇌를 사람들에게 안겨 주었다. 순식간에 맨해튼을 비롯한 여러 가족을 잃은 사람의 눈물이 가득 매였다. 한동안 주간지와 일간지는 이 사건을 화두로써 등장시켰다. 이런 바깥 세상과 분리된 필자의 실험실 역시 흔들렸지만, 그것을 모르는 원자와 분자들은 자신의 형태만을 유지하고 있었다. 여전히 실험을 되치고 있었고, 원인을 찾는 것도 한계에 다다랐다. 특히 아침 때마다 읽는 영문 논문의 속속 속해들 빨랐다.

다시 바깥 세상은 테러 보복조치로 행해지는 미국의 아프가니스탄 침공에 관심을 두었다. 연일 수 백 명의 사람들이 명명도 없이 사라져 가는 그 드넓은 사막은 미사일 구멍으로 흉을 만들어 나갔다. 총처럼 멈추지 않는 폭격과 병사의 총소리는 그 나라를 덮어쓰고, 무력 전쟁의 고향은 컴퓨터 게임과 달라서 생명이 오고 가는 빠른 곳 고향이다. 이렇듯 한 걸음 앞을 알 수 없는 인간세상은 실험실에 있는 필자에게 화학의 미시 세계와 동일한 인상을 심어 주었다. 심오하게 우주의 원리와 인간의 삶에 공통성을 찾아내는 철학이나 종교가 아니라도 하이젠베르크의 말을 또 떠올 수 있었다. 동시에 무언가를 명확하게 밝히는 시도에서, 구체적인 사건들에서 일반적 사실을 유추하려는 작업이 결코 나쁜 일은 아니지만, 미묘하고 하찮아 보이는 무언가를 알아버릴 수 있다. 만일 그 작은 무언가가 매우 중요한 이유라면... 원자가 분자를 이루고, 분자가 단백질을 이루고, 단백질이 사람을 이룬다면...

천동상이 무너지고 지동상이 그 자리를 돌아볼 때처럼 진리를 굳게 믿는 확고한 의지 때문에 패러다임의 변화는 결코 쉬운 일이 아니다.

인간과 인간의 문제, 사회조직 간의 갈등 역시 큰 신념간의 충돌이다. 만일 두 가지 동시에 결정하겠다는 생각을 버리고, 확고한 진리를 부정한다면 어떻게, 물론 다소 혼란을 감수할 수밖에 없지만, 그것은 자연스러운 혼돈으로 생각할 수 있지 않은가. 떨어지는 물을 담은 그릇 안에 물은 소용돌이 치지만, 어느새 시간이 지나면 자신의 자리와 위치를 찾아가는 것이다. 현대 사회는 공동성과 일반성을 끄집어내고 통계적으로 수치적으로 산출하여 말하기를 좋아한다. 미국의 전쟁과 테러나 필자의 실험 모두 공통점이 있다. 자신의 신념 때문에 더 나은 선택을 하지 못하는 것이다. 내가 보고 있는 사실에 대해 부정하기 싫어하고 집착이 믿고 숫자놀이로 변화의 가능성을 버리는 일들이야말로 확실성을 추구하는 사고 때문이다.

다시 쓰는 반응식, 혹은 삶의 공식

반응식에 대해 재고할 의지는 없었는지 그 안에 받아지는 무수한 화학의 현상을 단 한 줄의 지식과 생각으로 줄여서 생각하려는 무운한 마음, 이와 비슷하게 종교의 신념, 우월한 국가를 만들려는 마음, 폭력으로만 문제를 해결할 수 있다는 마음, 무엇보다 작은 것에 대해 절대적 멸시를 보내는 사신들... 우리가 사는 현실의 시대는 이러한 오류들로 가득하다. 컴퓨터가 계산하고, 인터넷이 정보를 종합하고, 전문가가 학문을 조종하는 일들은 하루가 다르게 변화하는 시대의 흐름에 적절하게 대응할지 모르지만, 그 안에서 사라져 가는 작은 것들(인간성으로 모든 것을)은 오류로써 만들어지기 마련이다.

입자를 이해하며 접근하지 못했기에 단 하나의 가능성을 가지고 판단한 실험들이 실험의 긴 시간을 잡고 놓아주지 않았던 것이었다. 이 보다 큰 세계에서 많은 일 역시 또 다른 면을 보기 위한 시도를 해야하지 않을까. 오늘의 삶이란 삶을 드라마처럼 연속적으로 나열할 수 없는 신념도 연속적인 것이 아니라 불연속적인 리듬과 같을지 모른다. 미시일 밤이 사암으로 받아막을 지렁한인 미국이 하루아침에 폭격을 맞듯 우리는 우리가 놓인 일과 앞으로 일어날 일에 그 무엇보다 확신을 가질 수 없다. 단지 그럴 가능성이 높다고 말할 수 있을 뿐이다.(하이젠베르크의 불확실성의 원리)

한참으로 되돌아 보니, 실험도 차분히 진행되어갔다. A+B는 처음부터 AB가 아니었다. 그것에 대한 오류는 매우 작은 것(화학적 환경)에 비롯된 것이었다. 거대한 우주의 모든 일수록 신비하고 경이로움이지만, 이 미시적 세계 역시 장막에 둘러싸인 자연의 산물이다. 그 사이에 있는 우리 역시 무엇이라 말할 수 없는 때로는 몰래라 할 수 있다. 그 안에 있는 신념은 그림 얼마나 확실한 것인가? '도'를 드리고 말하면 되기 아니다 라는 도덕적인 어느 구절처럼 확실하고 정답을 찾아다니는 인간의 행보는 그 근원부터 잘못된 기점에서 시작된 것이 아닐런지, 서로의 신념과 작은 것에 대해 한 번쯤 믿음을 가져보는 일도 매우 큰 일이라는 점을 확인해 볼 필요가 있다. 확실한 과학의 시대에 과학은 불확실성의 원리를 말하고 있다. 광고나 텔레비전의 비화로 점점 일반화를 걷는 이 시대에 한 번쯤 반대의 발안에 귀 기울여 봄이 아닐까. 그것이 더 확실하다고 하지 않을까.

심사평



김정영(문학평론가)

시회는 끊임없이 변하고 있으며 이에 따라 인간의 내면세계나 가치관 역시 하루가 다르게 변화하고 있다. 수필은 밖으로는 사회현실 인간의 가치관변화와 내면의 갈등 등으로 압력을 받고 내적으로는 그에 따른 글쓰기 양식의 재구성하고 창조적 방법론과 순수성 등에 압력을 받으며 변화하고 있다. 수필은 완전히 굳은 문학장르가 아니다. 얼어붙지 바뀌고 달라질 수 있다. 하지만 수필이 아무리 변하고 삶의 양식이 바뀌어도 지켜야할 본형은 있다. 그것은 수필의 주제인 자아와 객체인 세계가 상호적인 교감에 입각해서 관계되는 것이며 자아와 세계가 통용될 수 있는 진실성을 추구하는 것이다.

이번에 외문학상 수필부문의 후보작들은 소위 진실을 추구하는 수필의 본형에 드는 작품들이 거의 없었다. 그러나 나름대로 세계에 던지는 분석적인 시각과 예리한 감각들을 개성을 지니고 있었다. 심의 대상의 작품들은 다음과 같다.

먼저 김희정의 'A woman named '아름다움'', 홍현철의 '서울의 달', 송주형의 '일상보다 일상적인 여행의 기록' 그리고 김정영의 '불확실성의 원리' 이상 네편이다. 김희정의 'A woman named '아름다움''은 우리사회에서 연속되거나 유사시절에 존재하는 한때 인구에 회자되던 아줌마라는 존재를 상징해 안정된 문장으로 그리고 탁월한 수준에서 분석했다. 그러나 수필이라고 보다 다소 보고서 같은 느낌을 주었다.

홍현철의 '서울의 달'은 감각적이고 세련된 단상(斷想)을 컴팩트하게 그려냈지만 자신을 찾고 스스로를 형성화는 완성도의 측면에서 다소 빛을 잃었다. 그리고 송주형의 '일상보다 일상적인 여행의 기록'은 마치 필자와 함께 여행을 하는 착각을 일으킬 정도로 현장감 있고 생생한 표현들이 눈길을 끌었다. 그러나 살아있는 듯한 문장과 풍부한 내용에도 불구하고 기행문으로서의 마무리가 작품 전체를 감싸안지 못한 한계가 있었다. 그것이 회한이든지 혹 미래에 대한 회한이든지 여행에서 겪은 자아의 성장과 입장이 정리되지 못한 점은 대단히 아쉬운 점이었다.

김정영의 '불확실성의 원리'는 김희정보다 분석적이지만 그렇다고 홍현철보다 감성적이지도 않으며 또 송주형의 한탄한 문체보다 소박하다. 하지만 삶을 꿰뚫어보려는 필자의 섬세한 인식이 자못 돋보였다. 그리고 미세한 세계를 통해 거대한 세계의 오류를 지적하는 방식도 새로웠다. 때문에 김정영의 작품을 당선작으로 정하였다. 다만 자신의 내적인 감정과 논리가 문장으로 분명하게 표출되지 않는 몇 부분과 오묘하고 같은 세밀한 구석에 보다 주의를 기울여야 할 것이다. 앞으로는 새해를 맞아 외문학상을 수상하는 김정영을 축하하고 앞으로 각고노력(刻苦精勵)하여 원하는 글을 보다 잘 쓰기를 기원한다.



당선소감



김정영(일반대학원 화학과 3학기)

글쓰기를 통해 느끼는 그 무언가

사람과 이야기를 한다는 것은 언제나 즐거운 일입니다. 더 나아가서 누군가와 시각적인 대화를 하기 보다 상상 속의 깨끗한 대화를 나누는다는... 그 기쁨만으로도 하루가 웃음으로 시작될 것 같습니다. 우리가 살면서 잃어버리는 사소한 미덕은 너무나 빠른 세월 앞에 조금씩 잊혀져 가지만 그 안에 남아있는 체온은 어떠한 철학보다 강력한 삶의 힘이 아닌가 생각이 듭니다. 무엇보다이고 말하기 이전에 자신이 어떠한 의미를 가지고, 그 무엇을 바라보는지를 먼저 느끼는 것이 산업혁명을 이룩한 뒤에 자본주의 사회에 던져진 가장 큰 숙제가 아닌가 싶습니다. 이렇듯 더욱더 인간적인 무언가가 그러온 날에 외대학보에서 만들어준 이 글이만큼, 공감하는 시간과 느끼는 공간으로 다시 태어나는 마음을 주는군요. 앞으로는 더 많은 사람들이 이곳에서 만나 이야기하고, 이 곳을 통해 다시 태어나기를 바랍니다. 그 안에 참으로 젊음이 없었으면 좋겠습니다. 젊음이란 말은 이 시대에 가장 중요한 수식적인 단어가 아닌가 생각합니다. 수많은 매체와 매를 없는 세상 안에서 중심은 거기에 있다고... 우리가 알아야 진실이나 진리는 치열한 사고 안에 있다고... 대학은 그렇게 제게 말합니다. 그리고 글을 씁니다.

무엇보다 수필을 뽑아준 심사위원회 감사의 말씀을 전하고 싶습니다. 그리고 원고를 마감 날까지 잃어버리지 않고 전해준 정혜윤 양과 이번 작품의 과학적 지식을 많이 가르쳐 주신 김민규 교수님과 채현진 교수님께 감사의 말씀을 전합니다. 석사학위논문 주춧돌 같이 한 화학과 사람들과 학사자 사람들, 그리고 삶의 등불이 되어준 부모님께 감사의 뜻을 표합니다. 끝으로 거친 몸바름과 치열한 입사응원으로 드넓은 세미나의 진수를 보여준 사월문학, 한국사회연구회 후배들에게 열린 눈을 준 것에 대해 감사사를 드립니다.

희곡

가작 - 노진현(서유럽 / 독일어 97)의 '제대후'

제대후

전 · 외경구타병지사나리오

등장인물

아리버리(방구봉) / 뱀질(김빈대) / 범수 / 부관 / 갈고리(발매가)

아머니 / 호프집어주인 / 신병123 / 형(황가)의 사병)

장비(김빈대 사병)

제 1장

음향(김경석의 이동형의 편지 간주 부분만)

무대 조형 서서히 커지며 호프집에 뱀질과 범수가 있다. 주인공이 등장

주인: 아 이게 누구야? 뱀질이 수경 야! 정말 오랜만에네.

뱀질: 수경이 뭐예요? 알만한 민간인이네!

주인: 그래 그래 마안해! 민간인을 불러봐서! 작년겨울에 재

하고 처음이지? 아, 그런데 그 형상 같이 다니던, 좀 아리버리한

총각은 같이 안 온 거야?

뱀질: 좀 잊었음 을 거예요. 아 우리 이분이 누님. 오랜만에 보

니가 반갑네요. 저 보고 싶었죠? (눈물맞은 미소)

주인: 그럼, 보고 싶었지. 우리 뱀질이 총각 없으니 하전하

리고, 작년 겨울만해도 근무 나와서 우리 집에서 행방이 많이

찾아.

뱀질: 아주머니도 참 여전하시네. 행방은 무슨 행방이래요?

잠시 휴게하고 가는 거지.

주인: 아, 그래 그래, 알았어 알았어. 그냥 바깥에서 그러는거야.

(젊은 과부 특유의 미소) 그래 뭐 먹을까? 이 누님이 서비스 많이

줄게.

뱀질: 죽어주는 마른안주 하나하루여, 하하하 이분이 된 카스

트 세병주세요.

주인: 주종을 받고 퇴장

주인: 오랫동안 와서 마른안주하고 맥주가 뭐야? 내가 서비스

근사하게 줄게 보자 마세!

뱀질: 일단 맥주로 죽이고 나서 애플 오면 비싼 보라차 하나

시

켜주세요!

주인: 역시 우리 뱀질이 수경이... 아람 뱀질이 민간인이

필 안다나까! 알았어! 내 하하하 이분이 된 맥주 가져올게!

주인: 나가자 범수동장

뱀질: 아 진짜 오랜만에네 이게 얼마만이야? 범수 너 얼굴 많이

좋아졌구나. 재대하니까 좋긴 좋은 모양이다. 돼지 같이 살만하게

고 웃으면 많이 막 안보이지 않냐? (범수처럼 웃어보이며 눈길

줄게)

범수: 수 오랫동안 만나서 동생하던 애기 밖에 할 말이 없어. 임!

(앞만 보이는 웃음)

뱀질: 자지 나가 진짜 반갑긴 반가운 모양이구나. 니 얼굴에서

미소가 나오나. 인제나 무포정하던 네가 말야.

아! 그런데 아리버리는 왜 안오는 거야 시간 다됐는데. 이 자식 또

아리버리 해는 거 야! 군생활 할때 그렇게 맛있었던 찜지 뭐가

모르려서 재대해서도 그 그러냐?

주인: 마른안주와 맥주를 갖고 등장. 범수의 핸드폰 벨소리가 울린다.

범수: 여보세요. 응 아리버리구나? 왜 아무도 안 나왔냐? 우리

다 왔는데. 뭐 소갈비집이랑? 임! 내가 몇번을 말하! 왜 우리

방방술할 나옴 뱀질지러하던 호프집이랑! 그래! 임! 말! 뱀!

뱀질: 그 아리버리 여전하구나. 아직까지 그렇게 잘귀를 못

알아 듣는다?

주인: 아이고, 그 총각은 재대해서도 고생 했겠네. 사회에서

는 우리 뱀질이 총각처럼 바리바리해지지 고생을 덜 한단다. (뱀

질을 사람스런 눈길로 바라본다.)

아리버리 바로 아리버리 등장한다.

뱀질: 어 왔네. 뱀도 왔다. 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

나 한잔하자 반갑다. 간배!

아리버리: 아! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

나! 내가 조가 귀가 어두워 갖고 조해 해대부었다. 미안하.

뱀질: 자식 소대에서 알기사항 외을 때도 언처 청타나 하전하

재대해서도 고생하는 건 똑 같잖아 재발 귀 좀 들어와 이 형님 소

인이다.

아리버리: 아! 그 애긴 도 그 애긴다. 사람 민망스럽게서.

범수: 아! 재대했네!

양문-온라인 제미로 임시세음향

무대 다시 밝히지고 내부실. 무원은 누워 반쯤 잠긴 눈으로 텔레비

부 관: 아! 갈고리!

갈고리: 외경 이상하

부 관: 요즘은 애들이 왜그러나! 이런 군대에 뻔이러 온건지

휴양하러 온건지 통 모르겠다 말!

갈고리: 부관님! 그게 무슨 말씀이냐?

부 관: 알기사항 알기하러하고 한계 언처고 담당구역에 개미떼가

들어와 미끄러져 자빠질 정도로 미성하우수 깨끗하게 하려고 한계 언

처데! 미성하우수 깨끗하우수로 바퀴바퀴가 거더나까! 만드나!

대가리 박아!

갈고리: 네?

부 관: 대가리 박아! 새끼! 새끼! 새끼! 새끼! 새끼!

갈고리: (부관의 말이 끝나자 마자 머리를 박는다)

부 관: 아! 이상하!

갈고리: 외경 이상 하!

부 관: 이 나이에 내가 갈고리? 너도 알잖아 나 태권도 5단인거

내주목 스키만 해도 나들은 빠도 못주리고 죽는거야! 안죽을 때

잘해 새끼! 고참이 그 모양이나 출파자들이 몇대로 나오느 것 야!

하하하! 이반에 교육 재대로 못 시키면 너무더 작오해라! 알았냐?

갈고리: 외경 이상하! 확실하 하겠습니!

부 관: 그럼 믿는다! 한 번 더 믿는다! 믿는 도끼에 발등 찍히는

날엔 너죽고 나 사는 거야! 기상

<중략>

뱀질: 아! 내내들 누구랑 군생활 도 오래하냐? 뱀질이냐 말!

새끼들! 아! 새발 안 말!

신병123: (뱀가 걸음을 한 듯) 네 알겠습니!

결국 무작정 발리드는 신병들에 의해 갈고리 모포에 걸린다.

아리버리: 아! 뱀!

모두 달려들어 모포를 밟는다.

갈고리: 아! 야! 새끼들! (끊임 없는 신음 소리)

범수: 참! 야! 새끼! 새끼! 새끼! 새끼! 새끼!

잠시 후 갈고리 조용하다

아리버리: 아! 잠깐 그 갑자기 소리가 안나! 새! 새! 새! 새! 새!

아리버리: 아! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새!

범수: 아! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새!

범수: 참! 야! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새!

뱀질: 아! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새! 새!

모두 모포를 보며 놀람, 열렬한 소리와 함께 잠진

조형 서서히 커지고 아리버리와 그의 아내(아리버리는 기를 교육대에 갔다는 복

장을 하고 있다)

아리버리: 나 지금 병원 갔다 오는 길이다. 머리에 붕대 감고 혼수상

태에 빠져있는 너의 고향으로 오는 길이다.

아리버리: 아! ...

아리버리: 내가 강대 자식을 키웠구나. 강대자식을.....

아리버리: 아리버리, 그게 아니구나

아리버리: (강대 국도에 달한다) 아리버리의 자식! 이 애미가 그렇게

가르치려? 생각 없이 주먹질이나 하구 니 마음대로 살라고 했나!

고 아내! 그래 니 마음대로 해 보라, 강대자식만지려 주먹질

이나 하구 니 맘대로 살아보라!

아리버리: (눈물을 흘린다)

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

아리버리: 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나! 나!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

갈고리: 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀! 뱀!

평론

당선작 - 김정영(일반대학원 화학과 3학기)의 '연가'를 부르는 시인'

연가(戀歌)를 부르는 시인(詩人)

아무도 보지 않고 그 누구도 말하지 않지만, 시간은 묵묵히 관조하는 자
세로 자신의 길 걸을 간다. 자외 우리는 들고 있는 시계에서나 존재할 수 있
는 이 관념적인 세계를 놓치지 않는다. 세월이 빠르다는 말은 속도에 관
한 이야기보다 삶의 구축된 사고의 또 다른 표현일 것이다. 그러나 이것조
차 느끼지 못하고 사는 사람들도 많다. 시인 안도현은 여기서 질문한
다. '이 것에는 어디서 살았나. 이것은 모르는 것'이라 말하
고, 과거의 있었던 흔적을 조금씩 되찾아간다. 자외 과거의 행보를 되새김질
하는 일은 매우 자취하고 고풍한 표현을 안기 쉬우나 관조에서 관조라는
그의 자세에서 무게가 실리고 연대 탄생을 내며 웃음을 머금게 된다. 시는
죽어 가는 추억이 아니라 계속되어야 할 추억으로 표현된다.

해직교사의 연가(戀歌)

그의 시나 글은 아이들에 대한 이해가 스며들어져 있다. 때로는 소설 '저
장면'에서처럼 작가 자신을 나타내듯이 등장시켜 회상하며 동시대의 청소년
을 이해하고 때로는 '연애'에서는 아이와 어른과의 교감을 찾기 위해
노력한다. '작품 속의 풍경은 사실적이고 하더라도 관념에 의한 묘사가
아니라, 의식 속에 자리잡고 있는 열성을 통해 시에서 재구성한 풍경'이라
므로 80년대 전교조 해직교사였던 그는 무엇보다 자신이 다하지 못한 교육에
대한 열망이 시 전체에서 살아 숨쉬고 있다. "그들은 이리저리"라는 시를
보면 구체적인 묘사된 학교를 만나게 된다.

아이들 속속 키가 크는 소리
계속 선생님 뒤편 호루라기 소리
담배 피우다 교무실에 잡혀와 귀싸대기 맞는 소리
...(중략)... 하늘 속으로 축구공 치러오는 소리
운동부 학생들 철원조각이 악보의 소리
유리창에 매달린 붉은 저녁놀이 보채는 소리
상자지킴이 감독 선생님 짜깁던 후루룩 뛰는 소리
형동서도 모가비 나뉘는 날아와 찰 소리
최근하고 전교조 사무실로 향하는 선생님을 발소리
적막 속으로 만드느 소리"

무단당할 표현으로, 그야말로 작파한 이 시에는 미세한 풍경들이 담겨진
다. 이것은 우리가 놓치기 쉬운 사소한 것들이어서 기어코 하기 어려운
사실들이다. '창작과비평사'에 출판한 1989년 '모듬'이라는 시집은 해직교
사에 대한 종합적인 이야기들이 담겨져 있는데, '보충수업'에서 '여름이 나
도 내 따뜻한 동지로 날아가고 싶어'라는 말과 함께 자신의 심정을 토로한
다. 이는 안도현의 시를 이해하고 사랑하는 데 중요한 기점이 된다. 만약 그
가 말하려고 하는 추억을 무시한다면, 어떤 면에서 시들은 흔하디 흔한 연
가(戀歌)에 지나지 않는다. 목적이 없는, 미지의 인물에 대한 사랑으로 간
파되기 쉽다. 그러나 곳곳에 숨어있는 알찬한 현실은 그것이 아니라고 말하
고 있다. 좀 더 진지한 삶을 위한 희생, 학교에서 정제성을 파악할 무렵 타
외에 의해 교권을 버려야하는 비참한 현실과 주위의 시선 앞에 살아온 시간
에 대한 회고이다. 그리고 사랑을 배반 뒤 남은 것은 풍경을 읽는 아픔이다.
전설을 말하지 못하는 알찬한 지식인의 갈등은 '아직은 집으로 돌아갈까'
아니/ 내
가



당선소감



시는 사색의 창을 열어가는 과정

시를 읽는다... 그것은 참으로 많은 사색의 창을 열어 가는 과정인 듯합니다. 열면 또 있고 열면 있고, 끝없는 반
복의 끝에서 만나는 사실은 '무지한 자신'일 것입니다. 시가 어렵다고 하는 이들이 있습니다. 그러나 이렇게 생각
하면 어떨까요? 누군가를 만났을 때, 몇 마디 했다고 그 사람의 모든 것을 알 수 없듯이 한 편의 시가 작가의 감흥
을 다 전달하지 못합니다. 작가의 담백한 것들은 여러 편에 걸쳐 이어집니다. 시를 읽기 보다 시집을 읽기를 권유
합니다. 그리고 우리가 가지고 있는 자신의 깊은 마음을 차근차근 되새김질하는 시간과 여유를 누렸으면 좋겠습니다.
이 번 평론은 '안도현'을 이해하기 위한 지극히 개인적인 작업이었습니다. 그의 작품을 읽으면서 시대의 아픔과
작가의 고독과 그 안에서 공존하는 현재의 제 자신을 발견했습니다. 그리고 앞으로 더 깊이져자 할 자신의 뿌리에도 찾았습니
다는 명예이전에 평론을 쓰는 즐거움은 여기에 있지 않은 시인 생각입니다.
변변치 않은 글은 성의껏 읽어주신 심사위원과 학보사에게 감사의 말씀을 전합니다. 아꼐없는 격려를 잊지 않았던 친구들, 부모님께 아
들 감사드립니다. 작가의 흠집을 주는 작업이 아니라, 그 작가에 대한 이해와 시대의 고민을 돌아보는 것이 평론이라는 사실을
보여주고 싶었습니다. 강제한 이 작업이 글을 읽는 독자들에게 잘 전달되었는지 모르겠습니다. 아무쪼록 제 글을 골라지 읽고 고
토론하게 될 이들을 그 분, 지식인으로서 제물을 다하는 힘, 그 무한한 힘을 함께 하게 될 그 분께 진심으로 감사드립니다.

볼라야 할 노래는 끝나지 않았으니/ 아직은 집으로 돌아갈 때가 아니"라고
말한다. 이러한 시적 배경은 참으로 아픈 전교조교원의 본적적인 발
동은 80년대 중반부터 일어나기 시작했고, 단순한 노동운동 차원의 문제들
이 아니라, 대한민국 교육이 가진 근본적인 교육환경에 대한 전면적인 지적
사항들이었다.

교육학을 배우고도 60명으로 구성된 학급을 시가 바라보는 대로 행하기란
정말 어려운 현실이었다. 물론 현재에 와서 이러한 교육환경이 근본적으로
개선되었다 말할 수 없지만, 초등학교부터 대학교에 이르기까지 대한민국의
교육은 주입식과 암기식 단편 상식을 외워서 말하는 수준이 이어졌다. 학교
의 격차는 사회적 차이로 만들어졌고, 80년대 교육은 대학입시, 명문대를 향
한 명문대를 위한 교육으로 모아졌다. 누구든 반론을 제기해야 할 부문이고,
경제적 중대보다 더 시급한 상황이었다.

하지만 이러한 현실은 기독교의 완강한 저항으로 인해 부딪혔고, 교사 해
직이라는 극단적인 사건을 떠올렸다. 물론 이 시기에는 전교조만이 사회문
제가 되지 않았다. 여러 분야에서 살아난 사회운동은 이미 정부가 통제하기
힘든 상태였다. 이러한 분위기는 문명정부 탄생이 이루어지는 해까지 계속
된다.

학생들을 위한 교육을 행하는 교사의 입장에서 사회의 오류를 감추
기란 힘든 상태였고, 무엇이 올바른 일인지에 대한 기준점을 알려 주기도
힘든 상태였다.

오늘도 나는 갑니다 해직교사가 되어
내 어릴 적 관련 정처할 들길을 걸어 국민학교로
시내버스 타고 중학교로 고등학교로 갑니다
전교조신문 나르고 설문지 나누고 서명도 받으며
어떤 날은 글씨도 팔고 안양강도 팔러 교무실로 갑니다리만 물어 먹고 후
딱 설거지 한 뒤 담배 한 대 피우고
교장이 앞에서 막아도 교장이 앞에서 눈치채고 갑니다
지자체별 지자체별 교감한 아이들 가발 보며
학교로 가는 길에 그렁그렁 눈물도 고입니다"

그렇게 있어 학교는 삶의 터전이었었고, 아울러 사회의 진실을 전달하는 공
간이었었다. 이 모든 것이 하루아침에 사라진 현실은 제아무리 다듬고 절제된
시일지라도 그 안에 담겨있는 분노조차 말하지 못했다. 그는 앞선 시에서 처
럼 마치 소설을 쓰듯, 더 정확하게 표현하자면 동화를 쓰듯 시를 써 나갔다.
그러므로 안에서 느끼는 소박한 정(情)과 은은히 들려주는 이야기는 깊은
정경에서 묻어 나온다. 그의 연가(戀歌)는 화음으로 이어진다.

연애의 연가(戀歌)

'내에게 묻는다'라는 시에서 그는 '연애의 향부로 발로 차지 마라/ 너는/
누구에게 한 번이라도 뜨거운 사람이었느냐'라고 대답하게 다그친다. 그의
남자로만 지적이다. 동시에 충격적인 이 말은 무한히 관심 없이 살았던 생
활에 반향을 가져다 준다. 무언가를 노래하기 앞서 그의 말은 시가 가진 근
본적인 마음을 전한다. 그리고 연애라는 표현에서 말하듯 자신을 회상하
고 상대방을 따져보는 것은 정성이 곧 사회에 필요한 지식인의 자세라 과감
하게 지적한다.

그러나 이 말은 또 다른 관점에서 접근할 수 있는데, 연애자를 향부로
차는 사회 분위기를 유추할 수도 있다. 그 줄도 없이 보이는 것
을 버리고 물어보는 시인들이 대해 엄중한 경고이다.

우리 사회에는 연애처럼 자신을 태우고 쓰러져 가는
외로운 사람이 많이 있다. 역사라는 이름 앞에 묵묵
히 자신이 만들어야 할 삶을 위해 희생한 이들은
관점의 차이로 인해 평가가 다르게 되기 일쑤이
다. 무엇보다 중요한 일은 그 관점이 바로 잡히
는 일이다. '연애 한 장', '반쯤 깨진 연애' 등
의 시를 통해 '내에게 묻는다' 질문을 연상시키
나간다. 한순간의 감정에 나온 글이 아니라,
그가 겪어온 사회의 큰 벽과 경제적 빈곤에서
언어지는 자연스러운 힘들이 연애로 돌아간
다. 그리고 그 연애는 그 자체로 멈추거나 육
의 배설처럼 감작스러운 감당단계가 아닌 미래에 대
한 확실한 자아의 계획으로 연결되어간다.
안도현의 시가 읽기가 쉬우면서도 그 내용은 절

- 안도현 시집 '외롭고 높고 쓸쓸한' (1994년, 문학동네)을 읽고

코 잡지 않은 이유는 동화처럼 시를 쓰기 때문이고, 노래하듯 읊조리기 때
문이고, 사랑을 말하기 때문이다. 학생들에 대한 사랑을 기쁨으로 하여 지나
간 과거에 대한 사랑을 노래하는 그의 언어 속에서는 구체적인 묘사가 주류
이루지만, 다양하게 펼쳐지는 필감 때문에 생각은 깊게 더 깊어진다. 시어는
마치 황혼에 젖어드는 것처럼 서서히 우리가 마주하게 될 사색의 장으로 안
내를 한다.

남을 위해서 자신을 버릴 줄 아는 게
사랑이라고 썼어다네
집안에 도둑이 들면 물리쳐 싸우는 게
사랑이라고 썼어다네
가진 것 없이도 더러운 밥은 먹지 않은 게
사랑이라고 썼어다네
사랑은 기다리는 게 아니라
한 발자국도 찾으며 떠나는 거라고
그 뜨거운 연애 편지지는 지금도 쓰여 있어"

'연애편지'는 '연애'에서 얻어지는 감정이 낭만적으로 이어진다. 누구나
공감할 수 있는 연애편지라는 소재를 통해 보여주려고 하는 사랑은 작가가
말하는 것이 아니라, 독자가 상상할 수 있는 모든 것이며, 그것은 이드에서
얻어지는 것이기보다 초자연에서 얻어지는 매우 윤리적인 편이다. 이와 같
이 안도현의 시는 소재가 일상에서 느끼는 편안한 무언가로 구성된다. 일요면
되움을 수 있는, 그러나 가볍지 않은 연가(戀歌). 연애는 활활 타오르고, 사
랑은 그 연애를 토대로 반전한다.

연가(戀歌) 그 후

안도현의 시는 한편 읽고 평가할 수 없다. 그의 대체로는 색깔을 느껴보
기 위해서 조금더 노력에 필요하다. 마치 연가(戀歌)와 같은 그의 시들과
동화를 읽어보아야 한다. 대중의 편한한 문화를 반기를 들면서 그 안에서
자신의 빛깔을 잃지 않는 것이 싫이라, 연애와 양파라는 소재로써 말을 대
신한다. 이처럼 그의 시는 하나의 소재가 하나의 정제되었기 보다 다양한
소재가 여러 시에 걸쳐 중첩된 대화를 하며 움직이고 있다. '나의 경계는 이
라는 시와 '내애의 끝'은 유사한 분위기를 연출하며 삶에 대한 진지한 고찰
을 도모하는 것도 이러한 맥락에서 살펴볼 수 있다.

구두를 신으면서 아내한테 차비 줘, 하면 만원을 준다."

아내는 토끼처럼 웃음으로 달았습니."

두 시는 사투리처럼, 그 내용이 가진 숨은 뜻은 이어진다. 경제에 대한
두려움과 그로부터 얻어지는 사회에 대한 정감을 이겨내야 하는 대한민국의
가정주부에게 다짐들이 남편의 관점에서, 남편의 모진 반성에서 출발하여
이어지고 재발한다. 그렇다고 작가는 아내에게 어떠한 의미를 부여하지
보다 솔직한 자백을 보여줌으로써 현실의 냉혹함을 더욱 진하게 그리고 있
다. 이러한 시도는 A문학과 B문학을 이해하기 위한 통기가 된다. 이기가 어
른을, 어른이 아이를, 아내가 남편을, 남편이 아내를, 연애이 사랑을, 사랑이
연애를, 학생이 교사를, 교사가 학생이, 이 다양한 A와 B문학의 사이에서 대화
의 정제된 문화를 만들어 간다.

안도현은 일상에서 얻은 소재로 참 많은 글을 만들어내는 작가이다. 요리
사로 비유한다면 일상적인 재료를 가지고 다양한 요리를 만들 줄 아는 요리
사와 같다. 한 장면에 국한되어 작업하기보다 호응화하는데 그 중심을 살아
주지만, 어느 글을 읽든 안도현이 쓴 글임을 느낄 수 있는 공통적인 삶의
자세는 유지된다. 쉬운 글을 쓰면서 내용의 무게를 감동과 함께 전달하는
일은 결코 단순한 작업이 아니지만, 그가 생활한 고직의 숨은 정기를 빌려
유유하 대를 하고 있다. 무척이나 긴 시간이었다. 작가가 견딘 긴 시간을
작가만이 겪고 있다 생각하지 않는다. 우리네 가슴 깊이 오는 '외롭고 높고
쓸쓸한' 삶의 정제성을 발견할 수 있을 것이다.

시인의 장미가 무거워서 아무 것도 할 수 없을 때, 자신이 작고 더 이상
발전되지 못한다고 절망할 때, 잃어버린 시간이 아쉬워 다시 잡고 쉬를 때,
안도현을 산책해 본다. 편안한 마음으로 그를 읽으면 '고여 있어도 어느 틈
엔가 새 삶이 생겨나 그윽해지는' 사랑을 느낄 수 있다.

그리고 그 안에서 삶의 존엄으로 담겨 미칠 수 있는 노래를 발견할 수 있
을 것이다. 빠른 동작과 무서운 박자 속에 흘러가듯 부르는 합창이나 대성
음악 이외에 편안하고 의미를 찾는 이 느린 연가(戀歌)를 한 번 상상하고
느껴봄이 어떨까. 마음 깊게 외롭다고 느낄 때 당시대의 고독한 감정이 아
니라는 것을 알아야 한다. 그리고 타인 위한 배려와 이해, 그것을 통해 보는
사회의 정경은 무한대로 깊어진 지난 우리의 알찬한 역사의 상처를 치유할
수 있는 합인 것이다.

- 1) 안도현 [외롭고 높고 쓸쓸한] 1994년 문학동네 P48
- 2) 오규원 [연애편지] 1997년 창작과비평사 P98
- 3) 위의 책 P122 ~ 123
- 4) 안도현 [모듬] 1989년 창작과비평사 P66
- 5) 안도현 [외롭고 높고 쓸쓸한] 1994년 문학동네 P55
- 6) 위의 책 P4
- 7) 안도현 [내애의 끝] 1991년 푸른소 P71
- 8) 안도현 [외롭고 높고 쓸쓸한] 1994년 문학동네 P39
- 9) 위의 책 P110



심사평



김정필(일반 대학원) (한국어교육과 교수)

우리가 시를 읽을 때 흔히 어느 시인의 시, 두 시
나 한 편을 읽는 것이 고독이다. 시집을 여덟다
읽을 수도 있겠으나 한 시인의 시집만 다 읽기란 어려
운 일이다.
'연가'를 부르는 시인,을 써낸 김정영은 안도현의 '외롭
고 높고 쓸쓸한' 한 권을 읽고 이 글을 썼지만 '안도현
을 산책' 하는 것을 볼 때 안도현의 다른 시집들도 읽었
다고 생각된다.
일상에서 얻은 소재가 시가 되는 과정은 대개 비슷하
다. 그런데 안도현의 경우는 어떻게 다른 시인과 차이
가 나는지, 이 부분이 다소 흥미다. 그렇지만 핵심적
중요한 이미지는 대부분 자가 아닌 가난하지만 내일을
바라보는 아내와 정직한 시간과 따뜻한 시간을 노래하
는 진지한 배경이다. 지은이는 이러한 배경을 잘 포착
하였고 나만의 아닌 이웃을 위한 '흔적'까지 노래하는
복잡한 배경을 바라보게 된 것이다. 지은이의 말대로
그것은 '알뜰한 역사'까지 이르는 것이다.
시인의 생활 속에서 상처가 상징체계를 이루고 있음을
잘 드러냈다고 할 수 있다.

주체사상

인문과학 심사평



박경근(철학과 교수)

인문학이 심히 소외되고 있는 때에 웅모적 사실상의 의의만이 세상 반가움을 금할 수 없었다. 그러나 두 편의 논문을 읽고는 실망하고 말았다. 물론 웅모적 삶의 관심과 나름대로의 노력이 정말 기상하다는 점을 뒤늦게나마, 가작이나 단편작을 보기에는 미흡한 점이 없었다. 웅모자를 격려하는 뜻에서 몇 가지를 지적한다.

『道德經』의 이상 사회에 대한 고찰 - 80장 「小國寡民」(小國寡民)을 중심으로 - 1의 경우 우선 본문에서 다른 대용이 너무 부실하다. 겨우 「小國寡民」의 해석에 지나지 않는 정도이고 그나마 적지 않은 잘못이 있다. 몇 줄 안 되는 원문의 우릴만 번역문을 직접 인용하면서 몇 마디씩 빼먹은 것은 예외로 보아야 할지? 차를부터 끝까지 「焉」를 「焉」로 쓴 것은 단순한 실수상의 하나라고 보더라도 "...그리고(혹은 나고) 한다"라는 방식으로 글을 이어간 것은 논자의 무책임함을 고사하고 표절일 수도 있다. 논자의 객관적, 논리적 편이 결여될 수...라고 한다? 이어지는 글은 논문이라고 할 수 없다.

『불교의 세계관에 대한 현대 물리학적 해석』의 경우에도 「불교의 세계관에 대한 현대 물리학적 해석」의 경우에도 불교의 세계관에 대한 현대 물리학적 해석을 할 수 있다. 그러나 그 내용이 너무 빈약해서 주제를 풀이해나가는 데는 전혀 도움이 되지 않는 모양이 되고 말았다.

「시간이 반」이라는 말이 있고, 또 「첫 술에 배부르랴」라는 말도 있다. 비록 이반은 마음같이 이루지 못할 하더라도 결코 낙심할 일은 아니다. 한 편의 훌륭한 글을 쓴다는 것이 어떤 쉬운 일이었는가? 부디 마음을 되잡아 정리하여 꿈을 꼭 이루기를 바랄 뿐이다

사회과학부 논문 기자 - 정대진(법·법학 98)

북한법과 주체사상: 주체사상의 법적구현에 관한 연구

1 연구의 목적

북한철학 「첫」의 앞머리에는 이런 대목이 나온다.

「경진주 판사는 지금 괴로운 상황에 처하여 리본정자를 건너다보았다. (중략) 앞 상 앞문에는 반반 화장대가 돌기는 삼십대의 나이가 고개를 빼고 안아왔다. 빈 호수가 출렁거리면서 비칠 후에 오랜 리본정자를 할 수 있다고 말해주었지만 그녀 인은 거의 없고 머리 시간을 제본소의 복도에 뿌리내린 듯 서 있었다. (중략) 무슨 서연일까? (중략) ...부부간의 어떤 생리적, 육체적 부조화 때문인가?...아니, 이 녀에게 게는 아들이 있다.(중략) 그따위만 후시...남편이 다른 녀자를 좋아해서가 아닐까? ...그는 처정문제가 아니기를 바랐다. 상직장 자이나 사무소의 잔재물들이지 도 모른다.」(남북) 1988: 341면, 1992, 14-15면

판사, 변호사, 이혼, 처정문제, 성직상 차이나 사무소의 관계, 남한에서도 이혼소송을 다룰 때 흔히 접할 수 있는 일들이다. 북한 하면 쉽게 생각할 수 있는 결혼과 이혼의 자유가 보장되지 않고, 인민재판과 속청만이 있기에 변호사는 잊지도 않을 거라는 고정관념을 단번에 깨뜨리는 대목이다.

한 방목작가의 표현대로 그곳에서 "사람이 살고 있는" 것이다. 더군다나 이 소설은 북한에서 1988년 최고의 베스트셀러였던 작품이다. 잊지도 않을 판사와 변호사, 이혼제도를 소재로 삼았다면 이 소설이 북한에서 엄청난 호응을 얻었어야 할 일일 수 있었을거. 분명히 북한에도 "사람들이 살고 있다" 그들 사이에 인민재판관이 아니라 나름대로의 법문학과 사법체계가 있는 것이다.

이 글의 목적은 그런 북한 나름대로의 법문화는 무엇이고 그것의 바탕이 되는 사상적 원리가 무엇인지 알아보고자 하는 것이다. 특히 북한을 지배하는 원리로 알려진 주체사상이 구체적으로 어떤 내용을 담고있고 그것이 어떻게 북한법에 영향을 미치고 실제적으로 구현되어 있는지를 살펴보고자 한다.

하지만 주체사상이라고 하는 이데올로기는 기존의 사회주의 사상과는 다르므로 다른 점을 지니고 있다. 그렇기에 주체사상과 북한법에 대한 연구는 기존 사회주의 사상과 법제에 대한 연구방법으로는 발견된 결과를 얻을 수 없다. 게다가 주체사상에 대한 연구는 일차적으로 접근 자체가 어렵고 오랜 판단력을 통한 글이 여러 글자들로 이루어져 있기 때문이다.

특히 주체사상은 북한이 처했던 한민족의 굴욕을 고스란히 담고있기에 그 역사적 특수성 함께 살펴야 하는 사상상 지식이 필요하다. 또한 북한 법의 특성상 그리고 오랜 반공주의의 영향으로 법이론이 생략되므로 주권의 독립과 자의적인 연구태도와 해석도 경계해야 할 필요가 있다. 이런 어려움을 극복하면서 주체사상에 관한 북한의 일반적 주장과 그것이 드러나고 있는 북한법에 대한 일차원적인 접근에서 벗어나 객관적이고 발전된 연구결과를 추구하는 것이 필을 위한 북한연구에 있어서 무엇보다 중요하다.

따라서 이 글에서는 주체사상이란 무엇이고 그것이 어떻게 법사상으로 구체적으로 구현되는지를 살펴보기 위해 일차원적인 문헌분석만이 아닌 북한법과 주체사상의 역사적 형성단계와 정치적 과정 등을 객관적으로 함께 살펴볼 것이다. 현상적으로 나타나는 정치적 수사나 법조문 해석에 그치지 않는 것이 아닌 그것의 이면에 놓여있는 역사적 배경과 정치적 상황도 함께 고려하는 것이다. 그럼으로써 북한에서의 법과 주체사상의 관계에 대한 종합적인 이해를 시도해보고자 한다.

II 주체사상에 대하여

1. 주체사상의 의미와 구조

주체사상은 흔히 「혁명과 건설의 주인은 인민대중이며 혁명과 건설을 추진하는 힘도 인민대중에게 있다」는 사상 혹은 「자기문명의 주인은 자기인민이며 자기문명을 개척하는 힘도 자기인민에게 있다」는 사상으로 규정될 수 있다. 김일성, 「우리들의 주체사상과 공화국법률의 대혁명적 발전」에서(1972.9.17) 「북한연구자료집, 제8집(서울: 1993), 511면」 이 개념규정은 1972년에 내린 것인데 주체사상에 대한 기본적인 규정의 시작이라 할 수 있다.

여기서 주목할 것은 「1972년」이라는 시기이다. 이 해에 김일성은 1950, 60년대의 국내권력투쟁과 중·소의 정치적 경계를 끝내고 사회주의헌법을 선포했다. 사회주의 국가의 일반적인 지도체제인 집단지도체제를 버리고 주사이라는 초한법적인 지위를 신설함으로써 유일체제를 확고히 했던 해가 바로 이 때이다. 1967년 대숙청 이후로 초한법적으로 운영되어온 김일성 일인체제를 이 때 법적으로 명문화한 것이다. 바로 이 시기에 주체사상에 대한 기본개념규정이 이루어진 셈이다. 물론 주체사상이라는 용어는 그 이전부터 쓰였던 개념이었다. 하지만 기본적인 개념규정이 1972년의 개념에 의존하고 있다는 것은 주체사상이 이론적인 면뿐만 아니라 김일성 중심 법한 정치사의 흔적도 아울러 가지고 있다는 점을 입증해주는 것이기도 하다. 즉 주체사상은 이론과 역사적인 측면에서 크게 이원적인 구조를 가지고 있다고 할 수 있다.

이론적인 차원에서 볼 때 주체사상은 좁은 의미의 주체사상과 넓은 의미의 주체사상을 의미하는 김일성주의로 나뉘고 있다고 할 수 있다. 좁은 의미의 주체사상은 철학적 원리, 사회에서 원리, 지도적 원칙으로 구성된 본래 의미의 주체사상을 가리킨다. 이 주체사상은 1982년 김일성의 「주체사상에 대하여」라는 논문에서 구체화되어 나타난다. 그러나 우리가 오늘날 알고있는 주체사상은 바로 이원적이다. 김일성주의와 비교, 그것이다. 흔히 「김일성 동지의 혁명사상」으로 일컫는 김일성주의는 원리, 좁은 의미의 주체사상을 정수로 하여 이론, 방법을 포괄한 김일성의 혁명사상을 가리키는 말이었다. 지금 그 그것으로 주체사상으로 불리고 있다. 「김일성 동지의 사상, 리론, 방법을 주체사상이라고 말한다」는 김일성의 발언이 이러한 사실을 잘 보여준다. 이흥, 「주체사상의 내용과 역사」(새로운 현대사회의 역사, (서울: 2000), 128면)

먼저 이론적인 차원에서 좁은 의미의 주체사상과 김일성주의를 살펴본

다. 역사로서의 주체사상은 북한법과의 역사적 형성관계와 함께 살펴보고 실질적으로 그 내용을 파악하기 위해 다음절에서 고찰하기로 한다.

2. 좁은 의미의 주체사상

좁은 의미의 주체사상은 1982년에 김일성이 발표한 「주체사상에 대하여」라는 논문에서 정밀하게 체계화되었다. 이 논문은 따르면 주체사상은 철학적 원리, 사회에서 원리, 지도적 원칙으로 구성되어 있다.

(1) 철학적 원리

주체사상의 철학적 원리는 「주체사상은 사람 중심의 새로운 철학사상」이라는 선언으로부터 시작한다. 철학적 원리는 주체사상의 전체체계를 규정하는 두 가지 명제로 이루어져 있다.

첫 번째 명제는 세계에서 사람이 차지하는 중요성과 위치에 관한 것으로서 「사람이 모든 것의 주인이며 모든 것을 결정한다」는 것이다. 즉 주체사상은 이러한 철학적 원리를 바탕으로 「사람을 위주로 하여 철학의 근본문제를 제기」한 사람 중심의 철학으로 시작하는 셈이다.

두 번째 명제는 사람의 본질적 특성과 관련된 내용으로서 「사람은 자주성과 창조성, 의식성을 가진 사회적 존재」라는 것이다. 이러한 본질적 특성에 의해 사람은 세계에서 특별한 지위와 역할을 수행할 수 있는 것으로 설명된다. 여기서 자주성은 「세계와 자기문명의 주인으로서 자주적으로 살며 발전하려는 사회적 인간의 속성」을 말하며 창조성은 「목적의식적으로 세계를 개조하고 자기문명을 개척해나가는 사회적 인간의 속성」을 뜻한다. 그리고 의식성은 「세계와 자기자신을 파악하고 개변하기 위한 모든 활동을 규율하는 사회적 인간의 속성」으로 규정된다.

(2) 사회에서 원리

주체사상의 사회에서 원리는 철학적 원리에 기초하여 사회역사의 운동법칙을 밝힌 것이다. 사회역사적 운동의 주제·본질·성격·추동력 등 네 가지 부문에서 사회에서 원리는 자의 원리를 밝히고 있다.

먼저 사회역사운동의 주제는 「인민대중은 사회역사의 주체이다」라는 명제에서 잘 드러나고 있는데 이는 철학적 원리의 세계에서 사람이 차지하는 지위와 역할로부터 연역된 것으로 보여진다. 이 명제는 철학적 원리에서 세계의 주인으로서 인민이 사회에서 원리에 와서 사회에서 원리의 주체로서 인민대중을 상징해준다고 보인다. 여기서 인민대중은 「혁명과 건설의 주인이며 자연을 개조하고 사회를 발전시키는 결정적 요인」으로 규정된다. 그런데 사회에서 원리는 이 부분에서 「인민대중은 역사적 주체로서의 지위를 차지하고 역할을 다하지만 지도와 대중이 결합되어야 한다」고 밝히고 있다. 이 대목이 흥미로운 것은 역사의 주체로서 인민대중을 상징해준다고 반드시 좋은 지도가 여기에 결합될 때만 그 지위와 역할을 다할 수 있다고 언급하고 있기 때문이다. 즉 이 부분은 자연스럽게 지도와 주체로 수렴을 언급하며 혁명적 수령관이 주체사상과 결할 수 있는 이론적 공간을 만들어주는 역할을 하고 있다. 따라서 「김일성 수령」의 일인체제를 정당성을 제공해주며 통치 이데올로기의 이론적 도구로서 기능하게 되는 셈이다.

한편 사회에서 원리는 철학적 원리에서 밝혀진 인간의 본질적 특성인 자주성, 창조성, 의식성에 기초하여 사회에서 원리의 본질적 성격 그리고 추동력을 밝히고 있다. 사회에서 원리는 「인류역사는 인민대중의 주체성을 위한 투쟁의 역사」라고 이 운동의 본질을 밝히고 「사회에서 원리는 인민대중의 창조적 운동」이라고 그 성격을 밝혔다. 또한 「혁명명령에서 결정적 역할을 하는 것은 인민대중의 자주적인 사상의식」이라고 혁명의 추동력을 밝혔다. 이렇듯 사회역사운동의 주제·본질·성격·추동력을 규정한 사회에서 원리를 주체사상이라고도 한다. 이흥, 앞의 글, 131-133면

(3) 지도적 원칙

주체사상의 지도적 원칙은 모든 정치생활단위가 주체사상의 철학적 원리와 사회에서 원리를 실천생활에서 전제하기 위해 필요한 원칙들을 구체적으로 밝힌 것이다. 이 지도적 원칙은 크게 명제로 구성되며, 논리적 체계로 보면 그것들은 사회에서 원리에서 밝힌 사회역사적 운동의 본질·성격·추동력을 현상에 옮긴 것이라고 할 수 있다.

지도적 원칙은 그 첫 번째 명제로 「자주적인 입장을 견지」할 것을 천명하고 있다. 당과 국가활동에서 자주성을 잃지 말아야 한다는 것이고 이는 사상에서의 주제, 정치에서의 자주, 경제에서의 자주, 국방에서의 자주인dependent으로 구체화되어 실현되어야 한다고 설명된다. 이 네 가지 원칙은 1960년대 천명된 주체사상의 초기정신화에 해당하는 태제들이다. 1965년 4월 주체사상에 대한 최초의 정칙화가 이루어졌다. 당시 반동주의 10주년을 기념하여 인민대중을 방문중인 김일성 연설을 통해 사상에서의 주제, 정치에서의 자주, 경제에서의 자주, 국방에서의 자주원칙을 밝히며 이념이 일관되게 견지하는 입장이라고 설명했다.

두 번째 명제는 「창조적 방법의 구현」이다. 이 창조적 방법을 구현하기 위해서 「인민대중에게 의거하는 방법」과 「실정에 맞게 하는 방법」이 하위 원칙으로 제시된다. 여기서 전자는 인민대중의 요구와 지향에 맞게 모든 것을 풀이하며 인민대중의 창조적 의거에 모든 것을 풀이하는 것으로 설명되며 후자는 혁명과 건설에서 나타나는 모든 이론실천적인 문제를 풀음으로써 발전하는 현상에 맞게 풀이하는 방법으로 규정된다.

세 번째 명제는 혁명과 건설에서 「자신을 기본으로 풀이하여야 한다」는 것이다. 낮은 생산력 수준에서 사회주의 혁명을 수행해온 북한에서 특히 강조하는 것이 이 사상혁명의 문제다. 이를 표현적으로 달성하기 위해 이 원칙은 하위원칙으로 「사상계조성」과 「정치사업선봉」을 설정하고 있다. 여기서 사상계조는 사람들을 함양한 공산주의적 인간으로 개조하는 것을 뜻하며 그 기본은 당과 수령에 대한 충실성을 핵심으로 하는 주체의 혁명관을 확립하는 것이다. 그리고 정치사업선봉을 수행하는 것은 「사람들을 교양하고 발전하기 위한 사상을 혁명적실무사상, 기술혁명사상, 애국적 사상으로 대대적으로 높이는 자각성과 적극성을 가지도록」하는 것을 말한다. 이흥, 앞의 글, 133-134면

3. 넓은 의미의 주체사상: 김일성주의

우리가 흔히 말하는 주체사상은 앞서 살펴본 좁은 의미의 주체사상보다 외연이 훨씬 넓은 것이다. 바로 김일성주의를 우리는 흔히 주체사상으로 부르는 것인데 이는 「김일성 동지의 혁명사상」이라고도 불린다.

넓은 의미의 주체사상, 즉 김일성주의는 좁은 의미의 주체사상을 가리키는 주체사상원리와 이 원리를 정수로 삼으면서 전개되는 이론·방법들을 포괄하는 개념이다. 이 넓은 의미의 주체사상은 주체사상, 혁명사상, 영도방법의 3대 구성으로 이루어진 통일적인 체계로 설명된다.

이 김일성주의는 「주체사상을 정수로 삼은」 김일성의 혁명사상이 더 이상 남지·리본주의의 하위개념이 아니라 그것을 대체한 독자적인 이념을 내세우기 위해 사용되기 시작한 말이다. 따라서 주체사상 이론서는 인민대중에 대한 3대구성이 김일성주의의 3대 구성인 철학, 정치경제학, 과학 사회주의에 대한 대안으로 나왔다고 주장한다. 즉 김일성주의가 독립의 고전철학, 영국의 고전정치경제학, 프랑스의 공산주의 사회주의에 대한 대안으로 철학, 정치경제학, 과학 사회주의의 3대 구성을 취했다면 김일성주의는 새로운 「역사적 과정의 사상이론적 변천을 반영하여」 주체사상, 혁명사상, 영도방법의 3대 구성을 취하게 되었다는 것이다.

이 중 혁명사상은 반제반봉건민주주의 혁명론, 사회주의 혁명론, 사회주의 공산주의 건설론, 인간계조론, 사회주의경제건설론, 사회주의문화건설론 등으로 구성된다. 그리고 영도방법은 영도체계와 영도예를 구성한다. 여기서 영도체계는 당, 국가, 근로단체를 구성하며 인민대중에 대한 당과 수령의 영도는 이 체계를 통해서 실현된다고 한다. 북한에서의 영도체계는 수령의 유일 영도체계를 가리키기도 한다. 한편 영도예들은 「통제계급의 당이 대중을 혁명과 건설에 조직동원하는 방법, 묘술의 총체」로 규정된다. 즉 인민대중을 움직이는 방법을 가리키는 말이다. 이흥, 앞의 글, 135-139면

여기서도 인민대중을 움직이고 지도하는 것은 수령이며 인민대중은 수령의 지도 하에서 세계의 중심으로의 재 역할과 활동을 할 수 있다고 한다. 넓은 의미의 주체사상도 결국 김일성 일인체제를 공고히 하는 이론적 뒷받침인 셈이다.

이론적인 차원에서 주체사상은 이렇게 좁은 의미의 주체사상과 넓은 의미의 주체사상으로의 김일성주의로 나뉘는다. 그런데 보다 중요한 것은 이런 이론적인 측면보다도 역사적인 측면에서의 주체사상이다. 북한이 처한 특이한 상황과 북한내부의 역사적 권력투쟁을 충실하게 대변했던 것이 주체사상의 발전과정이기 때문이다. 또한 대내외적인 정치상황에 따라 변화·발전한 북한법의 역사적 형성과정은 주체사상의 역사적 배경을 설명해주는 중요한 자료가 되기도 한다. 따라서 북한법의 역사적 형성과정을 살펴보고 이를 기초로 역사로서의 주체사상과 과학법으로써 주체사상과 주체사상의 관계를 살펴볼 수 있을 것이다.

III 북한법의 역사적 형성과 주체사상

북한의 법제사에 대해서 널리 알려진 것은 없다. 다만 지금까지 남한에는 「조선민주주의인민공화국 법제정사」(법과사상출판사, 1986)라는 책이 참고할만한 자료로 돌아와 있을 뿐이다. 이 자료도 북한법의 법제정사라고 하고있지만 정치적 성향과 과도하게 주장되어 있고 주체사상과 체제에 대한 찬양이 많이 들어있는 것이 사실이다. 하지만 북한법 형성의 시 대주변이 주체사상의 형성기를 알아보는 데는 중요한 정보를 제공해준다. 이 책을 바탕으로 하면서 이 책을 언급하지 않은 90년대의 상황도 고려하여 북한법 형성의 역사적 단계를 재구성해보면 다음과 같다.

1. 북한법의 형성단계

(1) 제1단계

북한 법제사의 제1단계는 「영광스러운 항일혁명투쟁사」로 이름 붙여져 있다. 북한에서는 김일성의 항일혁명투쟁사를 높이 평가하고 있고 거기서 혁명의 정통성과 도덕성을 찾고 있다. 그 당시에 김일성의 법제정사상은 「일제의 야망을 철저히 반대하고 새로운 인민적이며 민주주의적 법을 제정할 데 대한 인민민주주의적 법제정사상」이라고 설명된다. 이런 항일운동의 반제반봉건정치사상 이렇게 구체적으로 법제정과 관련된다는데 대해서는 「유류근거자들에서 인민혁명투쟁을 세우고 운영하는 과정에서 정권건설과 법제정의 귀중한 경험도 함포 하였다고도 할 수 있다.」(흥, 앞의 글, 1986) 6면

이런 설명은 1920년대 항일혁명투쟁시기부터 북한법의 기원으로 보는 것으로 남한에서 이 시기를 북한법의 前史로 보는 것 처럼, 신영호, 「북한법원론」(서울: 1998), 34면 과는 대조된다. 북한의 체제특성상 나타나는 김일성에 대한 찬양과 미화도 그대로 드러나는 대목이라고 할 수 있다.

(2) 제2단계

제2단계는 「반제반봉건민주주의 혁명시기」로 명명되고 있다. 이 시기는 해방 후 남한이 분단되고 북쪽지역에서 정권건설을 하면서 혁명적 조처를 취한 1940년경의 역사에 해당한다. 이 때에도 가장 중요한 일은 일제야망을 철저히 반대하고 새로운 인민적이며 민주주의적 법을 제정하고 이 혁명법칙을 기초하여 법을 제정하는 데 있다. 또한 사회주의 사회개혁을 위해 1940년 3월 5일 「조선 토지개혁에 대한 법」 등을 제정하기도 하였고 1940년 1월 문화생활의 향상을 위한 입법으로 1946년 1월 30일 「조선 남녀노동법」을 제정하기도 하였다.

이 시기에는 ①민주적 사회정치개혁을 위해 1945년 11월 「조선에서 사법행정 개혁에 관한 건」을 발표하기도 하고 1946년 2월 28일은 중앙정권기관으로 「조선인민민주주의적 법률」을 만들기도 하였다. 또한 ②민주적 사회개혁을 위해 1946년 3월 5일 「조선 토지개혁에 대한 법」 등을 제정하기도 하였고 ③문화생활의 향상을 위한 입법으로 1946년 1월 30일 「조선 남녀노동법」을 제정하기도 하였다.



2002년, 외대엔 과연 특별한 것이 있을까?



개강하면 만날 사람들의 첫 만남의 장소
(근데 겨울에 하는 행사? 아니잖아...)



학과 이외의 마음 속에
쏟아진 꿈과 끼를 한번 펼쳐 보자구요!



세상과 학교의 부조리를 앞에
놓은 학교로 만들고 싶으세요?
그럼 학생회로 ~v



술과 노래가 있는 즐거운 축제의 장,
하지만 무엇보다 단결과 화합이 먼저겠조 ~



도시를 벗어나 휴과 함께 하는
새로운 배움의 시간 (생각보다 너무 힘들어 m..m)



매년 열리는 UN총회 각국의 대표로 나선 학생들을
만나 볼까요? (전부 원어로 진행해요)



서울과 울의 각각 1년씩 학생들이
직접 펼치는 세계문화 축제의 장,
앞! 명색이 외대인대!



미국, 프랑스에만 영화가 있는 건 아니다.
각국의 영화 다 볼라! (공짜지오 크크)



대학의 꽃 모꼬지(MT)
목표는 분명 화합이에요
(마시고 토하고 가 아니야 ~)

구성: 김형원 기자 (bpress@hanmail.net)

컷: 김진태 (서번아어 87)

외대학보 387 ggorro.com

학보사코의

유혹이 시작된다

학점관리도
해야하구...

친구들어랑
러도 가야하구

술도 먹어야
하지만...

보사
기자하련다~

요리시간: 3월까지
주방임지: 학생회관 2층 학보사
재료: 기자하고 싶은 02학년 누구나
매뉴: 대학부, 문학부, 사회부, 사인부