



진리
평화
창조

외대학보

발행인	이강혁
집필인	이창희
편집인	이영환
외대신문사 (☎962-7128, 961-4151)	
외대 학보 (☎961-4152, 0335-30-4112)	
130-791 서울시 용대문구 이문동 270-1	
449-791 경기도 용인군 모란면 황신리 389	
인쇄인	김영수

창간 1955년 4월11일 [주간]
등록번호 제253호

THE OE DAE HAGBO

제 586호 1992년 9월 8일 (화)
제3종 우편물(가)급인가

1

학생주임 발언 파문... 학내 '목풍전야'

총학 편집부장, 학생회 탄압 음모 폭로 자필서 공개 오늘 공청회 통해 공개적으로 진상규명 예정

- 1992년 9월 5일 (토) 저녁 8시 20분 경
- 인천 구구 강도 7-21 레이더 APT 9등 905호
- 발문자: 학생회 전 국영리 그 복인
- 전문자: 조 성평 (복여 8P)

저는 26세 외대사상 총학생회 편집부장을 맡고 있습니다. 현재선거운동을 통해 8월 24일 총학이 학내에서 가장 많은 의지를 갖고 있는 3대 3대 총학으로, 외대 학우의 원인으로 학교 발전에 대한 순수의 열정이 있었기에 지난 7월 24일 총학에 출마하여 결선투표로 당선된 바 있습니다. 학생회에서 편집 업무를 맡아 보면서 고학의 사정과 학교상황을 배우고 있던 중, 지난 9월 5일 저녁 8시 20분 경에 권국영이 본사에 저의 자필서 발송했습니다. 학생회 편집부장은 본인이 아버지의 학교 재학시절 권국영에게 있으며, 이미 9월 4일 저녁에 저의 아버지를 만났다가 5일 날 저의 집에 찾아온 것이었습니다. 저의 저의 방에서 권국영과 약 1시간까지 30분정도 대화를 했습니다. 권국영은 본인에게 학생회 활동을 그만 두었으면 좋겠다는 심정을 피력했으며, 이번 외대사상 총학생회 활동은 9월이던 끝까지 2년 예상한다고 했습니다. 또한 이번 법대 3대 3대 선거운동의 열의 때문에 자신이 법대생에게 직접 이야기한 내용이며, 외대사상 선출의 자유도 가지고 있다고 했습니다. 학생회는 1층에 있지만 학생회의 머지 위에서 내려다 볼듯이 학생회에서 일어나는 일, 계획하는 사업, 모든 활동을 모두 알고 있다고 말했습니다. 게다가 학생회의 전학위원회(일일이 이윤은 거둬들이는)와 학생회 총학생회까지 감시하게 될 것이라고 말했습니다. 이것은 순종하게 외대발전을 위해 일하는 학생회는 사정이 시 작되기도 전에 특정 사정과 관련시켜 외대세력은 의도가 있지 않느냐 생각 됩니다. 또한 권국영은 학생회는 학생회의 각종 사업에 대해 여타한 결백이 나뉘도록 되어 있다고 말했습니다. 결국 저와 권국영이 만나서 이야기한 내용을 모두 오늘 이 record로 하로 전 것을 부탁드립니다.

1992.9.7 조 성평

서울캠퍼스 총학생회 산하 편집부장을 맡고 있는 조성평(서양-불어)이 총학생회의 활동과 관련 △총학생회 기획 의도 △총학생회장이 감시하게 될 예정이라는 내용의 이야기와 함께 총학생회를 그만두라는 권유를 조양외 부도와 전분관계를 맺어온 본교 서울캠퍼스 학생회 편집부(학생담당) 주임으로부터 받은 일의 뒷조각을 알려주려 큰 파문을 일으키고 있다.

이번 사건은 조양의 아버지인 조도규 수(인천교대 제직)와 제자였던 권주임이 그동안 학생회에서 일한다는 사실을 알리지 않고 활동해 오던 조양의 집에 찾아와 1시간 정도 부모에게 이 사실을 알린 후 활동을 못하도록 권고했으며, 24로 지난 5일(토) 조양의 집을 방문하여 조양에게 학생회 활동을 그만둘 것과 재단과 관련하여 조작성업을 받고 있는 서울캠퍼스 총학생회 활동 상황을 모두 알고 있다는 발언을 함으로써 비롯됐다.

이러한 권주임의 권유에 대해 조양은 그동안 집에서 학교 수업 이외의 활동을 그만두어야 한다는 예(7일) 이 사실을 자필서와 함께 공개하였다.

이러한 권주임의 발언은 첫번째로 권주임이 평소 친분을 갖고 있던 조양의 부모를 염려하여 권유하기 위해 찾아온 것일 수도 있고 조양을 통해 총학생회와 관련된 사건을 듣기위해 찾아왔을 두가지 가능성이 내포하고 있다.

하지만 권주임이 제편을 넘어선 발언을 할 수 있었다는 것은 이를 저지한 대학측 혹은 재단측의 인사가 있지 않았을 것이라는 의혹을 낳고 있다.

이 사실이 알려지자 총학생회는 즉각 이번 자문과 관련된 권주임을 총학생회에서 만나 박상남(서양-노어) 총학생회장과 원석수(경제-영문) 부총학생회장이 배석한 가운데 사실 여부를 물었으며, 권주임은 조양의 자문서 내용 중 '학생회의 정책위원회와 총학생회가 감시하게 될 것'이라는 내용만을 일부 부인하였을 뿐 다른 부분은 모두 인정

한 것으로 알려졌다. 총학생회는 사실여부가 밝혀질 때까지 이 4시30분경 학생회관 여학생 휴게실에서 '전체 비상학대 운영위원회'를 열고 이후 이사건의 대책을 논의하였다. 이 자리에서 박상남 총학생회장은 "조양의 자문서에도 나오지만 이번 사건은 단순히 권주임 개인의 행동으로 보기에선 상당부분 의문점이 있다"며 "그동안 어느 총학생회보다도 본교 재단부문을 조사해온 이번 총학생회에 대해서 재단측에서 '생사'에 관련된 사건임을 공인한 바가 있어 더욱 의심이 든다"고 밝혔다.

학생회의 비상학대운영회의 이후 박상남 총학생회장은 학생회장 한영준(이태리) 교수와의 면담을 통해 이번 사건을 숙의했다. 이 과정에서 한영준 교수조차 아직 권주임을 만나지 못한 것으로 알려졌다. 현재 소재 파악이 어려워 이번 사건은 빠른 시일내에 명확한 해답을 얻기가 더욱 힘들게 됐다.

이후 총학생회는 이번 사건을 오늘(8일) 오전 11시 노천극장에서 일반 학생들과 함께 '공청회'를 통해 공개하여 진위를 밝힌 예정이다. 공청회 자리에는 그동안 노조파로 학생회의 최대반전 운동을 주도하고 있는 주요 간부의 명단을 자신에게 넘겨달라며 총학생회 간부들에게 요청했던 한 인사에 대해 공개할 예정이어서 귀추가 주목된다.

또한 다른 때와는 달리 총학생회장 및 정책위원회의 이름이 명확히 거명된 상황이다. '정책위원회'는 표현을 쓴에 따라 공청회에서 이 부분에 대한 대학측의 답변이 불가피하게 됐다. 이번 총학생회와 관련된 사건이 확산된 것은 단순히 본교의 특수사항으로 파악될 부분이 아니다. 특히 84년 이후 정부의 입김이 감소된 반면 재단에 의한 간섭통제가 심화되어 왔으며, 재단은 학내의 문제가 확산될 경우 항상 공권력을 보호함으로써 사용해왔음을 봤을 때 다시 한번 상각할 필요가 있다.

(이영환 본보편집장)



정권의 나팔을 벗어 던지려

▲80년대 뉴스의 첫머리는 이렇게 시작된다. '전두환 대통령은 오늘...'

87년 이후의 뉴스 역시 '노태우 대통령은...'으로 시작된다. 그리고 민주당의 대통령 후보가 결정된 후에는 '김정삼 민주당 총재는(전에는 대조)...'으로 시작되고 있다.

물론 이것은 절대적인 수치가 아니라 우리나라 방송이 어떤 수준인가 하는것을 단적으로 암시하는 예이다. 흔히들 언론을 사회의 감시기능이라고 하지만 그것은 언론이 정치권력으로 부터 아무런 위협을 받지 않았을때의 예이다. 그러나 오늘날 우리 언론의 현주소는 정치권력의 위협뿐 아니라 말 그대로 '정권의 나팔수'가 되어 있다. 그것은 자급이라도 당장 TV 수상기 앞에 혹은 신문상을 펼치면 확연히 드러나는 일이다. 그런데 이러한 '정권의 나팔수'를 거부하는 움직임이 일고 있다. MBC노조파업이 그것이다.

▲MBC 노조파업의 이유는 간단하다.

첫째, 공청회방식을 할 것인데, 제작인 PD수첩과 관련된 해고된 동료직원의 복직요구이다. 너무나도 당연한 요구임에도 회사측은 한마디도 '인원'이 없다.

공청회방식을 할지라도 왜 거절을 할까하는 의문이 생긴수도 있지만 그것은 역시 회사측 논리를 듣지 않더라도 이미 명백한 대립이 존재되어 있다. '언론은 통치기구와 일부라고 말할 수 있는 공보적 장권의 말이 그것이다. 이러한 논리는 손장권의 일을 벌여 역대 정권 및 현정권의 언론관을 대변하는 것이라고 할 수 있다. 그래서 그들은 80년 광주에서 대학살이 진행될 때 단 한권의 기사, 단 한마디의 코멘트라도 광주 시민을 폭도라고 매도해야 했고 민주화를 요구하는 국민들의 투쟁을 과경용공 세력의 불법시위로 몰았으며 지난해 본교 6-3 투쟁 역시 그런 세기, 때론이들의 폭력이라고 국민들을 속여야 했다. 그러하니 부도덕한 정권이 지명되는 길이였기 때문에 현정권은 언론은 통치의 수단이라고 스스로를 자부하기에 이른 것이다.

▲역임이 있는 곳에는 반드시 그 역임을 옮기 위한 투쟁이 있다.

이번 MBC 파업투쟁 역시 공청회방식을 탄압하는 정권에 맞선 방송 민주화 투쟁의 시작일 것이다. 그 목표는 이미 지난 89년 KES 방송 민주화 투쟁으로 시작되었으나 정권의 불리회 탄압과 대국민 연대투쟁의 부족으로 실패하였던 경험을 갖고 있다. 그러나 이제는 실패해서는 안된다. 그것은 바로 대선을 앞둔 정권교체에 방송이 전적으로 국민의 눈과 귀와 입이 되는 국민의 방송이 되느냐와 함께 이번 투쟁에 따라 우리 언론이 대이상 국민을 기만하는 언론이 아니라 참다운 민주언론으로 서는 중요한 갈림길에 서있기 때문이다.

(박현숙)

지·민·안·내

- 3면: 양평 학자의 물고 '자공동 이전'
- 4면: 시리츠 세번재 -대선을 앞둔
- 합법적 간첩의 문제점
- 5면: '김낙중 간첩사건'의 본질
- 8면: 기획특대 -대학 언론 탄압의 본질
- 9면: MBC 노조파업 현장취재
- 10면: 정경 유착속에 명들이 가는 학원

한국외국어대학교 『外國學綜合研究센터』

—국제화 시대에 부응하는 산학협동—

지구촌 어디에서나
한국인의 기상을 떨치며 활약하는
외대인의 모습,
바로 우리 대한의 자랑스러운.

국제화 시대를 이끌어 갈 인재를
배출하여 세계적인 종합대학교로서
발돋움하고 있는
한국외국어대학교

외대는 세계 각 지역의
정치, 경제, 사회, 문화에 대한 정보를
종합, 분석, 제공함으로써 국가와 사회발전에
기여할 지역학 연구기관을 설립합니다.

세계적 수준의
『外國學綜合研究센터』의 건립을 위해
外大發展後援會는
모금사업을 전개하고 있습니다.

역사앞에 몇몇한 外大人은
한국의 자랑스러운 긍지와
국제문화 교류와 발전에 기여한다는 자부심으로
21세기를 향해 오늘도 힘차게 전진합니다.



한국외국어대학교 외국학종합연구센터 조감도

韓國外國語大學校 發展後援會

사설

한가위에 돌아와야 할 것들

한가위가 다가왔다. 외대인들의 가버린 발걸음에서 느낄 수 있듯이 한가위는 즐겁고 가슴 설레이는 명절임에 틀림이 없다. 대부분의 외대인들은 곧 평범한 가을하늘과 시원한 바람이 있는 고향을 찾을 것이다. 오랫동안 모인 가족·친지들이 둘러앉아 함께 송편을 빚으며 이야기꽃을 피운다. 한가위가 기다려지는 이유는 이렇게 흠뻑 젖어 있던 가족과 친지들이 함께 모여 그동안의 그리움을 달랠 수 있기 때문이다. 그리고, 그러나 한가위가 되면 더욱 가슴아를 사람들이 있다. 부모와 가족이 보고 싶어도 찾아가지 못하는 사람들, 평일이 되어도 얼굴을 뵈지 못하는 아들·딸을 가진 부모들이 바로 그들이다. 우리 주위로 잠깐 눈을 돌려 보자. 우리가 고향을 그리며 마냥 들떠 있을때, 그 고향을 함께 할 수 있는 많은 사람들을 생각해 보자. 노동부의 발표에 따르면 9월22일(수) 현재 임금 채달 못하고 있는 노동자가 1백89만 명에 5만7천555명으로, 채달금액은 9월12일2백만명에 이르다고 한다. 임금채널 업체는 휴·폐업으로 직감하고 있고, 이 과정에서 많은 하청업체들이 도산의 길을 걷고 있다. 이 때라 노동자들의 생활도란 말이 아니다. 1년 이상 임금이 채달되지 못하여 올라 않은 노동자들은 한가위가 되어도 고향에 내려갈 여력을 내지 못하여 비탄을 동동 두르고 있다.

이들 뿐만이 아니다. 우리 가까이에 6·3투쟁 이후 철강 안에 갇힌 몸이 되어 가족과 친지들에 대한 그리움을 속으로만 삭이고 있는 많은 동료들과 선·후배들이 있다. 그리고 불쌍한 만류나 탈락으로 송편을 빚으면서 그것을 사랑하는 아들에게 나눠 줄 수 없는 안타까움에 눈물을 흘린 많은 어머니들이 있다. 그렇기에 있어서 한가위라는 명절은 항상 속에서 잠깐씩 잊고 지내왔던 이쁜 현실을 다시금 속속들이 생각하게 하는 가슴 아픈 날일 수밖에 없는 것이다.

양심선언 예방책은

지난달 31일 관련부처의 실재, 언론주 전 언론계수에게 배포된 후에도 관계된 고위당국자들은 책임있는 언행이 불법 공리인 물두를 수 있을 것이라는 공리교육, 고위 나라는 발상이 한 군수 개인에 대한 인신공격이다. 평소 출몰행동을 해 온 문제가 많은 인물이나, 인신공격에 대한 눈치를 살피고 있고, 수표관련자·관계공무원에 대한 조속한 조사를 제촉하는 국민들에게 검찰은 수사작하는 커녕 한끼 소란에 용화하지 때문이라 평해 된다.

이러한 '비대칭적'의 시도는 아랑곳하지 않는 관련 선거에 대한 비대칭이 보일 것이라고 노동자·농민에게 정복의 화살, 책임과 인내에 수련된 눈이 집중되고 있는 만큼 언론에서도 전·현직 내부장관에 대한 인제문을 조심스럽게 거론하고 있다.

민자당내에서는 이상전 전내무장관에 대해 인제를 할 경우, 전국적으로 관련선거를 행했음을 인정하는 것이 되고 대선 을 앞두고 인기부장을 교체할 때 겪을 위험부담으로 고심하고 있는 것으로 알려졌다. 또한 이종호 내부장관은 한 군수가 양심선언을 할 것이라는 사실을 사전에 알고도 이를 예방하지 못하고 파문을 일으킨 것에 대한 책임을 묻고 있다. 한편으로 '위 문은 자가 뒤돌아'는 자' 나무라는 모습이다.

인제는 추이를 볼때 국민들은 답답하게 느낀다. 그물부터 치면 방식행으로 얻고도 실전 승리비라서 하나를 제대로 들 추어 내고 보면 줄줄이 엮어 나오기 때문이다. 폭로된 관련 비리의 주무자와 비리를 획책하고 사재를 수습할 자리에 앉은 사람이 동일인이다보니 당면한 귀결될 수도 있다.

국민들은 바라보고 있다. 눈은 수 위잡기까지 무성의한 해결책 보다는, 그리고 양심선언하기 전에 입막음을 제대로 안했다고 문해하는 임시방편보다는 근본적인 예방책이 필요한 것이다.

양심선언 예방책은 바로 깨끗한 정치, 공정한 선거법이다. 정당한 정치권이 보일 때 양심선언이 보일 것이고 양심선언이 보일 때 양심선언이 보일 것이다. 그리고는 대통령선거에서는 전국민의 양심으로 양심선언이 필요없음만큼 먼저 안하는 선거를 강제해 내자.

'장로 대통령 만들기' 온당치 못하다

최근 기독교 일각에서는 장로를 대통령 만들자는 바람이 일고 있다. 주로 보수기독교 교단을 중심으로 이나라 대통령은 교회의 장로 인 사람이 되어야 한다는 주장이 설교되는 방법으로 또는 어떤 암시적 방법으로 교회 주변에 나돌고 있다.

이런 그치지 보수기독교 교단에서 사국이 어려울 때마다 정교 분리를 말하던 교리를 분명하게 일행하는 신앙태도이다. 중립이 그들의 신앙을 고려하게 유지하는 방법이라고 외치지만 이같은 정지적 신앙을 선택하자는 교로 비추어 보자. 그러면 장로는 집사야 하는가? 혹은 은 국민이 기독교인이거나 하는 그야말로 기독교 지상주의가 되어야 한다는 말인가?

김영삼 민자총재는 모교로 장로이다. 그가 독재타도를 외치며, 교회에서 부흥설교를 하며 자신은 대통령에 출마를 하지 않을 것이라고 신앙적 자세를 여러번 보여준다고 한다. 그러지만 어느덧 삼당합을 실천하고(?) 이종동신의 기간적 반란을 계기로 개혁이나, 도덕적 정부나 하는 것을 선포하고 있다.

이러한 장로대통령 만들기 소아적 신앙자세인지 아니면 일지 못하는 힘의 강요에 의한 것인지는 알 수가 없다.

하기야 어느시대에 종교가 정치적이었는가? 일각하듯 정치와 종교를 나누려고 노력하더라도 불교는 승병을 만들었고, 유교는 을 바른 도덕정치를 세우고도 노획했으며 무엇보다도 동학은 의제와 당당히 싸우는 구민(教民)의 종교가 아니었는가? 초기기독교는 탈로마와 반발종적 유대교에 대항하기도 하였다. 당연히 종교는 정치와 밀어질 수 없다. 아니 이미 역사속에 포함된 사건으로 역사적이다.

그러나 지금의 보수기독교교단에서 변지는 모습은 순수한 신앙적 자세도 아니고 올바른 정치자세도 아니다. 반기독교적인 행동을 그리고 반민주적 행동을 하는 것이다. 인

독자만평



표적이 따로 있다

(박신일 서화·독어)

어쩌다 대통령이 된 자와 결코 대통령이 될 수 없는 자

-G.샘-

대우는 보통사람, 영웅아는 순수 민간인이거나?

-J.Y.E-

노태우(군벌이 출신), 김영삼(군대피자 출신) 즉 국민 의결할(환상적 독재 하로나)

-독신자-

땀은 자와 땀을 자

-서민-

이미 양가죽 땀은 노예 성의 늑대와 아리는 양가죽 땀은 김씨 성의 늑대

-양씨 성의 늑대-

정몽 노가리, 아람 노가리

-CS 89-

특강은 놀음된 두 손 자이/

-다문-



주제: 노태우와

김영삼의 차이

노태우는 군벌의 단순 무식함,

김씨는 기하주의의 변덕이 다르

다. 김영삼 노태우 통틀어-

오십보 백보 피차일만 아년가

-백오십보-

차이는 무슨 차이가? 하나도

없어. 일관도 비슷해지는데

-성평화와 의사-

6공과 7공의 차이가 될 것 같

지만 결국은 대중소이

-공공-

노태우는 막판 뒤집기에 성공

했으나 김영삼은 가능성이 희박

하다.

-아람 낙어-

노태우는 자기 충의를 위해

보냈지만 김영삼은 절대 안 보

내겠는가? 후시 모르다...

-정의와 귀영동-

흡신의 소리

8월 25일자 흡신의 소리

'이것만은 지켜졌으면'에 답변

외대발전의 문제는 크게는 생명의 이진분자와 핵융합의 문제 그리고 후계공간의 자원의 문제까지 고려해야 할 일이 너무나 많습니다.

영아와 강령학자가 제기한 후문 개발과 과학과 학제와의 근무시간 문제는 학교측에 문제를 보내어 해결되었습니다. 그리고 부족한 휴게시설문제는 도서관 앞과 사외와 학원 앞을 휴식공간을 마련할 예정이며, 후문학과 도서관의 경우 지금 바닥정비를 하고 있습니다.

자판기의 문제는 작년 6·3이후 정약간의 총학생회에서 총무부 후생과로 바뀌었습니다. 계약권이 바뀐 이후 용도의 일이 벌어지고, 고강한 뒤 수리를 할지라도 많은 돈이 들어갈 수 있는 피해를 받고 있습니다. 이러한 문제를 사무실에서 온갖 차를 내려 드시는 차장님에게

해결을 맡길 수 있다고 생각합니다. 우리학교의 경우 외부임자에게 임대료를 주고 있는데 구조적으로 학내에 발생한 이익이 외부로 유출된다는 문제 역시 안고 있습니다. 왕신이나 타 학교의 경우 대학생활, 동조학을 건설해서 자체적으로 자판기와 식당등을 운영하고 있으며, 이윤을 다시 학내에 재투자하고 있습니다.

북지위원회에서는 단기적으로 자판기 일각에게 이익을 요구할 것임이 학교측에 관리소홀에 대한 책임을 물을 것입니다. 그리고 장기적으로는 생활협동조합건설을 위한 준비를 통해 학내인들이 외부로 유출되지 않고 다시 학교로 재투자될 수 있는 체계를 건설할 것입니다. 앞으로도 학생들이 느끼시는 불편함을 아래리 사소하더라도 주입된 외적으로 복지위원회나 총학생회로 제기하여 주시기 바랍니다.

(제 26대 외대사랑 총학생회 복지위원회)

지성인의 기본예의

메일 학교에서 자유롭게 행동하다 어쩌다 집에 있게되면 갑자기 불변한 일이 한두가지가 아니다. 이러한 일들은 학생들이 학내에서 어느 누구에게도 구애를 받지 않는 자유스러운 행동을 하게 된다고 본다.

가령, 쓰레기 처리문제, 대자보 처리, 또는 술자리가 파한 후의 행동들을 보면 문제가 매우 심각하다.

아침 일찍 학교 통로를 하는 길에 전반 술자리로 더럽혀진 교정을 보면 기분이 안좋다.

그 반면에 학교에서도 문제점이 많다고 본다. 학내에 쓰레기통이 얼마나 있는 살펴보자. 살살이 뒤

지며 다다뵈다 군데군데 별로 배치된 곳이 없다. 이러한 것들은 하루 속히 개선이 필요한 부분이다. 지적이 나오지만, 개선이 되지 않고 있다.

지난 5월말 본교 직원노조파일을 돌이켜보면 학생뿐만 아니라 교수·직원 모두 '이것이 공부하는 곳'이라는 의문점을 가졌을리라본다. 그러나 지금도 이 생각은 마찬가지다.

이제 사회전반에서 생활공해에 대한 인식도 높아졌다. 최근의 지성인으로서 학교를 사랑하는 마음에서든 이제는 질제된 생활의 모습을 보여야 할때가 아닐까.

(이광철 서화·영어1)

외대학보 제2기 모니터요원 모집

비둘기 기자의 정성이 보태져야

비로소 외대학보는 완성됩니다

비둘기 기자?
비둘기가 취재를 하나?
비둘기 기자는 외대학보 모니터요원을 말합니다.

모니터요원이 하는 일?

외대학보를 아끼고 사랑하는 일

매주 빠짐없이 학보를 읽고 함께 평가합니다.



기자와라 말해도 돼?

명예기자로써 함께 취재하고 기사도 씁니다.

아무도 강요하진 않고 스스로의 결의에 따르죠.

내가 될 수 있을까?

물론입니다. 열의를 가지고 건강하게

생활한 자신있는 외대인이면 누구나 환영입니다.

난 언론을 잘 모르는데?

한달에 한번 비둘기 기자가 모여

올바른 언론관에 대해 공부도 하고 토론도 합니다.

대선을 앞둔 합법정당 건설의 문제점

김영수

〈서울 민주통일민주
운동연합 정책위원〉

합법정당건설 논쟁의 배경과 과정

합법정당 문제는 88년 4·26총선에 운동권 일부가 '민중의 당'과 '한겨레민주당'이라는 이름으로 출범하면서 제기되었다. 그러나 소수의 일시적인 선거참여였고 제도권 진출에도 실패해서 관심을 불러일으키지는 못했다. 이후 합법정당 문제가 공식적으로 제기되고 검토된 것은 민주민주운동의 정치적 구심이었던 '전민련' 내에서 제도정치와 민족민주운동의 관계에 대한 논의가 본격화되면서부터였다.

그러나 전민련은 합법정당건설에 회의를 해보려고 한다. 우선 89년 국민회의를 시뮬레이션한 가운데 독자정당 건설을 주장했던 일부는 전민련을 사퇴하고 창당비에 들어갔다. 그리고 90년 1월 3일 아랍에미리트 민자국이 탄생하자, 독자정당 건설에 반대하던 일부는 '합법정당'을 필요하다고 주장하는 일부는 90년 3월 전민련 대의원대회에서 정당사업에 대한 안건이 부결되자 이에 승복하지 않고 전민련을 탈퇴하여 독자정당을 건설하는 길을 택했다.

논쟁의 초점에 합법정당운동은 주장하는 근거는 '대중조직이 많이 생겨났으며 대중운동을 더욱 발전시키기 위해서는 정당'이 필요하다' '그동안 제도야당의 행태에 실망한 대중들은 진보적인 정당을 요구하고 있다' '비합법운동 만으로는 변혁을 이룰 수 없으며 합법정치공간을 적극 활용해야 한다는 것' 등이었다. 여기에는 그동안의 운동방식에 근본적 수정을 가한 새로운 전략노선을 추구하는 정당화, 전술적 차원에서 합법정당운동의 필요성을 역설하는 정당화 문제가 있었다. 이는 각각 '조직적 정당건설론'과 '민주연합론'으로 표현되었지만 현실적으로는 기존의 운동과 분리되어 합법정당활동을 지향한 점에서는 마찬가지로 보인다.

합법정당운동에 반대하는 경우도 있다. 합법정당건설에는 찬성하지만 현재는 역량과 조건이 안되어 시기상조라는 견해와 '합법정당'은 필요하나 합법정당을 통한 변혁운동은 우리 사회에서 원칙적으로 불가능하다고 보는 견해가 있다. 그러나 두가지 모두 현재 비합법정당운동에 존재할 수 밖에 없으며 합법정당건설을 전술적 차원에서 정당화할 수 있는 '상황'에서 우리들의 합법정당운동으로 나아가려는 '전략적'이라는 관점을 가지게 되고 필연적으로 개방화의

길을 걷을 수밖에 없다고 보는 것이다.

결국 합법정당 문제는 정권교체와 실패의 운명의 분열을 경험하고 난 뒤에 대중운동을 고양시킬 지도력이 부재한 가운데 지배세력의 단합과 재야운동권 고립과 기도가 집중하는 분위기에서 배정되어 있어 제기된 것이지만, 이러한 주장은 '변화'에 너무 민감해서 문제제기를 다른 데서 찾았다는 지적과 함께 의제제배의 유리사실적이나 주제제배를 고려하지 못한 주관이라는 비판을 받을 수밖에 없었다. 의제제배에서는 경제적 인기가 상당부분 의제로 흘러가는 것과 마찬가지로 정치영역에서도 민주세력의 높은 참여도와 경쟁은 불가피하다. 그리고 다수의 반대에도 불구하고 합법정당건설쪽으로 독자적인 행동을 보임으로써 운동의 분열을 가져왔고 이러한 양상은 새롭게 확산되는 노동자·농민·교사·학생 대중조직의 기존 재야지도자에

야당의 의원적 사퇴를 계기로 평민당, 민주당, 통추회의 3자의 야권통합으로 발전하게 된다. 그러나 결국 야권통합은 실패하게 되어 통추회의는 평민당, 민주당으로 영입되거나 재야에 잔류하면서 각개전투하는 모습을 보였다.

이와 같이 독자정당을 주장하는 민주당세력과 민주연합론을 주장하는 진보보통파는 제도정치권에서 운동권정의 입지를 강화하지는 못했지만, 야권에서는 비승리했다. 그 방법에서 차이가 있었다. 즉 진보보통파는 '현재 운동권정의 역량은 독자정당을 건설할 만한 수준이 아니다' 때문에 우선 야권내에 역량을 배치하여 입지를 강화한 이후에 독자정당을 건설하는 것이 바람직하다'는 것이다. 반면에 독자정당론은 보수야당은 민주화를 이룰 수 없을 뿐 아니라 운동권정의 입지보다 보수야당에 들어가기만 생각하는 달리 이용남 당하게 되기 때문에 역량이 다소 미흡하더라도 독자적인 정당을 통

민중당 경험은 보수·혁신 구도에 입각한 '독자적 정치세력화'로는 현실정치의 벽을 넘을 수 없다는 우리 사회의 조건을 확인한 것

서는 민주연합이나 독자정당이나는 사소한 문제이며 현실적으로 나타난 합법정당운동 자체가 가지는 한계 및 오류가 보다 큰 문제라는 것이다.

한편 독자정당과 민주연합당 중에서 민주연합론을 주장한 그룹은 실질적으로 야당에 개별적으로 들어간 상태이기 때문에 민족민주연합의 합법정당건설 및 그 실행은 민주당에 속점이 맞지 않을 수 밖에 없었다.

91년 9월의 신민-민주 양당통합의 국제 선전과 그 인한 진보보통파의 부상은 상대적으로 민중

당, 배기후보 지지그룹에서부터

민중의 당, 진보정치연합을 거쳐 민중당으로 연결되는 독자적인 민주정당의 실행은 좌절되었다. 반면에 야당 진보보통파는 의회진출에 성공하면서 제도권에서의 입지를 강화시켰다. 하지만 이러한 성과가 운동권정의게로 흡수되지 못하는 것은 운동의 분열로 인해 정치적 결합도 이루어지지 않았기 때문이다. 민중당의 경험은 보수·혁신 구도에 입각한 '독자적 정치세력화'로는 현실정치의 벽을 넘을 수 없다는 우리사회의 조건을 확인한 것

대선을 앞둔 합법정당 건설 논쟁과

민족민주 운동의 올바른 방향 정립을 위하여 III

합법정당이나 비제도권 정치조직 건설은 전국연합이 주도하는 국민회의가 정권교체를 위한 자기 몫을 다할때 올바른 전망 가질 수 있어

대한 신뢰를 급격히 떨어뜨리는 결과를 초래했다.

아무튼 합법정당 문제는 논쟁을 벗어나 새로운 실험단계로 접어들었다.

민중당 실패의 교훈

전민련 분열 이후 기존정당추진 그룹과 합을 합쳐 조직된 '민중정당' 건설을 위한 민주연합 추진위원회(민연추)에서 독자적인 진보정당 창당을 주장하는 세력은 민중당 창당으로 나타났다. 또 한분류는 야당내의 진보보통파 형상을 주장하면서 '법민주연합추진정당추진위원회'를 결성한다. 그후하여 당시 여야의 정세국면에서 벗어난

해서 민중의 정치세력화를 추진해 가면서 보수 야당과의 사안에 따라 협조해갈 수 있다'는 논리이다. 이러한 차이로 야권통합에 대해서 진보보통파가 적극적이었던 반면 독자정당파는 소극적 내지 방관적인 태도를 취했다.

여기에서 보다 중요하게 지적되어야 할 점은 야당으로 들어가기나 독자정당 창당을 추진한 합법파들이 모두, 시기와 방법을 둘러싼 초기의 합법정당건설논쟁과정에서 자주 지적되었듯이 합법정당운동은 필연할 수 있는 독자적 기반이 없는 상태에서 분열적인 행태를 보였다는 것이다. 즉 당시의 조건으로 바

당의 위호를 가져왔다. 민중당 간부 중에서도 야권통합이 불가함을 감당할 수, 민주화를 바라는 많은 국민이 기대를 건 야권통합에 대해 냉소적인 입장을 보여왔기 때문이다. 하지만 총선을 앞두고, 민중당은 새로운 전기를 맞았다. 그것은 국제적으로 소련의 위기와 국내적으로 사노맹과 같은 급진세력의 퇴조를 맞아 합법운동의 역할이 부각되고, 때마침 노동운동세력 및 지식인 사이에서 비합법 진위당 노선을 제기하고 합법정당 노선을 선택하면서 민중정당의 통합을 이루게 된 일련의 흐름이다.

그러나 민중당이 92년 3·24총선에서 법적 해체를 당함으로써, 87

합법정당건설의 선행조건

88년 총선, 91년 기초광역의회선거, 92년 총선을 거치면서, 특히 민중당의 좌절로 독자정당운동은 실패의 경험을 갖게 되었지만, 정당건설을 위한 소위 '독자적 정치세력화'를 표방하는 민중회의, 진보정당추진회, 민주연합당추진회, 전국노동자연합 등 4개단체가 독자적으로 지난 7월 3일 발표한 '민중보수 추대'와 진보정당 건설을 위한 민중연대('민중연대')를 중심으로 계속되고 있다. 합법정당건설론자들 사이에서는 아직도 합법정당이 지도조직이나 전술단위나 대안을 앞두고 창당할 것인가에 대한 이견이 존재할 것이다. 계급정당인 국민정당당이 하는 활동에서 약간의 이견들이 존재한다. 하지만 이러한 논쟁은 부차적인 것으로 보인다. 그것은 합법정치활동을 조직할 수 있는 운동세력의 역량과 현실정치적 영역에 대한 운동의 목표가 무엇인가 하는 문제로 결집되

전반의 발전에 있기 때문이다. 민족민주운동에 있어서 합법정치 영역이 보다 중요하게 인식되는 것은 당연하다. 또 운동의 합법영역이 확대되는 것은 그동안 민족민주운동의 성장이기도 하다. 문제는 운동의 합법적 영역을 확대한다는 것이 반드시 즉각적인 정당건설을 의미하지는 않는다는 점이다. 그리고 지금 당장 합법정당으로 승부를 걸기에는 역사적 경험으로나 현재 운동의 역량으로 볼때 시기상조라고 판단된다. 즉 합법정당건설 자체에 대해 원칙적으로 반대하지 않더라도 지금은 그것을 가능하게 할 힘을 갖는 것이 시급하다. 그렇기 때문에 조만간 없는 노조나 학생들의 지지를 바탕으로 대의조직으로 무력화 수밖에 없을 것이다.

또한 합법정당 문제는 이미 합법정당 그 자체가 아니라 민족민주운동의 조직·정치적 노선 전선의 문제로 되고 있다. 그리고 대선을 앞둔 지금 운동권은 독자투표를 놓고 통일되지 않았고, 이미 대선을 운동권이 임박한 것이만큼을 확인하고 이를 중화시키는 것이 아니라, 다수의견을 받아들이고, 공동의 선전을 결의하는 지혜를 발휘해야 할 때이다.

그러면 운동권정의 조직적 패배는 무엇인가? 우선 대선을 앞두고 운동권정에 입대 세력이 필요한 것은 작은 차이를 극복하고 하나로

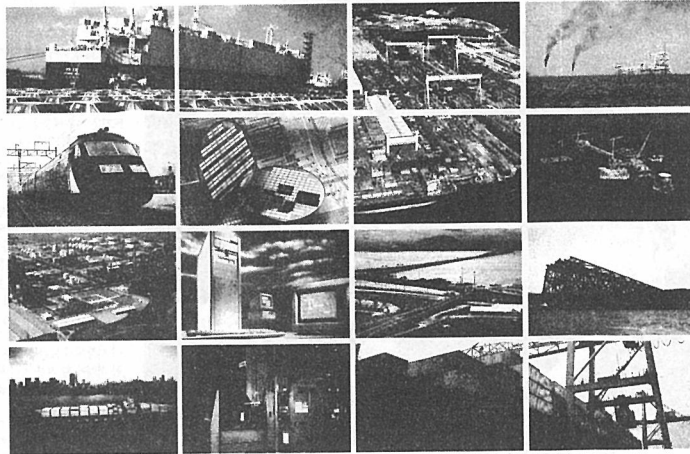
정권교체를 위한 범민주세력의 단결로

그런데 현재 대선을 앞두고 합법정당을 건설하려는 주장은 엄밀히 말하면 '합법성'보다는 '독자성'에 더 무게를 실을 것으로 보인다. 즉 당초 근본취지로 제시한 '대체제'로서의 전망을 보여주는 것 못하면서, 보수야당을 비판하는 것을 주된 논거 내지는 동력으로 삼는 측면이 강하게 나타나고 있다는 점이 문제다. 이는 국민들로부터의 전면 당해 운동공간을 축소시킬 수밖에 없다. 국민 대다수의 관심과 요구는 운동권정의 일보전진에 있는 것이 아니라 정권교체를 통한 사회

우리의 현대 세계의 현대

금년 外貨 획득 목표
120억 달러

“착실하게 진행되고 있습니다”



밖에서 벌여 안을 살찌운다

수출만이 우리의 살길 - 현대는 수출을 제1의 과제로 삼고 지구촌 곳곳을 개척하고 있습니다

적극적인 추진력과 창조적 의지로 국가경제발전과 함께 성장해 온 현대 우리 현대는 국가 번영과 국민의 복된 삶을 위하여 수출 산업을 적극적으로 육성, 밖에서 벌여 안을 살찌우는 경영전략을 추구하고 있습니다. 지금 이 시간에도 현대는 상품과 건설·해운·유통·수출물품에 외화 획득 목표 120억 달러를 달성하기 위해 지구촌 곳곳에서 열심히 일하고 있습니다.

現代

